

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Finanzgericht Köln (il-Ġermanja) fid-9 ta' Novembru 2021 – BA vs Finanzamt X

(Kawża C-670/21)

(2022/C 64/25)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Finanzgericht Köln

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: BA

Konvenut: Finanzamt X

Domanda preliminari

L-Artikoli 63(1), 64 u 65 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali ta' Stat Membru dwar il-ġbir tat-taxxa fuq is-suċċessjoni li tipprevedi, għall-kalkolu ta' din it-taxxa, li proprjetà immobbli mibnija li tagħmel parti minn patrimonju privat u li tinsab f'pajjiż terz (f'dan il-każ, il-Kanada) u li hija mikrija għal użu ta' abitazzjoni, tittiehed inkunsiderazzjoni fil-valur totali tagħha, filwaqt li proprjetà immobbli li tagħmel parti minn patrimonju privat, li tinsab fit-territorju nazzjonali, fi Stat Membru tal-Unjoni Ewropea jew fi Stat taż-Żona Ekonomika Ewropea, u li hija mikrija għal użu ta' abitazzjoni, tittiehed inkunsiderazzjoni biss f'90 % tal-valur tagħha fil-kalkolu tat-taxxa fuq is-suċċessjoni?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Hagen (il-Ġermanja) fis-16 ta' Novembru 2021 – BL vs Saturn Electro-Handelsgesellschaft mbH Hagen

(Kawża C-687/21)

(2022/C 64/26)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Hagen

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: BL

Konvenut: Saturn Electro-Handelsgesellschaft mbH Hagen

Domandi preliminari

- 1) Id-dispożizzjoni dwar il-kumpens għad-danni prevista fl-Artikolu 82 tar-Regolament (UE) 2016/679 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' April 2016 dwar il-protezzjoni tal-persuni fiżiċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' tali data, u li jhassar id-Direttiva 95/46/KE (Regolament Generali dwar il-Protezzjoni tad-Data) ⁽¹⁾ hija ineffettiva fl-assenza ta' ċertezza dwar il-konsegwenzi legali li għandhom jinstiltu fil-każ ta' kumpens għal danni morali?
- 2) Fir-rigward ta' talba għal kumpens għad-danni huwa meħtieġ li, minbarra l-komunikazzjoni mhux iġġustifikata lil terz mhux awtorizzat ta' data li għandha tiġi protetta, jiġi kkonstatat dannu morali li għandu jiġi stabbilit mill-persuna li tressaq it-talba?
- 3) Sabiex ikun hemm ksur tar-Regolament 2016/679 huwa biżżejjed li d-data personali tas-sugġett tad-data (l-isem, l-indirizz, il-professjoni, id-dhul, il-persuna li timpjegah), b'konsegwenza ta' żball klerikali min-naha ta' impjegat tal-impriza inkwistjoni, tkun giet ikkomunikata bi żball, f'forma stampata fuq karta, lil terz bħala dokument fuq karta?
- 4) Ikun hemm ipproċessar ulterjuri illegali permezz ta' komunikazzjoni mhux intenzjonata (żvelar) lil terz meta l-impriza, b'konsegwenza ta' żball klerikali ta' impjegat tagħha, tkun ikkomunikat, f'forma stampata, lil terz mhux awtorizzat data li barra minn hekk tkun maħżuna f'sistema tal-informatika (Artikolu 2(1), Artikolu 5(1)(f), Artikolu 6(1) u Artikolu 24 tar-Regolament 2016/679)?

- 5) Jista' jinghad li hemm dannu morali fis-sens tal-Artikolu 82 tar-Regolament 2016/679 anki meta t-terz li jkun irċieva d-dokument bid-data personali ma jkunx ha nota ta' din id-data qabel ma d-dokument li fuqu kienet tinsab din id-data gie rritornat, jew, sabiex ikun hemm dannu morali fis-sens tal-Artikolu 82 tar-Regolament 2016/679 huwa biżżejjed l-inkwiet tal-individwi li d-data personali tagħhom giet ikkomunikata b'mod illegali sa fejn kull żvelar mhux awtorizzat ta' data personali jimplika l-possibbiltà inevitabbli li d-data tiġi pprocessata b'mod ulterjuri jew anki abbużata minn numru mhux magħruf ta' persuni?
- 6) Kemm għandu jitqies li huwa gravi l-ksur meta l-komunikazzjoni mhux intenzjonata lil terz setgħet tiġi evitata permezz ta' kontroll aħjar tal-persuni impjegati bħala assistenti fi hdan l-impriża u/jew permezz ta' organizzazzjoni aħjar tas-sigurtà tad-data, pereżempju permezz ta' trattament separat tal-kunsinna tal-merkanzija u tal-kuntratti, b'mod partikolari tad-dokumenti dwar il-finanzjament, bl-użu ta' dokument separat dwar il-kunsinna jew bi trażmissjoni fi hdan l-impriża lill-impjegati responsabbli għall-kunsinna tal-merkanzija, minghajr l-intervent tal-klijent li jirċievi d-dokumenti stampati, inkluż l-irċevuta tal-kunsinna (Artikolu 32(1)(b) u (2) kif ukoll punt 7 tal-Artikolu 4 tar-Regolament 2016/679?
- 7) L-għoti ta' sanzjoni bħal fil-każ ta' sanzjoni kuntrattwali għandu jitqies li huwa kumpens għal dannu morali?

(¹) ĠU 2016, L 119, p. 1, rettifika fil-ĠU 2018, L 127, p. 2.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Østre Landsret (id-Danimarka) fis-16 ta' Novembru 2021 – X vs Udlædinge- og Integrationsministeriet

(Kawża C-689/21)

(2022/C 64/27)

Lingwa tal-kawża: id-Daniż

Qorti tar-rinviju

Østre Landsret

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: X

Konvenut: Udlædinge- og Integrationsministeriet

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 20 TFUE, flimkien mal-Artikolu 7 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, jipprekludi legiżlazzjoni ta' Stat Membru, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprovdi, bħala prinċipju, li ċ-ċittadinanza ta' dak l-Istat Membru tintilef *ex lege* meta tintlaħaq l-età ta' 22 sena fil-każ ta' persuni li jkunu twieldu barra minn dak l-Istat Membru u li qatt ma jkunu għexu f'dak l-Istat Membru u lanqas ma jkunu rrisjedew hemmhekk f'ċirkustanzi li jindikaw rabta mill-qrib ma' dak l-Istat Membru, bil-konsegwenza li l-persuni li wkoll ma jkollhomx ċittadinanza ta' Stat Membru ieħor jiċċaħħdu mill-istatus ta' ċittadini tal-Unjoni u mid-drittijiet marbuta ma' dak l-istatus, b'tehid inkunsiderazzjoni tal-fatt li mil-legiżlazzjoni inkwistjoni fil-kawża prinċipali jirriżulta li:
- (a) tiġi preżunta rabta mill-qrib mal-Istat Membru, b'mod partikolari, wara total ta' sena residenza f'dak l-Istat Membru,
- (b) jekk talba sabiex tinzamm iċ-ċittadinanza tiġi ssottomessa qabel ma tintlaħaq l-età ta' 22 sena, tista' tinkiseb awtorizzazzjoni sabiex tinzamm iċ-ċittadinanza ta' dak l-Istat Membru taht kundizzjonijiet inqas stretti u għal dan il-għan l-awtoritajiet kompetenti għandhom jeżaminaw il-konsegwenzi tat-telf ta' ċittadinanza, u
- (c) ċittadinanza mitlufa tista' tiġi rkuprata meta tintlaħaq l-età ta' 22 sena biss permezz ta' naturalizzazzjoni, li fir-rigward tagħha hemm marbuta numru ta' kundizzjonijiet, inkluż dik ta' residenza interrotta fl-Istat Membru ta' perijodu twil, għalkemm il-perijodu ta' residenza jista' sa ċertu punt ikun iqsar għal persuni li qabel kienu ċittadini ta' dak l-Istat Membru?