



EUROPOS
KOMISIJA

SAJUNGOS VYRIAUSIASIS
ĮGALIOJINIS UŽSIENIO
REIKALAMS IR
SAUGUMO POLITIKAI

Briuselis, 2016 11 10
SWD(2016) 352 final

BENDRAS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

Konsultacijų dėl tarptautinio vandenynų valdymo rezultatų apibendrinimas

pridedamas prie

**BENDRO KOMUNIKATO EUROPOS PARLAMENTUI, TARYBAI, EUROPOS
EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETUI IR REGIONIŲ
KOMITETUI**

Tarptautinis vandenynų valdymas. Mūsų vandenynų darnaus valdymo darbotvarkė

{JOIN(2016) 49 final}

Ivadas

Raginimas imtis veiksmų dėl vandenynų valdymo įgyja vis didesnę pagreitį tarptautiniu mastu, visų pirma Darnaus vystymosi darbotvarkėje iki 2030 m. Tarptautinis vandenynų valdymas yra susijęs su trimis ES politikos sritimis: darniu vystymusi, ekonomikos augimu ir darbo vietų kūrimu ir ES, kaip pasaulinės veikėjos, vaidmeniu. Jūrų ekonomika ir tarptautinis konkurencingumas šiame kontekste Europai tokie pat svarbūs kaip ir vis didesnę susirūpinimą kelianti pasaulio vandenynų būklė ir žmogaus veiklos poveikis jiems. Sėkmingas šių dviejų problemų sprendimas – uždavinys, kurį reikia spręsti pasauliniu mastu, ES ir jos valstybėms narėms tvirčiau bendradarbiaujant.

Karmenu Vella, už aplinką, jūrų reikalus ir žuvininkystę atsakingas Komisijos narys, remdamasis Komisijos pirmininko J.-C. Junckerio jam suteiktais įgaliojimais („dalyvauti formuojant tarptautinį vandenynų valdymą Jungtinėse Tautose, kituose daugiašaliuose forumuose, taip pat dvišaliuose dialoguose su pagrindiniais pasauliniais partneriais“) šių problemų sprendimui teikia pirmenybę.

Toliau aprašytas konsultacijų procesas buvo pradėtas siekiant parengti iniciatyvą dėl tarptautinio vandenynų valdymo ir pasiūlyti pirmuosius minėtų problemų sprendimo veiksmus. Konsultacijas sudarė oficialios konsultacijos ir „nuomonių išklausymo kelionės“, kuriose, siekdamas šiuo klausimu pasikeisti nuomonėmis su suinteresuotaisiais subjektais, asmeniškai dalyvavo Komisijos narys.

1. KONSULTACIJOS

2015 m. birželio 4 d. Komisija pradėjo viešas konsultacijas dėl tarptautinio vandenynų valdymo. Konsultacijos, kurių tikslas – surinkti informaciją, kaip ES galėtų prisidėti prie tarptautinio vandenynų ir jūrų valdymo gerinimo, skirtos visiems privačiojo ir viešojo sektoriaus suinteresuotiesiems subjektams, tarptautinėms vyriausybėms ir nevyriausybėms organizacijoms. Konsultacijos baigtos 2015 m. spalio 15 d. Konsultacijų ataskaita pridedama.

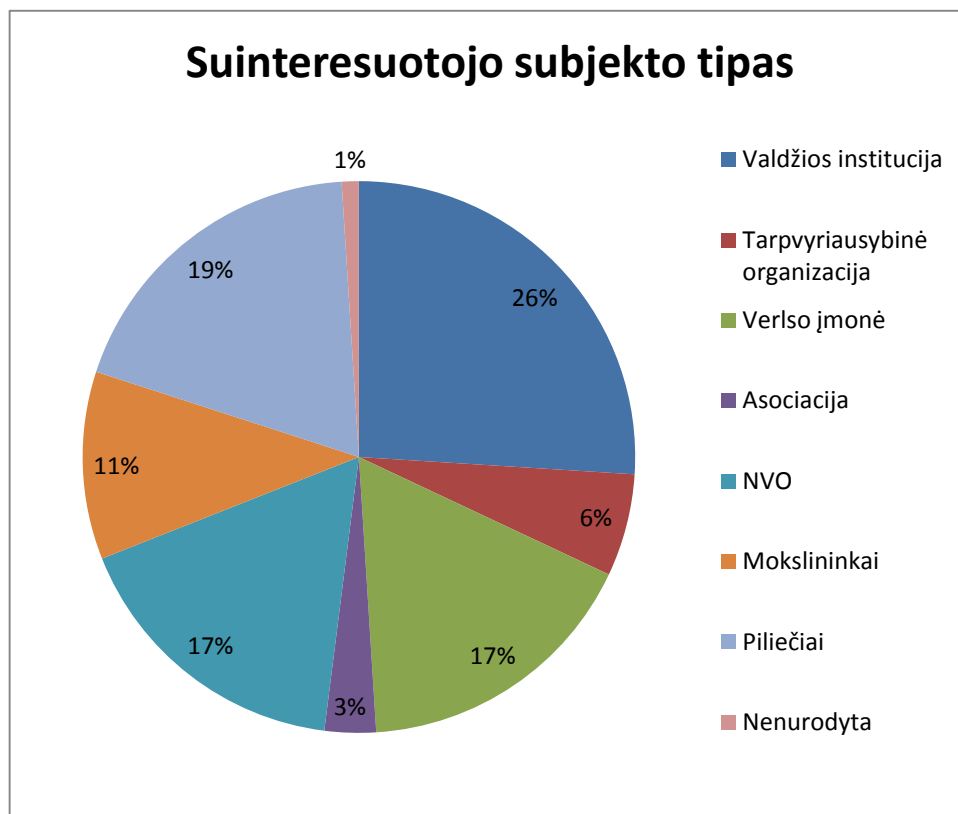
Konsultacijų su suinteresuotaisiais subjektais tikslas buvo išgirsti visų subjektų nuomones apie esamos vandenynų valdymo sistemos veiksmingumą, galimas spragas ir būdus, kaip ją pagerinti tiek tarptautiniu, tiek regioniniu lygmenimis.

Iš viso gauti 154 atsakymai. Respondentai – tai šalių vyriausybės, viešosios įstaigos, verslo atstovai, asociacijos, nevyriausybinių organizacijų atstovai, mokslininkai ir piliečiai.

Komisijos narys K. Vella dalyvavo ne tik konsultacijose, bet ir „nuomonių išklausymo kelionėse“, kurių tikslas – aukščiausiu politiniu lygmeniu surinkti suinteresuotųjų subjektų ir tarptautinių partnerių nuomones ir aptarti galimus tolesnius veiksmus.

2. RESPONDENTŲ APIBŪDINIMAS

Kaip pavaizduota toliau, didžiausią apklaustųjų grupę sudarė valdžios institucijos (26 %), piliečiai (19 %), NVO (17 %) ir įmonės (17 %).



1 paveikslas. Atsakymai pagal suinteresuotojo subjekto tipą (%)

Atsakymus pateikė 13 valstybių narių atstovų, Islandija, Norvegija, JAV, Korėja ir tarptautinės organizacijos, įskaitant JT Vandenynų reikalų ir jūrų teisės skyrių (angl. UN DOALOS), UNESCO ir JT aplinkos programos atstovus. Maždaug 15 % suinteresuotųjų subjektų galėtų būti laikomi tarptautiniais arba ne Europos šalių atstovais.

3. „NUOMONIŲ IŠKLAUSYMO KELIONĖS“

Komisijos narys K. Vella dalyvavo 27 susitikimuose su partneriais ir suinteresuotaisiais subjektais, kad aptartų su tarptautiniu vandenynų valdymu susijusius klausimus¹, taip pat keliuose įprastuose tarnybų lygio susitikimuose su jūrų srityje veikiančiais suinteresuotaisiais subjektais ir valstybėmis narėmis, kad išsamiau išnagrinėtų atsakymuose į konsultacijas iškeltus klausimus.

Visų pirma, konkrečios diskusijos dėl tarptautinio vandenynų valdymo pradėtos konsultacijų paskelbimo dieną² ir minint 2016 m. Europos jūrų dieną³.

¹ http://ec.europa.eu/dgs/maritimeaffairs_fisheries/consultations/ocean-governance/doc/ocean-governance-summary_en.pdf

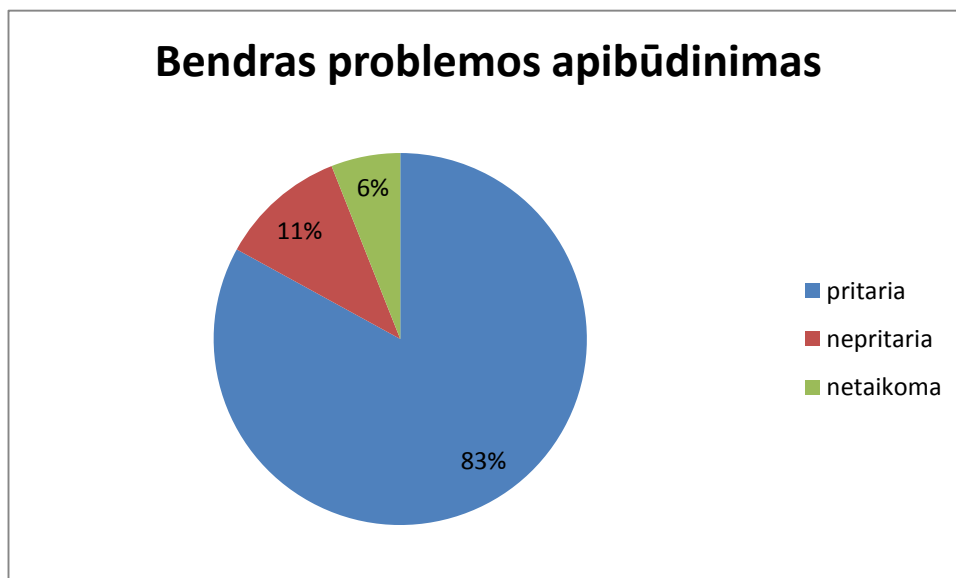
² [Pasaulinis aukščiausiojo lygio susitikimas vandenynų klausimais](https://ec.europa.eu/commission/2014-2019/vella/announcements/announcement-ocean-governance-public-consultation-and-listening-tour-world-ocean-summit-lisbon-4_en) (2015 m. birželio 3-5 d.); Pranešimas apie viešas konsultacijas ir „nuomonių išklausymo keliones“ vandenynų valdymo klausimais (Lisabona, 2015 m. birželio 4 d.); https://ec.europa.eu/commission/2014-2019/vella/announcements/announcement-ocean-governance-public-consultation-and-listening-tour-world-ocean-summit-lisbon-4_en

³ II teminis posėdis: Vandenynų valdymo gerinimas; <https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/maritimeday/en/programme-items/thematic-session-ii-improving->

4. ATSAKYMŲ IR NUOMONIŲ SANTRAUKA

4.1. Vandenynų valdymo sistema

Beveik visi respondentai mano, kad esama vandenynų valdymo sistema nėra pakankamai veiksminga siekiant užtikrinti darnų vandenynų valdymą. Jie teigia, kad taip yra ne dėl pačios sistemos, tačiau dėl neveiksmingo jos įgyvendinimo ir nepakankamo koordinavimo.

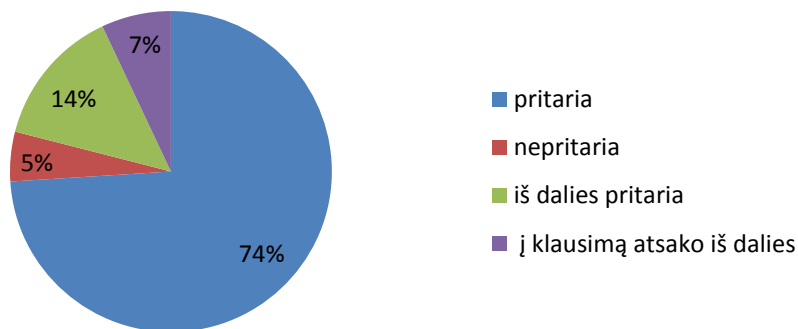


2 paveikslas. Atsakymai į klausimą dėl bendro problemos apibūdinimo: neveiksminga dabartinė tarptautinio vandenynų valdymo sistema

Poreikis geriau įgyvendinti ir koordinuoti sistemą

Plačiai sutariama, kad sistema yra fragmentiška ir esamos priemonės yra nevienodai įgyvendinamos ar taikomos. Norint pagerinti vandenynų valdymą, labai svarbu geriau įgyvendinti ir koordinuoti sistemą.

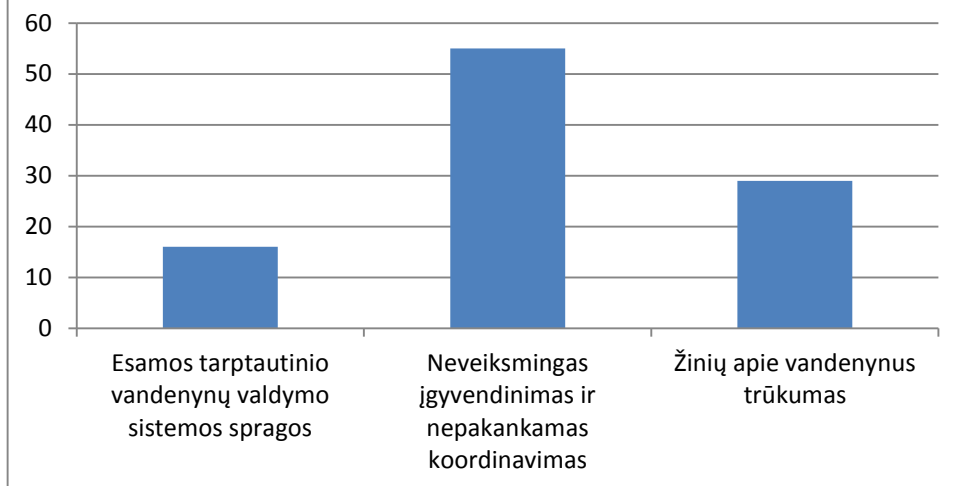
Ar sutinkate su specifinių problemų sąrašu?



3 paveikslas. Atsakymai į konsultacijoje pateiktus klausimus dėl specifinių problemų:

- 1) esamos tarptautinio vandenynų valdymo sistemos spragos;
- 2) neveiksmingas įgyvendinimas ir nepakankamas koordinavimas ir
- 3) žinių apie vandenynus trūkumas

Konkrečių problemų išsidėstymas



4 paveikslas. Specifinių problemų išsidėstymas (%)
(tik eiliškumo tvarka problemas išvardijusių respondentų atsakymai)

Daugelis respondentų mini pasirašytas, bet dar neratifikuotas ar neveiksmingai įgyvendinamas priemones. Vieni dažniausiai minimų pasiūlymų, kaip spręsti vandenynų valdymo sistemos įgyvendinimo spragas: *skatinti tinkamai taikyti esamus susitarimus jūrų politikos forumuose, sankcijų mechanizmai ir gebėjimų didinimas.*

Daugelis atkreipia dėmesį į vandenynų valdymo sistemos fragmentiškumą, atsirandantį, pavyzdžiui, dėl paplitusios sektorių izoliacijos. Konkurencija dėl jūrų erdvės didėja, vadinasi, dabartiniai metodai yra netinkami, todėl būtina skatinti bendradarbiavimą, įskaitant bendradarbiavimą jūrų biologinės įvairovės išsaugojimo srityje.

Visi respondentai ragina užtikrinti geresnį koordinavimą tarptautiniu ir regioniniu lygmenimis. Tai turėtų vykti tiek „horizontaliai“ (t. y. tarp JT agentūrų ir programų ir tarp regioninių organizacijų), tiek „vertikaliai“ (t. y. pasauliniu, regioniniu ir nacionaliniu lygmenimis).

Tik nedidelė dalis respondentų teigia, kad reikia vienos pagrindinės organizacijos, kuri koordinuotų vandenynų valdymą. Daugumos nuomone, geriau panaudojant esamas struktūras būtų užtikrintas geresnis koordinavimas. Už koordinavimą atsakingi subjektai turėtų užtikrinti glaudesnį su vandenynų reikalais susijusių organizacijų bendradarbiavimą, taip sumažinant galimus konfliktus ir dubliavimą.

Keli respondentai ragina padidinti sprendimų priėmimo proceso skaidrumą ir skatinti suinteresuotuosius subjektus dalyvauti naujoje valdymo struktūroje – šie veiksmai taip pat labai svarbūs norint pagerinti jos veikimą.

Teisinių spragų užpildymas

Daugelis atkreipia dėmesį į nacionalinei jurisdikcijai nepriklausantiems rajonams (angl. ABNJ) taikomos teisinės sistemos ir naujos veiklos rūšims taikomos reglamentavimo sistemos spragas.

Biologinė įvairovė nacionalinei jurisdikcijai nepriklausančiuose rajonuose (angl. BBNJ)

Iš esmės sutariama, kad pagal Jungtinių Tautų jūrų teisės konvenciją (UNCLOS) būtina sukurti tarptautinę teisinę priemonę dėl jūrų biologinės įvairovės išsaugojimo ir jos išteklių tvaraus naudojimo ABNJ. Kai kurie respondentai nurodo galimybę sukurti tarptautinį mechanizmą, skirtą įkurti saugomus jūrų rajonus atviroje jūroje, sudaryti sąlygas atlikti poveikio aplinkai vertinimus atviroje jūroje ir nustatyti jūrų genetinių išteklių teisinį statusą.

Toks mechanizmas ateityje gali būti puiki priemonė stiprinti tarptautinių ir regioninių organizacijų bei skirtingų sektorių koordinavimą ir bendradarbiavimą.

Naujai besikuriančios veiklos

Keletas respondentų atkreipia dėmesį į naujai besikuriančių veiklų, tokių kaip atsinaujinančiųjų jūrų išteklių energija, giliavandenė angliavandenilio eksploatacija ir jūros dugno kasyba, teisinės spragas. Visa tai susiję su būtinybe užtikrinti, kad tokia veikla būtų tinkamai reguliuojama ir valdoma, *inter alia*, skatinant geriausiąją praktiką. Be to, aiškiai apibrėžiant taisykles įmonėms suteikiamas teisinis tikrumas ir užtikrinamos naujos investicijos.

Principai ir naujos priemonės, kuriomis reikėtų vadovautis vykdant būsimą veiklą

Respondentai ragina būsimą veiklą grįsti ekosistemos požiūriu, atsargumo ir „teršėjas moka“ principais ir platesne prasme – visus sektorius apimančiu požiūriu. Jie taip pat pabrėžia poveikio aplinkai vertinimo svarbą.

Daugelis remiasi Darnaus vystymosi darbotvarke iki 2030 m., o konkrečiau – 14-uoju darnaus vystymosi tikslu (toliau – DVT) („išsaugoti ir tausiai naudoti vandenynus, jūras ir jūrų išteklius“), kurio įgyvendinimas ypač svarbus siekiant pagerinti vandenynų valdymą.

Regioninė vandenynų valdymo sistema

Daugelio respondentų nuomone, tarptautinis vandenynų valdymas neturėtų būti siejamas vien tik su pasauline sistema. Jie apgailestauja, kad konsultacijų dokumente neatsižvelgiama į regioninę sistemą.

Respondentai rekomenduoja, kad tarptautinės ir regioninės organizacijos glaudžiau bendradarbiautų. Dauguma pabrėžia, kad regioninis požiūris ypač svarbus valstybėms, kurios dalijasi jūros baseinu.

Visi pripažįsta regioninių jūrų konvencijų (toliau – RJK) ir regioninių žuvininkystės valdymo organizacijų (toliau – RŽVO), svarbą atliekant pagrindinę jūrų aplinkos apsaugos ir tausaus žuvininkystės išteklių, kuriems pavojų kelia jūrų tarša ir pereikvojimas, naudojimo užduotį, ir tai, kad šias problemas svarbu spręsti gerinant veiklos rezultatus.

Regioninės jūrų konvencijos

Daugelis respondentų įvardija šiuos RJK trūkumus: geografinis susiskaidymas, nepakankamas įgyvendinimas, gebėjimų trūkumas ir nepakankamas skirtingų subjektų veiklos koordinavimas. Kai kurie pabrėžia, kad RJK veikla yra gana ribota, pvz., nacionalinei jurisdikcijai nepriklausančiuose rajonuose.

Jeigu struktūros būtų geriau koordinuojamos, jos galėtų kur kas aktyviau spręsti įvairius, pavyzdžiui, su jūros tarša susijusius klausimus; tai pasakytina ne tik apie RJK bendradarbiavimą, bet ir apie RŽVO. Respondentai nurodo sektinus pavyzdžius, tokius kaip Konvencijos dėl šiaurės rytų Atlanto jūros aplinkos apsaugos (angl. OSPAR) ir Žvejybos šiaurės rytų Atlante komisijos (angl. NEAFC) susitarimo memorandumas ir Jungtinių Tautų aplinkos programos Viduržemio jūros regiono veiksmų plano Barselonos konvencijos ir Bendrosios Viduržemio jūros žvejybos komisijos (BVJŽK) susitarimo memorandumas.

Regioninės žuvininkystės valdymo organizacijos

Dauguma respondentų teigiamai vertina RŽVO vaidmenį ir veikimą. Tačiau kai kurie pabrėžia, kad išteklių pereikvojimas ir NNN žvejyba toliau tęsiasi, ir siūlo pagerinti RŽVO gebėjimus besivystančiose šalyse.

Keletas respondentų mano, kad su NNN žvejyba susijusios problemos turėtų būti sprendžiamos horizontaliu lygmeniu – tokiu būdu problemos būtų sprendžiamos apimant visą grandinę, t. y. nuo žuvų sužvejojimo iki jų pateikimo rinkai. Tam reikia užtikrinti visų suinteresuotųjų subjektų išipareigojimą ir glaudų RŽVO, TJO ir FAO bendradarbiavimą, ratifikuoti ir taikyti esamas priemones, tokias kaip FAO žvejybos laivų pasaulio registras ir laivų stebėjimo sistema, ir naudoti naujas technologijas, tokias kaip palydovinio ryšio stebėjimo sistema.

4.2. Žinios apie vandenynus

Žinių trūkumas

Beveik visi respondentai patvirtina, kad dėl žinių apie vandenynus trūkumo tarptautinė vandenynų valdymo sistema nėra veiksminga, ypač kai tai susiję su jūrinės veiklos poveikio vertinimu.

Atrodo, kad vienos didžiausių problemų kyla sprendžiant klausimus, kaip geriau koordinuoti duomenų rinkimą, užtikrinti suinteresuotųjų subjektų keitimąsi duomenimis ir mokslinių tyrimų finansavimą. Pabrėžiamas ES vaidmuo finansuojant mokslinius tyrimus.

Daugiau žinių reikalaujančios sritys

Ekonominė veikla

Geresnės galimybės gauti žinių apie jūras būtų naudingos visiems ekonominę veiklą vykdančioms subjektams. Kai kurie mano, kad visų pirma tai būtų naudinga besiformuojantiems ekonomikos sektoriams. Kiti mano, kad tai taip pat padėtų tradiciniams sektoriams ieškoti tokių problemų, kaip vandenynų šiltėjimas ir šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio mažinimas, sprendimo būdų, taip pat suteiktų galimybių kurti tvarias technologijas.

Siekiant tvaraus vandenynų išteklių valdymo, įskaitant geresnį žuvų išteklių ir tam tikrų žvejybos metodų poveikio vertinimą, labai svarbu gerinti žinias apie vandenynus. Žvelgiant plačiau, išsamesnės žinios apie jūros aplinką padės subjektams vykdyti veiklą remiantis surinkta informacija, o valdžios institucijoms – planuoti veiklą jūroje.

Jūrų aplinka

Kai kurie respondentai pabrėžia, kad geresnės žinios reikalingos siekiant pagerinti ekosistemomis grindžiamo metodo taikymą, organizuoti veiklą ir geriau suprasti vandenynų vaidmenį pasaulio klimatui ir klimato kaitos poveikį vandenynams.

Koordinavimo ir keitimosi duomenimis gerinimas

Beveik visi respondentai mini koordinavimą ir keitimąsi jūrų mokslinių tyrimų duomenimis. Daugumos nuomone, tai labiau susiję su veiksmingu esamų duomenų naudojimu ir duomenų prieinamumu negu su brangiai kainuojančiomis ir įdiegti trunkančiomis duomenų sistemomis.

Manoma, kad dabartinė sistema yra suskaidyta, todėl duomenys gali dubliuotis arba būti visai netinkami naudoti. Respondentai atkreipia dėmesį, kad ES sukurtas Europos jūrų stebėjimo ir duomenų tinklas (EMODnet) galėtų būti puikus pavyzdys, ir palankiai vertina visuotinio EMODnet sukūrimą laikantis bendrų standartų ir sulaukiant paramos iš visų duomenų teikėjų, įskaitant privačiojo sektoriaus.

Kiti respondentų pasiūlyti būdai pagerinti keitimąsi duomenimis ir bendradarbiavimą:

- stiprinti Tarpvyriausybinių okeanografijos komisiją;
- nutiesti „žinių tiltus“ tarp regioninių ir tarptautinių organizacijų (pvz., ICES, OSPAR ir HELCOM bendradarbiavimas);
- kurti tarptautinius aljansus mokslinių tyrimų srityje (pvz., Golvėjaus pareiškimas);
- kurti mokslinių tyrimų programų sinergiją ir
- skatinti mokslininkų ir politikos formuotojų dialogus.

4.3. ES vaidmuo formuojant vandenynų valdymą

Dauguma respondentų mano, kad ES tenka svarbus vaidmuo gerinant tarptautinį vandenynų valdymą, nes ji:

- ✓ aktyviai dalyvauja atitinkamuose pasauliniuose ir regioniniuose forumuose ir derybose;
- ✓ yra pasaulinio masto jūrinės veiklos vykdytoja ir
- ✓ turi reikiamų žinių, skirtų pagerinti tarptautinį vandenynų valdymą.

Lyderystė

Dauguma respondentų mano, kad ES atlieka reikšmingą vaidmenį visose tarptautinėse ir regioninėse jūrų organizacijose. Kartu su valstybėmis narėmis ES gali ir turi teisę atlikti svarbų vaidmenį skatinant esamų susitarimų ratifikavimą ir veiksmingą įgyvendinimą, taip pat gerinant tarptautinių ir regioninių susitarimų koordinavimą. Dauguma respondentų atkreipia dėmesį į tai, kad ES turi aktyviai dalyvauti BBNJ derybose ir skatinti 14-ojo DVT ir kitų tikslų įgyvendinimą.

Kai kurie teigia, kad ES turėtų užimti lyderės pozicijas užtikrinant vienodas sąlygas jūrų srityje veikiantiems suinteresuotiesiems subjektams, taip pat remiant inovacijas ir tvirtą verslo įmonių konkurenciją. Naudodamasi savo ekonomine galia ES turėtų aktyviai prisidėti prie taisyklių kūrimo besivystančiuose veiklos sektoriuose.

Be to, kai kurie respondentai mano, kad ES galėtų (ir toliau) imtis vadovaujančio vaidmens kovoje su NNN žvejyba, taip pat skatinti tinkamas darbo sąlygas jūrų sektoriuose. ES turėtų toliau veikti, visų pirma siekdama pagerinti galiojančių taisyklių vykdymą.

Praktinė patirtis

Dauguma respondentų įžvelgia, kad ES sukaupia įvairių sričių patirtis turi pridėtinės vertės. Jie pabrėžia, kad ES parengė priemonių, skirtų geriau valdyti jūrų veiklą, skatinti tvarų augimą ir apsaugoti jūrų aplinką. Respondentai visų pirma mini ES integruotą jūrų politiką, Jūrų strategijos pagrindų direktyvą, Jūrinių teritorijų planavimo direktyvą ir reformuotą bendrą žuvininkystės politiką.

Bendradarbiavimas su ES nepriklausančiais partneriais

Kai kurie respondentai nurodo, kad besivystančioms šalims gali trūkti gebėjimų užtikrinti tinkamą esamų susitarimų taikymą ir darniai plėtoti savo jūrinę veiklą. Jie ragina ES glaudžiai bendradarbiauti su besivystančiomis šalimis ir pasidalyti su jomis praktine patirtimi, kad jos galėtų visapusiškai išnaudoti su vandenynais susijusias galimybes ir dalyvauti tarptautiniuose ir regioniniuose forumuose.

Keletas respondentų teigia, kad būtina užtikrinti bendradarbiavimą su kaimyninėmis šalimis vandenynų ir jūrinės veiklos klausimais. Jie mano, kad ES kaimynystės politika šioje srityje gali būti naudinga.

5. IŠVADOS

Konsultacijos, įskaitant „nuomonių išklausymo keliones“, iš esmės patvirtino vertinimą, kad veiksmai dėl tarptautinio vandenynų valdymo turi būti tvirtesni ir nuoseklesni. Komisija šias išvadas įtraukė į vandenynų valdymo iniciatyvą.

Atsakymuose patvirtinama, kad tarptautinio vandenynų valdymo sistemoje esama spragų, kurias būtina užpildyti pasitelkiant geresnį įgyvendinimą, labiau remiant besivystančias šalis, šalinant teises spragas ir gerinant koordinavimą.

Jie taip pat nurodo, kad būtina ir toliau atlikti daugiau ir išsamesnių mokslinių tyrimų. Vandenynų valdymo komunikate į šias nuomones atsižvelgiama tiek tarptautinio vandenynų valdymo padėties analizėje, tiek pasiūlyimuose dėl veiksmų.

Todėl Komisija pasiūlė 14 veiksmų, kuriais siekiama spręsti suinteresuotųjų subjektų iškeltas problemas trijose prioritetinėse srityse. Visų pirma:

- Raginimas geriau įgyvendinti ir koordinuoti tarptautinę ir regioninę vandenynų valdymo sistemą atspindi bendro komunikato 1, 2 ir 3 veiksmuose. 1 veiksmu taip pat siekiama šalinti teises spragas.
- Bendradarbiavimas su trečiosiomis šalimis atspindi daugelyje veiksmų, ypač 3, 4, 13 ir 14 veiksmuose.
- 6 ir 11 veiksmams siekiama sumažinti intensyvią vandenynų eksploataciją, į kurią dėmesį atkreipė keletas suinteresuotųjų subjektų.
- 12, 13 ir 14 veiksmams siekiama gerinti tarptautinius vandenynų mokslinius tyrimus ir duomenų apie vandenynus rinkimą.

Bendrame komunikate nustatyti veiksmai yra neatsiejami nuo ES veiksmų įgyvendinant Darbotvarkę iki 2030 m., ypač siekiant 14-ojo DVT ir susijusių DVT, ir atitinka dalyvių raginimą imtis veiksmų remiantis šiais sutartais įsipareigojimais.

PRIEDAS. SANTRUMPŲ SĄRAŠAS

ABNJ – nacionalinei jurisdikcijai nepriklausantis rajonas

BBNJ – biologinė įvairovė ABNJ

BĮK – Biologinės įvairovės konvencija

UN DOALOS – JT Vandenynų reikalų ir jūrų teisės skyrius

EMODnet – Europos jūrų stebėjimo ir duomenų tinklas

FAO – JT Maisto ir žemės ūkio organizacija

BVJŽK – Bendroji Viduržemio jūros žvejybos komisija

HELCOM – Baltijos jūros aplinkos apsaugos komisija (dar žinoma kaip Helsinkio komisija)

ICES – Tarptautinė jūrų tyrinėjimo taryba

TJO – Tarptautinė jūrų organizacija

ISA – Tarptautinė jūros dugno institucija

NNN žvejyba – neteisėta, nedeklaruojama ir nereglamentuojama žvejyba

NEAFC – Žvejybos šiaurės rytų Atlante komisija

OSPAR – Konvencija dėl šiaurės rytų Atlanto jūros aplinkos apsaugos

PSMA – Susitarimas dėl uosto valstybės priemonių ir vėliavos valstybės veiklos

RŽVO – regioninė žuvininkystės valdymo organizacija

RJK – regioninė jūrų konvencija

DVT – darbaus vystymosi tikslas

UNEP / MAP – JT aplinkos programa / Viduržemio jūros regiono veiksmų planas

UNESCO – Jungtinių Tautų švietimo, mokslo ir kultūros organizacija