



Dansk udgave

Retsforskrifter

61. årgang

8. marts 2018

Indhold

II Ikke-lovgivningsmæssige retsakter

FORORDNINGER

- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/337 af 5. marts 2018 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2015/2403 om fælles retningslinjer for deaktiveringsstandarder og deaktiveringsteknikker med henblik på at sikre, at deaktiverede skydevåben er gjort definitivt ubrugelige ⁽¹⁾ 1
- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/338 af 7. marts 2018 om godkendelse af et præparat af 6-fytase produceret af *Aspergillus niger* (DSM 25770) som fodertilsætningsstof til slagtekyllinger, hønniker, slagtesvin, søer, mindre udbredte svinearter bestemt til slagtning eller til avl, slagtekalkuner, kalkuner opdrættet til avl, alle andre fuglearter (undtagen æglæggende fugle) og fravænnede smågrise (indehaver af godkendelsen er BASF SE) ⁽¹⁾ 17
- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/339 af 7. marts 2018 om ændring og fravigelse af forordning (EF) nr. 2535/2001 for så vidt angår importlicenser for mejeriprodukter med oprindelse i Island 21

AFGØRELSE

- ★ Rådets afgørelse (FUSP) 2018/340 af 6. marts 2018 om opstilling af listen over projekter, der skal udvikles under PESCO 24
- ★ Kommissionens afgørelse (EU) 2018/341 af 27. september 2017 om Frankrigs støtteordning SA.34433 (2012/C) (ex 2012/NN) (afgift til fordel for den nationale organisation for landbrugsprodukter og fiskevarer (France AgriMer) — artikel 25 i lov nr. 2005-1720 af 30. december 2005) (meddelt under nummer C(2017) 4431) 28

⁽¹⁾ EØS-relevant tekst.

★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2018/342 af 7. marts 2018 om ændring af bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 om beskyttelsesforanstaltninger over for udbrud af højpatogen aviær influenza i visse medlemsstater (meddelt under nummer C(2018) 1509) ⁽¹⁾	43
---	----

Berigtigelser

★ Berigtigelse til Den Europæiske Centralbanks forordning (EU) 2017/1538 af 25. august 2017 om ændring af forordning (EU) 2015/534 om indberetning af finansielle oplysninger i tilsynsøjemed (ECB/2017/25) (EUT L 240 af 19.9.2017)	48
★ Berigtigelse til Kommissionens delegerede forordning (EU) 2017/1542 af 8. juni 2017 om ændring af delegeret forordning (EU) 2015/35 for så vidt angår beregning af lovpligtige kapitalkrav for visse aktivkategorier, som besiddes af forsikrings- og genforsikringsselskaber (infrastrukturvirksomheder) (EUT L 236 af 14.9.2017)	48

⁽¹⁾ EØS-relevant tekst.

II

(Ikke-lovgivningsmæssige retsakter)

FORORDNINGER

KOMMISSIONENS Gennemførelsesforordning (EU) 2018/337

af 5. marts 2018

om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2015/2403 om fælles retningslinjer for deaktiveringsstandarder og deaktiveringsteknikker med henblik på at sikre, at deaktiverede skydevåben er gjort definitivt ubrugelige

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Rådets direktiv 91/477/EØF af 18. juni 1991 om erhvervelse og besiddelse af våben ⁽¹⁾, særlig artikel 10b, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2403 ⁽²⁾ indeholder regler og tekniske specifikationer for deaktivering af skydevåben i Unionen, der har til formål at sikre, at deaktiverede skydevåben er gjort definitivt ubrugelige. I denne forordning beskrives det også, hvordan deaktivering af skydevåben skal kontrolleres og attesteres af medlemsstaternes offentlige myndigheder, og der fastsættes regler for mærkning af deaktiverede skydevåben.
- (2) For at sikre det højest mulige sikkerhedsniveau for deaktivering af skydevåben foreskriver gennemførelsesforordning (EU) 2015/2403 en regelmæssig revision og ajourføring af de heri fastsatte tekniske specifikationer under hensyn til medlemsstaternes erfaringer ved anvendelsen af disse regler og eventuelle yderligere deaktiveringsforanstaltninger.
- (3) Med henblik herpå nedsatte Kommissionen i september 2016 en arbejdsgruppe bestående af nationale eksperter for deaktivering af skydevåben under det udvalg, der er nedsat ved direktiv 91/477/EØF. Arbejdsgruppen fokuserede på revisionen af de tekniske specifikationer for deaktivering af skydevåben, der er fastsat i bilag I til gennemførelsesforordning (EU) 2015/2403, med det formål at gøre dem tydeligere, undgå tvetydigheder for fagfolk, og sikre, at de tekniske specifikationer gælder for alle typer af skydevåben.
- (4) Direktiv 91/477/EØF blev ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/853 ⁽³⁾. Det ændrede direktivs anvendelsesområde omfatter deaktiverede skydevåben og giver således også mulighed for klassificering heraf samt en definition af deaktiverede skydevåben, der afspejler de generelle principper for deaktivering af skydevåben som fastsat i protokollen om bekæmpelse af ulovlig fremstilling af og handel med skydevåben og

⁽¹⁾ EFT L 256 af 13.9.1991, s. 51.

⁽²⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2403 af 15. december 2015 om fælles retningslinjer for deaktiveringsstandarder og deaktiveringsteknikker med henblik på at sikre, at deaktiverede skydevåben er gjort definitivt ubrugelige (EUT L 333 af 19.12.2015, s. 62).

⁽³⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/853 af 17. maj 2017 om ændring af Rådets direktiv 91/477/EØF om erhvervelse og besiddelse af våben (EUT L 137 af 24.5.2017, s. 22).

dele, komponenter og ammunition hertil, til supplering af De Forenede Nationers konvention om bekæmpelse af grænseoverskridende organiseret kriminalitet, der er vedlagt Rådets afgørelse 2014/164/EU ⁽¹⁾, som gennemfører protokollen i Unionens retsorden.

- (5) Bestemmelserne om deaktivering af skydevåben, der er fastsat i gennemførelsesforordning (EU) 2015/2403, bør afspejle og være i overensstemmelse med de nye regler om deaktivering, der blev indført ved direktiv (EU) 2017/853.
- (6) Anvendelsesområdet for gennemførelsesforordning (EU) 2015/2403 bør omfatte alle kategorier af skydevåben, der er opført i del II i bilag I til direktiv 91/477/EØF.
- (7) De tekniske specifikationer for deaktivering af skydevåben bør forhindre reaktivering af skydevåben ved hjælp af almindeligt værktøj.
- (8) De tekniske specifikationer for deaktivering af skydevåben fokuserer på deaktivering af skydevåbens væsentlige dele som defineret i direktiv 91/477/EØF. Dette følger af, at direktiv 91/477/EØF også indeholder en definition af deaktiverede skydevåben, som omfatter et krav om at sikre, at alle væsentlige dele af det pågældende skydevåben er gjort permanent ubrugelige og umulige at fjerne, udskifte eller ændre, således at skydevåbnet under ingen omstændigheder kan reaktiveres. De tekniske specifikationer for deaktivering af skydevåben bør også gælde for deaktivering af udskiftelige løb, der som særskilte genstande er teknisk forbundet med og beregnede til at være monteret på det skydevåben, som skal deaktiveres.
- (9) På anmodning af arbejdsgruppen af nationale deaktiveringseksperter blev de reviderede tekniske specifikationer underlagt en stresstest foretaget af nationale deaktiveringsfagfolk i en periode på 5 uger fra den 9. februar til den 20. marts 2017. Resultatet af denne stresstest førte navnlig til beslutningen om at revidere deaktiveringsspecifikationernes opstilling. Af hensyn til klarheden bør de specifikke deaktiveringsprocedurer præsenteres på en sådan måde, at der sondres mellem de forskellige typer af skydevåben.
- (10) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved direktiv 91/477/EØF.
- (11) For at give medlemsstaterne mulighed for at foretage de nødvendige administrative ændringer og bringe deres praksis i overensstemmelse med den ændrede gennemførelsesforordning bør denne forordning finde anvendelse tre måneder efter datoen for dens ikrafttrædelse —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

I gennemførelsesforordning (EU) 2015/2403 foretages følgende ændringer:

1) Artikel 1, stk. 1, affattes således:

»1. Denne forordning finder anvendelse på alle kategorier af skydevåben, der er opført i del II i bilag I til direktiv 91/477/EØF.«

2) Artikel 3, stk. 1, affattes således:

»1. Medlemsstaterne udpeger en kompetent offentlig myndighed til at kontrollere, om deaktiveringen af et skydevåben er blevet udført i overensstemmelse med de tekniske specifikationer, der er fastsat i bilag I (i det følgende benævnt »den kontrollerende enhed«).

⁽¹⁾ Rådets afgørelse 2014/164/EU af 11. februar 2014 om indgåelse på Den Europæiske Unions vegne af protokollen om bekæmpelse af ulovlig fremstilling af og handel med skydevåben og dele, komponenter og ammunition hertil, til supplering af De Forenede Nationers konvention om bekæmpelse af grænseoverskridende organiseret kriminalitet (EUT L 89 af 25.3.2014, s. 7).

3) Artikel 5 affattes således:

»Artikel 5

Mærkning af deaktiverede skydevåben

Deaktiverede skydevåben skal være mærket med en fælles unik mærkning i overensstemmelse med modellen i bilag II til angivelse af, at de er blevet deaktiveret i henhold til de tekniske specifikationer, der er fastsat i bilag I. Mærkningen påføres alle væsentlige komponenter, der er modificeret til deaktivering af skydevåbnet, af den kontrollerende enhed og skal opfylde følgende krav:

- a) den er klart synlig og må ikke kunne fjernes
 - b) den er forsynet med oplysninger om den medlemsstat, hvor deaktiveringen er foretaget, og den kontrollerende enhed, der har kontrolleret deaktiveringen
 - c) skydevåbnets oprindelige serienummer(-re) er bevaret.«
- 4) Bilag I erstattes af teksten i bilag I til denne forordning.
- 5) Bilag II erstattes af teksten i bilag II til denne forordning.
- 6) Bilag III erstattes af teksten i bilag III til denne forordning.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Den anvendes fra den 28. juni 2018.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 5. marts 2018.

På Kommissionens vegne
Jean-Claude JUNCKER
Formand

BILAG I

Tekniske specifikationer for deaktivering af skydevåben

- De deaktiveringsprocedurer, der skal gennemføres for at gøre skydevåben definitivt ubrugelige, er defineret på grundlag af tre tabeller:
 - Tabel I indeholder en liste over forskellige typer af skydevåben.
 - I tabel II angives de generelle principper, der skal følges, når skydevåben gøres definitivt ubrugelige.
 - Tabel III beskriver de særlige procedurer for hver type skydevåben, der skal gennemføres for at gøre skydevåben definitivt ubrugelige.
- De tekniske specifikationer for deaktivering af skydevåben bør forhindre reaktivering af skydevåben ved hjælp af almindeligt værktøj.
- De tekniske specifikationer for deaktivering af skydevåben fokuserer på deaktiveringen af skydevåbens væsentlige dele som defineret i direktiv 91/477/EØF. De tekniske specifikationer for deaktivering af skydevåben, der er fastsat i bilag I, gælder ligeledes for deaktivering af udskiftelige piber, der som særskilte genstande er teknisk forbundet med og beregnet til montering på det skydevåben, der skal deaktiveres.
- For at sikre en korrekt og ensartet anvendelse af procedurerne for deaktivering af skydevåben skal Kommissionen udarbejde definitioner i samarbejde med medlemsstaterne.

Tabel I

Liste over typer af skydevåben

Typer af skydevåben	
1	Pistoler (enkeltladede, halvautomatiske)
2	Revolvere (herunder forladerevolvere)
3	Lange enkeltladede våben (ikke med knæklås)
4	Skydevåben med knæklås (f.eks. haglggeværer, rifler, kombinationsvåben (Bockbüschflinter, Drillinger m.v.) samt våben med falling/rollingblocksystem, korte og lange skydevåben)
5	Lange repetérskydevåben (glatløbede eller riflede)
6	Lange halvautomatiske skydevåben (glatløbede eller riflede)
7	Fulldautomatiske skydevåben: f.eks. stormgeværer, maskinpistoler, maskingeværer, (fuld)automatiske pistoler
8	Forladerskydevåben, herunder med knæklås (undtagen forladerevolvere)

Tabel II

Almindelige principper

Adskillelse af skydevåbenets væsentlige dele skal forhindres ved svejsning eller anden permanent sammenføjning.

Denne procedure kan afhængig af national lovgivning udføres efter kontrol ved den nationale myndighed.

Stifters/plombers/spærringers hårdhed: Deaktiveringsenheden skal sikre, at de anvendte stifter/plomber/spærringer har en hårdhed på mindst 40 HRC, og at det materiale, der anvendes til svejsning, sikrer en permanent og effektiv vedhæftning.

Tabel III

Særlige procedurer for hver type skydevåben

1. PISTOLER (ENKELTLADEDE, HALVAUTOMATISKE)	
1.1	Pibe/løb: Der skæres en langsgående rille/åbning i løbet, herunder også kammeret (bredde: $> \frac{1}{2}$ kaliber; længde: for riflede løb tre gange kammerets længde, og for glatte løb to gange kammerets længde).
1.2	Pibe/løb: For alle pistoler undtagen pistoler med knæklås bores der et hul på tværs af kammeret gennem begge kammervægge, hvorigennem en stift af hærdet stål indsættes og fastsvejses (diameter $> 50\%$ af kammeret, dog mindst 4,5 mm). Den samme stift kan anvendes til at fastgøre piben/løbet til rammen. Alternativt indsættes en plombe/stang på størrelse med patronhylsteret i kammeret, og den fastsvejses.
1.3	Pibe/løb: En eventuel føde-/laderampe fjernes.
1.4	Pibe/løb: Piben/løbet fastgøres på permanent vis til skydevåbenet ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning. Stiftene, der anvendes ved proceduren i punkt 1.2, kan anvendes til dette formål.
1.5	Pibe/løb: For udskiftelige piber/løb, der ikke er monteret i en pistol, finder foranstaltningerne i punkt 1.1-1.4 og 1.19 anvendelse, hvor det er relevant. Desuden sikres det på permanent vis ved skæring, svejsning eller anden permanent ændring, at piberne/løbene ikke kan fastgøres til et skydevåben.
1.6	Bundstykke/låsehoved: Slagstiften fjernes eller afkortes.
1.7	Bundstykke/låsehoved: Bundstykkefronten/stødbunden fræses eller fjernes i en vinkel på mellem 45 og 75 grader målt fra den oprindelige fronts vinkel. Der fjernes materiale over hele bundstykkefrontens/stødbundens overflade. Alle låseknaster/-riller fjernes eller svækkes væsentligt.
1.8	Bundstykke/låsehoved: Hullet til slagstiften svejses til.
1.9	Slæde: Bundstykkefronten/stødbunden fræses eller fjernes i en vinkel på mellem 45 og 75 grader målt fra den oprindelige fronts vinkel. Der fjernes materiale over hele overfladen.
1.10	Slæde: Slagstiften fjernes.
1.11	Slæde: Låserillerne i slæden fjernes.
1.12	Slæde: Hvor det er muligt, fræses indersiden af den øvre forkant af udkasteråbningen i slæden i en vinkel på 45 til 75 grader.
1.13	Slæde: Hvis bundstykket kan udtages af slæden, fastgøres det deaktiverede bundstykke på permanent vis til slæden.
1.14	Ramme: En eventuel føde-/laderampe fjernes.
1.15	Ramme: Mindst $\frac{2}{3}$ af slædestyret på begge sider af rammen fræses væk.
1.16	Aftrækkermekanisme: Det sikres, at der ikke er forbindelse mellem aftrækker og slagmekanisme/hane (aftrækkerleddet fjernes eller fastgøres). Hvor det er relevant sammensvejses aftrækkermekanismen i rammen. Hvis en sådan svejsning af aftrækkermekanismen ikke er mulig, fjernes aftrækkermekanismen, og området svejses eller fyldes med epoxystøbemasse.

1. PISTOLER (ENKELTLADEDE, HALVAUTOMATISKE)

1.17	Aftrækkermekanisme: Aftrækkermekanismen og/eller huset svejses fast til rammen (i tilfælde af stålramme) eller limes fast til rammen med højtemperaturbestandig lim (i tilfælde af letmetal- eller polymerramme).
1.18	Genladesystem: Gastrykstempel, gastrykrør og lejet(-erne) for gastrykrøret destrueres ved skæring eller svejsning.
1.19	Genladesystem: Er der intet gastrykstempel, fjernes gastrykrøret. Hvis piben/løbet anvendes som gastrykstempel, svejses den deaktiverede pibe/det deaktiverede løb til rammen. I alle tilfælde, hvor der forefindes et gastrykhul, lukkes den ved svejsning.
1.20	Magasiner: Magasinet punktsvejses fast eller der anvendes passende permanente foranstaltninger, afhængigt af typen af våben og materiale, for at forhindre, at magasinet kan fjernes.
1.21	Magasiner: Hvis magasinet ikke forefindes, anbringes der punktvis svejsesøm eller der anvendes passende permanente foranstaltninger på det sted, hvor magasinet normalt sidder (magasinbrønden), eller der fastgøres en blokering, der permanent forhindrer, at der kan indsættes et magasin.
1.22	Lyddæmper: Hvis lyddæmperen er en del af våbnet, sikres det på permanent vis ved anvendelse af en stift af hærdet stål eller ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning, at lyddæmperen ikke kan fjernes fra løbet.
1.23	Lyddæmper: Når der er mulighed herfor, fjernes alle indvendige dele og deres fastgørelsespunkter i lyddæmperen, således at der kun er et rør tilbage. Der bores huller med en diameter, der er større end skydevåbnets kaliber, i langsgående intervaller på 3 cm (korte skydevåben) eller 5 cm (lange skydevåben) og ind gennem ekspansionskammeret. Ellers skæres en langsgående åbning på mindst 6 mm fra bagenden til forenden og ind gennem ekspansionskammeret.

2. REVOLVERE (HERUNDER FORLADEREVOLVERE)

2.1	Pibe/løb: Der skæres en langsgående rille/åbning (bredde > ½ kaliber, længde: mindst ½ af længden af piben/løbet fra overgangskeglen).
2.2	Pibe/løb: Der bores et hul gennem begge løbets vægge (nær overgangskeglen), hvorigennem en stift af hærdet stål indsættes og fastsvejses (diameter > 50 % kaliber, min. 4,5 mm). Den samme stift kan anvendes til at fastgøre piben/løbet til rammen. Alternativt fastsvejses en tætsiddende plombe/stang af hærdet stål (længde: mindst den halve længde af tromlens kammerlængde) i bageste del af piben/løbet fra tromlen af.
2.3	Pibe/løb: Piben/løbet fastgøres på permanent vis til rammen ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning. Stiften, der anvendes ved proceduren i punkt 2.2, kan anvendes til dette formål.
2.4	Pibe/løb: For udskiftelige piber/løb, der ikke er fastgjort til skydevåbnet, finder foranstaltningerne i punkt 2.1-2.3 anvendelse, hvor det er relevant. Desuden sikres det på permanent vis ved skæring, svejsning, limning eller anden permanent ændring, at løbene ikke kan fastgøres til et skydevåben.
2.5	Tromle: Alle kammervægge fjernes fra tromlen i mindst 2/3 af dens længde ved fræsning. Der fjernes så meget som muligt af kammervæggene fra tromlen, ideelt set til hylsterdiameteren uden at bryde den udvendige væg.
2.6	Tromle: Hvor det er muligt, foretages der svejsning med henblik på at undgå, at tromlen kan fjernes fra rammen, eller der anvendes passende foranstaltninger, f.eks. fastgørelse med stift, som gør fjernelse umulig.

2. REVOLVERE (HERUNDER FORLADEREVOLVERE)

2.7	Tromle: For reservetromler, der ikke er fastgjort til et skydevåben, finder foranstaltningerne i punkt 2.5 anvendelse. Desuden sikres på permanent vis ved skæring, svejsning, limning eller anden permanent ændring, at tromlen ikke kan fastgøres til et skydevåben.
2.8	Ramme: Slagstifthullet udvides til tre gange dets oprindelige størrelse.
2.9	Ramme: Slagstiften fjernes eller afkortes.
2.10	Aftrækkermekanisme: Det sikres, at der ikke er forbindelse mellem aftrækker og slagmekanisme/hane (aftrækkerleddet fjernes eller fastgøres). Hvor det er relevant, sammensvejses aftrækkermekanismen i rammen. Hvis en sådan sammensvejsning af aftrækkermekanismen ikke er mulig, fjernes aftrækkermekanismen, og området svejses eller fyldes med epoxystøbemasse.
2.11	Aftrækkermekanisme: Aftrækkermekanismen og/eller aftrækkerhuset svejses fast til rammen (i tilfælde af stålramme) eller limes fast til rammen med højtemperaturbestandig lim (i tilfælde af letmetal- eller polymerramme).
2.12	Lyddæmper: Hvis lyddæmperen er en del af våbnet, sikres det på permanent vis ved anvendelse af en stift af hærdet stål eller ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning, at lyddæmperen ikke kan fjernes fra løbet.
2.13	Lyddæmper: Når der er mulighed herfor, fjernes alle indvendige dele og deres fastgørelsespunkter i lyddæmperen, således at der kun er et rør tilbage. Der bores huller med en diameter, der er større end skydevåbnets kaliber, i langsgående intervaller på 3 cm (korte skydevåben) eller 5 cm (lange skydevåben) og ind gennem ekspansionskammeret. Ellers skæres en langsgående åbning på mindst 6 mm fra bagenden til forenden og ind gennem ekspansionskammeret.

3. LANGE ENKELTLADEDE VÅBEN (IKKE MED KNÆKLÅS)

3.1	Pibe/løb: Der skæres en langsgående rille/åbning i løbet, herunder også kammeret (bredde: $> \frac{1}{2}$ kaliber, længde: for riflede løb tre gange kammerets længde, og for glatte løb to gange kammerets længde).
3.2	Pibe/løb: Der bores et hul på tværs af kammeret gennem begge kammervægge, hvorigennem en stift af hærdet stål indsættes og fastsvejses (diameter > 50 % af kammeret, dog mindst 4,5 mm). Den samme stift kan anvendes til at fastgøre piben/løbet til låsen. Alternativt indsættes en plombe/stang på størrelse med patronhylsteret i kammeret, og den fastsvejses.
3.3	Pibe/løb: En eventuel føde-/laderampe fjernes.
3.4	Pibe/løb: Piben/løbet fastgøres på permanent vis til skydevåbnet ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning. Stiften, der anvendes ved proceduren i punkt 3.2, kan anvendes til dette formål.
3.5	Pibe/løb: For udskiftelige piber/løb, der ikke er fastgjort til skydevåbnet, finder foranstaltningerne i punkt 3.1-3.4 anvendelse, hvor det er relevant. Desuden sikres det på permanent vis ved skæring, svejsning, limning eller anden permanent ændring, at piberne/løbene ikke kan fastgøres til et skydevåben.
3.6	Bundstykke: Slagstiften fjernes eller afkortes.
3.7	Bundstykke: Bundstykkefronten fræses eller fjernes i en vinkel på mellem 45 og 75 grader målt fra den oprindelige fronts vinkel. Der fjernes materiale over hele bundstykkefrontens overflade. Alle låseknaster/-riller fjernes eller svækkes væsentligt.

3. LANGE ENKELTLADEDE VÅBEN (IKKE MED KNÆKLÅS)

3.8	Bundstykke/låsehoved: Hullet til slagstiften svejses til.
3.9	Aftrækkermekanisme: Det sikres, at der ikke er forbindelse mellem aftrækker og slagmekanisme/hane (aftrækkerleddet fjernes eller fastgøres). Hvor det er relevant sammensvejses aftrækkermekanismen i rammen. Hvis en sådan sammensvejsning af aftrækkermekanismen ikke er mulig, fjernes aftrækkermekanismen, og området svejses eller fyldes med epoxystøbemasse.
3.10	Aftrækkermekanisme: Aftrækkermekanismen og/eller aftrækkerhuset svejses fast til låsestolen/rammen (i tilfælde af stålramme) eller limes fast til låsestolen/rammen med højtemperaturbestandig lim (i tilfælde af letmetal- eller polymerramme).
3.11	Lyddæmper: Hvis lyddæmperen er en del af våbnet, sikres det på permanent vis ved anvendelse af en stift af hærdet stål eller ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning, at lyddæmperen ikke kan fjernes fra løbet.
3.12	Lyddæmper: Når der er mulighed herfor, fjernes alle indvendige dele og deres fastgørelsespunkter i lyddæmperen, således at der kun er et rør tilbage. Der bores huller med en diameter, der er større end skydevåbnets kaliber, i langsgående intervaller på 3 cm (korte skydevåben) eller 5 cm (lange skydevåben) og ind gennem ekspansionskammeret. Ellers skæres en langsgående åbning på mindst 6 mm fra bagenden til forenden og ind gennem ekspansionskammeret.

4. SKYDEVÅBEN MED KNÆKLÅS (f.eks. HAGLGEVÆRER, RIFLER, KOMBINATIONSVÅBEN (Bockbüschflinter, Drillinger m.v.) SAMT VÅBEN MED FALLING/ROLLINGBLOCKSYSTEM, KORTE OG LANGE SKYDEVÅBEN)

4.1	Pibe/løb: Der skæres en langsgående rille/åbning gennem piben/løbet, herunder også kammeret (bredde: > ½ kaliber, længde: for riflede løb tre gange kammerets længde, og for glatte løb to gange kammerets længde). For skydevåben uden kammer monteret i løbet skæres en langsgående rille/åbning (bredde > ½ kaliberen, længde: mindst ½ af længden af piben/løbet fra overgangskeglen).
4.2	Pibe/løb: Der fastsvejses en tætsiddende plombe/stang på mindst 2/3 af kammerets længde ind i kammeret, idet den placeres så tæt som muligt på bundstykkets front.
4.3	Pibe/løb: En eventuel føde-/laderampe fjernes.
4.4	Pibe/løb: Piben/løbet fastgøres på permanent vis til skydevåbenet ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning.
4.5	Pibe/løb: For udskiftelige piber/løb, der ikke er fastgjort til skydevåbnet, finder foranstaltningerne i punkt 4.1-4.4 anvendelse, hvor det er relevant. Desuden sikres det på permanent vis ved skæring, svejsning, limning eller anden permanent ændring, at piberne/løbene ikke kan fastgøres til et skydevåben.
4.6	Aftrækkermekanisme: Det sikres, at der ikke er forbindelse mellem aftrækker og slagmekanisme/hane (aftrækkerleddet fjernes eller fastgøres). Hvor det er relevant, sammensvejses aftrækkermekanismen i rammen. Hvis en sådan sammensvejsning af aftrækkermekanismen ikke er mulig, fjernes aftrækkermekanismen, og området svejses eller fyldes med epoxystøbemasse.
4.7	Aftrækkermekanisme: Aftrækkermekanismen og/eller aftrækkerhuset svejses fast til låsen/baskylen/rammen (i tilfælde af stålramme) eller limes fast til låsen/baskylen/rammen med højtemperaturbestandig lim (i tilfælde af letmetal- eller polymerramme).
4.8	Knæklås/baskyle: Der bores et konisk hul med en vinkel på mindst 60° (spidsvinklen) med henblik på at opnå en basisdiameter på mindst 10 mm eller diameteren af stødbunden/bundstykkefrontens forside ved slagstifthullet.

4. SKYDEVÅBEN MED KNÆKLÅS (f.eks. HAGLGEVÆRER, RIFLER, KOMBINATIONSVÅBEN (Bockbüschflinter, Drillinger m.v.) SAMT VÅBEN MED FALLING/ROLLINGBLOCKSYSTEM, KORTE OG LANGE SKYDEVÅBEN)

4.9	Knæklås/baskyle: Slagstiften fjernes, slagstifthullet udvides til en diameter på mindst 5 mm og svejses til.
4.10	Lyddæmper: Hvis lyddæmperen er en del af våbnet, sikres det på permanent vis ved anvendelse af en stift af hærdet stål eller ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning, at lyddæmperen ikke kan fjernes fra løbet.
4.11	Lyddæmper: Når der er mulighed herfor, fjernes alle indvendige dele og deres fastgørelsespunkter i lyddæmperen, således at der kun er et rør tilbage. Der bores huller med en diameter, der er større end skydevåbnets kaliber, i langsgående intervaller på 3 cm (korte skydevåben) eller 5 cm (lange skydevåben) og ind gennem ekspansionskammeret. Ellers skæres en langsgående åbning på mindst 6 mm fra bagenden til forenden og ind gennem ekspansionskammeret.

5. LANGE REPETÉRSKYDEVÅBEN (GLATLØBEDE ELLER RIFLEDE)

5.1	Pibe/løb: Der skæres en langsgående rille/åbning i løbet, herunder også kammeret (bredde: $> \frac{1}{2}$ kaliber, længde: for riflede løb tre gange kammerets længde, og for glatte løb to gange kammerets længde). For skydevåben uden kammer inkluderet i piben/løbet skæres en langsgående rille/åbning (bredde $> \frac{1}{2}$ kaliberen, længde: mindst $\frac{1}{2}$ af længden af piben/løbet fra overgangskeglen).
5.2	Pibe/løb: Der bores et hul på tværs af kammeret gennem begge kammervægge, hvorigennem en stift af hærdet stål indsættes og fastsvejses (diameter $> 50\%$ af kammeret, dog mindst 4,5 mm). Den samme stift kan anvendes til at fastgøre piben/løbet til knæklåsen. Alternativt indsættes en plombe/stang på størrelse med patronhylsteret i kammeret, og den fastsvejses.
5.3	Pibe/løb: En eventuel føde-/laderampe fjernes.
5.4	Pibe/løb: Piben/løbet fastgøres på permanent vis til skydevåbenets ramme/låsestol ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning. Stiften, der anvendes ved proceduren i punkt 5.2, kan anvendes til dette formål.
5.5	Pibe/løb: For udskiftelige piber/løb, der ikke er fastgjort til skydevåbnet, finder foranstaltningerne i punkt 5.1-5.4 anvendelse, hvor det er relevant. Desuden sikres det på permanent vis ved skæring, svejsning, limning eller anden permanent ændring, at piberne/løbene ikke kan fastgøres til et skydevåben.
5.6	Bundstykke/lås: Slagstiften fjernes eller afkortes.
5.7	Bundstykke/lås: Bundstykkefronten fræses eller fjernes i en vinkel på mellem 45 og 75 grader målt fra den opvindelige fronts vinkel. Der fjernes materiale over hele bundstykkefrontens overflade. Alle låsekaster/-riller fjernes eller svækkes væsentligt.
5.8	Bundstykke/lås: Hullet til slagstiften svejses til.
5.9	Aftrækkermekanisme: Det sikres, at der ikke er forbindelse mellem aftrækker og slagmekanisme/hane (aftrækkerleddet fjernes eller fastgøres). Hvor det er relevant sammensvejses aftrækkermekanismen i rammen. Hvis en sådan svejsning af aftrækkermekanismen ikke er mulig, fjernes aftrækkermekanismen, og området svejses eller fyldes med epoxystøbmasse.
5.10	Aftrækkermekanisme: Aftrækkermekanismen og/eller aftrækkerhuset svejses fast til låsestolen/rammen (i tilfælde af stålramme) eller limes fast til låsestolen/rammen med højtemperaturbestandig lim (i tilfælde af letmetal- eller polymerramme).
5.11	Magasiner: Magasinet punktsvejses fast, eller der anvendes passende permanente foranstaltninger med en tilsvarende grad af vedvarende, afhængigt af typen af våben og materiale, for at forhindre, at magasinet kan fjernes.

5. LANGE REPETÉRSKYDEVÅBEN (GLATLØBEDE ELLER RIFLEDE)

5.12	Magasiner: Hvis magasinet ikke forefindes, anbringes der punktvis svejsesøm eller der anvendes passende foranstaltninger på det sted, hvor magasinet normalt sidder (magasinbrønden), eller der fastgøres en blokering, der permanent forhindrer, at der kan indsættes et magasin.
5.13	Magasiner: For rørmagasiner føres en eller flere stifter af hærdet stål gennem magasin, kammer og ramme, således at disse permanent forbindes med hinanden. Sikring ved svejsning.
5.14	Lyddæmper: Hvis lyddæmperen er en del af våbnet, sikres det på permanent vis ved anvendelse af en stift af hærdet stål eller ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning, at lyddæmperen ikke kan fjernes fra piben/løbet.
5.15	Lyddæmper: Når der er mulighed herfor, fjernes alle indvendige dele og deres fastgørelsespunkter i lyddæmperen, således at der kun er et rør tilbage. Der bores huller med en diameter, der er større end skydevåbnets kaliber, i langsgående intervaller på 3 cm (korte skydevåben) eller 5 cm (lange skydevåben) og ind gennem ekspansionskammeret. Ellers skæres en langsgående åbning på mindst 6 mm fra bagenden til forenden og ind gennem ekspansionskammeret.

6. LANGE HALVAUTOMATISKE SKYDEVÅBEN (GLATLØBEDE ELLER RIFLEDE)

6.1	Pibe/løb: Der skæres en langsgående rille/åbning gennem piben/løbet, herunder også kammeret (bredde: $> \frac{1}{2}$ kaliber, længde: for riflede løb tre gange kammerets længde, og for glatte løb to gange kammerets længde). For skydevåben uden kammer monteret i løbet skæres en langsgående rille/åbning (bredde $> \frac{1}{2}$ kaliberen, længde: mindst $\frac{1}{2}$ af længden af piben/løbet fra overgangskeglen).
6.2	Pibe/løb: Der bores et hul på tværs af kammeret gennem begge kammervægge, hvorigennem en stift af hærdet stål indsættes og fastsvejses (diameter $> 50\%$ af kammeret, dog mindst 4,5 mm). Den samme stift kan anvendes til at fastgøre løbet til rammen. Alternativt indsættes en plombe/stang på størrelse med patronhylsteret i kammeret, og den fastsvejses.
6.3	Pibe/løb: En eventuel føde-/laderampe fjernes.
6.4	Pibe/løb: Løbet fastgøres på permanent vis til skydevåbnet ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning. Stiften, der anvendes ved proceduren i punkt 6.2, kan anvendes til dette formål.
6.5	Pibe/løb: For udskiftelige løb, der ikke er fastgjort til skydevåbnet, finder foranstaltningerne i punkt 6.1-6.4 og 6.12 anvendelse, hvor det er relevant. Desuden sikres det på permanent vis ved skæring, svejsning, limning eller anden permanent ændring, at piberne/løbene ikke kan fastgøres til et skydevåben.
6.6	Bundstykke: Slagstiften fjernes eller afkortes.
6.7	Bundstykke: Bundstykkefronten fræses eller fjernes i en vinkel på mellem 45 og 75 grader målt fra den oprindelige fronts vinkel. Der fjernes materiale over hele bundstykkefrontens overflade. Alle låseknaster/-riller fjernes eller svækkes væsentligt.
6.8	Bundstykke: Hullet til slagstiften svejses til.
6.9	Aftrækkermekanisme: Det sikres, at der ikke er forbindelse mellem aftrækker og slagmekanisme/hane (aftrækkerleddet fjernes eller fastgøres). Hvor det er relevant, sammensvejses aftrækkermekanismen i rammen. Hvis en sådan svejsning af aftrækkermekanismen ikke er mulig, fjernes aftrækkermekanismen, og området svejses eller fyldes med epoxystøbemasse.

6. LANGE HALVAUTOMATISKE SKYDEVÅBEN (GLATLØBEDE ELLER RIFLEDE)

6.10	Aftrækkermekanisme: Aftrækkermekanismen og/eller aftrækkerhuset svejses fast til låsestolen/rammen (i tilfælde af stålramme) eller limes fast til låsestolen/rammen med højtemperaturbestandig lim (i tilfælde af letmetal- eller polymerramme).
6.11	Genladesystem: Gastrykstempel, gastrykrør og lejet(-erne) for gastrykrøret deaktiveres ved skæring eller svejsning.
6.12	Genladesystem: Hvis der ikke er noget gastrykstempel, fjernes gastrykrøret. Hvis piben/løbet anvendes som gastrykstempel, svejses det deaktiverede løb/den deaktiverede pibe til rammen. I alle tilfælde, hvor der forefindes gastrykhul, lukkes det ved svejsning.
6.13	Våben med fremløbspåtænding (bundstykke med fikseret slagstift): Bundstykkedefronten fræses eller fjernes i en vinkel på mellem 45 og 75 grader målt fra den oprindelige fronts vinkel. Der fjernes materiale på hele overfladen af stødbunden/bundstykkedefrontens forside og andre steder, således at bundstykket reduceres med mindst 50 % af den oprindelige masse. Bundstykket fastgøres på permanent vis til skydevåbnet ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning.
6.14	Våben, hvor bundstykket er monteret på en lås: I tilfælde, hvor bundstykket er monteret på en lås, reduceres låsen med mindst 50 %. Bundstykket fastgøres på permanent vis til låsen, og låsen fastgøres på permanent vis til skydevåbnet ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning.
6.15	Magasiner: Magasinet punktsvejses fast, eller der anvendes passende permanente foranstaltninger, afhængigt af typen af våben og materiale, for at forhindre, at magasinet kan fjernes.
6.16	Magasiner: Hvis magasinet ikke forefindes, anbringes der punktvis svejsesøm eller der anvendes passende foranstaltninger på det sted, hvor magasinet normalt sidder (magasinbrønden), eller der fastgøres en blokering, der permanent forhindrer, at der kan indsættes et magasin.
6.17	Magasiner: For rørmagasiner føres en eller flere stifter af hærdet stål gennem magasin, kammer og ramme, således at de permanent forbindes med hinanden. Sikring ved svejsning.
6.18	Lyddæmper: Hvis lyddæmperen er en del af våbnet, sikres det på permanent vis ved anvendelse af en stift af hærdet stål eller ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning, at lyddæmperen ikke kan fjernes fra piben/løbet.
6.19	Lyddæmper: Når der er mulighed herfor, fjernes alle indvendige dele og deres fastgørelsespunkter i lyddæmperen, således at der kun er et rør tilbage. Der bores huller med en diameter, der er større end skydevåbnets kaliber, i langsgående intervaller på 3 cm (korte skydevåben) eller 5 cm (lange skydevåben) og ind gennem ekspansionskammeret. Ellers skæres en langsgående åbning på mindst 6 mm fra bagenden til forenden og ind gennem ekspansionskammeret.

7. FULDAUTOMATISKE SKYDEVÅBEN: f.eks. STORMGEVÆRER, MASKINPISTOLER, MASKINGEVÆRER, (FULD)AUTOMATISKE PISTOLER

7.1	Pibe/løb: Der skæres en langsgående rille/åbning gennem piben/løbet, herunder også kammeret (bredde: > ½ kaliber, længde: for riflede løb tre gange kammerets længde, og for glatte løb to gange kammerets længde).
7.2	Pibe/løb: Der bores et hul på tværs af kammeret gennem begge kammervægge, hvorigennem en stift af hærdet stål indsættes og fastsvejses (diameter > 50 % af kammeret, dog mindst 4,5 mm). Den samme stift kan anvendes til at fastgøre piben/løbet til rammen. Alternativt indsættes en plombe/stang på størrelse med patronhylsteret i kammeret, og den fastsvejses.
7.3	Pibe/løb: En eventuel føde-/laderampe fjernes.

7. FULDAUTOMATISKE SKYDEVÅBEN: f.eks. STORMGEVÆRER, MASKINPISTOLER, MASKINGEVÆRER, (FULD)AUTOMATISKE PI-STOLER

7.4	Pibe/løb: Piben/løbet fastgøres på permanent vis til skydevåbenet ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning. Stiften, der anvendes ved proceduren i punkt 7.2, kan anvendes til dette formål.
7.5	Pibe/løb: For udskiftelige piber/løb, der ikke er fastgjort til skydevåbenet, finder foranstaltningerne i punkt 7.1-7.3 anvendelse, hvor det er relevant. Desuden sikres det på permanent vis ved skæring, svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning, at piberne/løbene ikke kan fastgøres til et skydevåben.
7.6	Bundstykke: Slagstiften fjernes eller afkortes.
7.7	Bundstykke: Bundstykkefronten fræses eller fjernes i en vinkel på mellem 45 og 75 grader målt fra den oprindelige fronts vinkel. Der fjernes materiale over hele bundstykkefrontens overflade. Alle låseknaster/-riller fjernes eller svækkes væsentligt.
7.8	Bundstykke: Hullet til slagstiften svejses til.
7.9	Slæde (for fuldautomatiske pistoler): Bundstykkefronten/stødbunden fræses eller fjernes i en vinkel på mellem 45 og 75 grader målt fra den oprindelige fronts vinkel. Der fjernes materiale over hele bundstykkefrontens overflade.
7.10	Slæde (for fuldautomatiske pistoler): Slagstiften fjernes.
7.11	Slæde (for fuldautomatiske pistoler): Låserillerne i slæden fjernes.
7.12	Slæde (for fuldautomatiske pistoler): Hvor det er muligt, fræses indersiden af den øvre forkant af udkasteråbningen i slæden i en vinkel på 45 til 75 grader.
7.13	Slæde (for fuldautomatiske pistoler): Hvis bundstykket kan udtages af slæden, fastgøres det deaktiverede bundstykke på permanent vis til slæden.
7.14	Ramme (for fuldautomatiske pistoler): En eventuel føderampe fjernes.
7.15	Ramme (for fuldautomatiske pistoler): Mindst 2/3 af slædestyret på begge sider af rammen fræses væk.
7.16	Aftrækkermekanisme: Det sikres, at der ikke er forbindelse mellem aftrækker og slagmekanisme/hane (aftrækkerleddet fjernes eller fastgøres). Hvor det er relevant, sammensvejses aftrækkermekanismen i rammen. Hvis en sådan sammensvejsning af aftrækkermekanismen ikke er mulig, fjernes aftrækkermekanismen, og området svejses eller fyldes med epoxystøbemasse.
7.17	Aftrækkermekanisme: Aftrækkermekanismen og/eller aftrækkerhuset svejses fast til rammen (i tilfælde af stålramme) eller limes fast til rammen med højtemperaturbestandig lim (i tilfælde af letmetal- eller polymerramme).
7.18	Genladesystem: Gastrykstempel, gastrykrør og lejet(-erne) for gastrykrøret deaktiveres ved skæring eller svejsning.
7.19	Genladesystem: Hvis der ikke er noget gastrykstempel, fjernes gastrykrøret. Hvis piben/løbet anvendes som gastrykstempel, svejses den deaktiverede pibe/det deaktiverede løb til rammen. I alle tilfælde, hvor der forefindes et gastrykhul, lukkes det ved svejsning.
7.20	Våben med fremløbspåtænding (bundstykke med fikseret slagstift): Bundstykkefronten fræses eller fjernes i en vinkel på mellem 45 og 75 grader målt fra den oprindelige fronts vinkel. Der fjernes materiale på hele overfladen af stødbunden/bundstykkefrontens forside og andre steder, således at bundstykket reduceres med mindst 50 % af den oprindelige masse. Bundstykket fastgøres på permanent vis til skydevåbenet ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning.

7. FULDAUTOMATISKE SKYDEVÅBEN: f.eks. STORMGEVÆRER, MASKINPISTOLER, MASKINGEVÆRER, (FULD)AUTOMATISKE PI-STOLER

7.21	Våben, hvor bundstykket er monteret på en lås: I tilfælde, hvor bundstykket er monteret på en lås, reduceres låsen med mindst 50 %. Bundstykket fastgøres på permanent vis til låsen, og låsen fastgøres på permanent vis til skydevåbenet ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning.
7.22	Magasiner: Magasinet punktsvejses fast, eller der anvendes passende permanente foranstaltninger, afhængigt af typen af våben og materiale, for at forhindre, at magasinet kan fjernes.
7.23	Magasiner: Hvis magasinet ikke forefindes, anbringes der punktvis svejsesøm eller der anvendes passende foranstaltninger på det sted, hvor magasinet normalt sidder (magasinbrønden), eller der fastgøres en blokering, der permanent forhindrer, at der kan indsættes et magasin.
7.24	Magasiner: For rørmagasiner føres en eller flere stifter af hærdet stål gennem magasin, kammer og ramme, således at de permanent forbindes med hinanden. Sikring ved svejsning.
7.25	Lyddæmper: Hvis lyddæmperen er en del af våbnet, sikres det på permanent vis ved anvendelse af en stift af hærdet stål eller ved svejsning, limning eller anden permanent sammenføjning, at lyddæmperen ikke kan fjernes fra piben/løbet.
7.26	Lyddæmper: Når der er mulighed herfor, fjernes alle indvendige dele og deres fastgørelsespunkter i lyddæmperen, således at der kun er et rør tilbage. Der bores huller med en diameter, der er større end skydevåbnets kaliber, i langsgående intervaller på 3 cm (korte skydevåben) eller 5 cm (lange skydevåben) og ind gennem ekspansionskammeret. Ellers skæres der en langsgående åbning på mindst 6 mm fra bagenden til forenden og ind gennem ekspansionskammeret.

8. FORLADERSKYDEVÅBEN, HERUNDER MED KNÆKLÅS (UNDTAGEN FORLADEREVOLVERE)

8.1	Pibe/løb: Der skæres en langsgående rille/åbning i løbet, herunder også forbrændingskammeret (bredde: > ½ kaliber, længde: tre gange projektilets diameter). For skydevåben, hvor forbrændingskammeret ikke er en del af piben/løbet, skæres en langsgående rille/åbning (bredde > ½ kaliberen, længde: mindst ½ af længden af piben/løbet fra overgangskeglen).
8.2	Pibe/løb: For alle skydevåben, hvor forbrændingskammeret er en del af piben/løbet, bores der et hul på tværs af forbrændingskammeret gennem begge vægge, hvorigennem en stift af hærdet stål indsættes og fastsvejses (diameter > 50 % af kammeret, dog mindst 4,5 mm). Den samme stift kan anvendes til at fastgøre piben/løbet til låsen. For skydevåben, hvor forbrændingskammeret ikke er en del af piben/løbet, fastsvejses en tætsiddende plombe/stang af hærdet stål (længde: mindst 2 gange længden af projektilets diameter) ind i løbet fra overgangskeglen.
8.3	Pibe/løb: For udskiftelige piber/løb, der ikke er fastgjort til skydevåbnet, finder foranstaltningerne i punkt 8.1-8.2 anvendelse, hvor det er relevant. Desuden sikres det på permanent vis ved skæring, svejsning, limning eller anden permanent ændring, at piberne/løbene ikke kan fastgøres til et skydevåben.
8.4	I tilfælde af knæklås: Der bores et konisk hul med en vinkel på mindst 60° (spidsvinklen) med henblik på at opnå en basisdiameter på mindst 10 mm eller diameteren af stødbunden/bundstykkefrontens forside ved slagstifthullet.
8.5	I tilfælde af knæklås: Slagstiften fjernes, slagstifthullet udvides til en diameter på mindst 5 mm og svejses til.
8.6	Aftrækkermekanisme: Det sikres, at der ikke er forbindelse mellem aftrækker og slagmekanisme/hane (aftrækkerleddet fjernes eller fastgøres). Hvor det er relevant, sammensvejses aftrækkermekanismen i rammen. Hvis en sådan sammensvejsning af aftrækkermekanismen ikke er mulig, fjernes aftrækkermekanismen, og området svejses eller fyldes med epoxystøbemasse.

8. FORLADERSKYDEVÅBEN, HERUNDER MED KNÆKLÅS (UNDTAGEN FORLADEREVOLVERE)

8.7	Aftræktermekanisme: Aftræktermekanismen og/eller aftrækkerhuset svejses fast til rammen (i tilfælde af stålramme) eller limes fast til rammen med højtemperaturbestandig lim (i tilfælde af letmetal- eller polymerramme).
8.8	Pistoner/fænghuller: Pistonen(-erne) fjernes eller svejses til, fænghullet(-erne) svejses til.
8.9	Forbrændingskamre (undtagen tromler): For skydevåben med ét eller flere forbrændingskamre fjernes den eller de indre vægge fra forbrændingskammeret(-erne) i mindst 2/3 af dens længde ved fræsning. Der fjernes så meget som muligt af den eller de indre vægge, ideelt set svarende til kaliberdiameteren.

BILAG II

Model for mærkning af deaktiverede skydevåben

EU ⁽¹⁾ **aa** ⁽²⁾ **bb** ⁽³⁾ **cc** ⁽⁴⁾

(¹) Deaktiveringsmærke (forbliver »EU« i alle nationale mærker)

(²) Deaktiveringsland — officiel international kode

(³) Symbol for den enhed, der attesterer skydevåbnets deaktivering

(⁴) Deaktiveringsår

Det fuldstændige mærke anbringes kun på skydevåbnets ramme, mens deaktiveringsmærke (1) og deaktiveringsland (2) anbringes på alle andre væsentlige dele.

BILAG III

Model for attest for deaktiverede skydevåben

(denne attest bør udarbejdes på papir, der ikke kan forfalskes)

EU-logo

Navnet på den enhed, som har kontrolleret og
attesteret overensstemmelsen af deaktiveringen

Logo

DEAKTIVERINGSATTEST**Attest nr.:**

Deaktiveringsforanstaltningerne er i overensstemmelse med kravene i de tekniske specifikationer for deaktivering af skydevåben, der er fastsat i bilag I til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/337 af 5. marts 2018.

Navnet på den enhed, der har foretaget deaktivering:**Land:****Dato/år for attestering af deaktiveringen:****Fabrikant/mærke for det deaktiverede skydevåben:****Type:****Mærke/model:****Kaliber:****Serienummer(-re):****Bemærkninger:**

EU's officielle deaktiveringsmærke

Den ansvarlige persons navn, titel og underskrift

BEMÆRK: Denne attest er et vigtigt dokument. Den bør til enhver tid opbevares af ejeren af det deaktiverede skydevåben. De væsentlige dele af det deaktiverede skydevåben, som attesten vedrører, er forsynet med et officielt inspektionsmærke; disse mærker må ikke fjernes eller ændres.

ADVARSEL: Forfalskning af en deaktiveringsattest kan udgøre en strafbar handling i henhold til national ret.

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2018/338**af 7. marts 2018**

om godkendelse af et præparat af 6-fytase produceret af *Aspergillus niger* (DSM 25770) som fodertilsætningsstof til slagtekyllinger, hønniker, slagtesvin, søer, mindre udbredte svinearter bestemt til slagtning eller til avl, slagtekalkuner, kalkuner opdrættet til avl, alle andre fuglearter (undtagen æglæggende fugle) og fravænnede smågrise (indehaver af godkendelsen er BASF SE)

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1831/2003 af 22. september 2003 om fodertilsætningsstoffer ⁽¹⁾, særlig artikel 9, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Forordning (EF) nr. 1831/2003 indeholder bestemmelser om godkendelse af fodertilsætningsstoffer og om grundlaget og procedurerne for meddelelse af sådan godkendelse.
- (2) Der er i henhold til artikel 7 i forordning (EF) nr. 1831/2003 indgivet en ansøgning om godkendelse af et præparat af 6-fytase produceret af *Aspergillus niger* (DSM 25770). Ansøgningen var vedlagt de oplysninger og dokumenter, der kræves i henhold til artikel 7, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1831/2003.
- (3) Denne ansøgning vedrører godkendelse i tilsætningsstofkategorien »zootekniske tilsætningsstoffer« af et præparat af 6-fytase produceret af *Aspergillus niger* (DSM 25770) som fodertilsætningsstof til slagtekyllinger, hønniker, slagtesvin, søer, mindre udbredte svinearter bestemt til slagtning eller til avl, slagtekalkuner, kalkuner opdrættet til avl, alle fuglearter bestemt til slagtning eller avl eller opdrættet til æglægning og fravænnede smågrise.
- (4) Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (i det følgende benævnt »autoriteten«) konkluderede i sin udtalelse af 28. september 2017 ⁽²⁾, at præparatet af 6-fytase produceret af *Aspergillus niger* (DSM 25770) på de foreslåede anvendelsesbetingelser ikke har nogen skadelig virkning på dyrs eller menneskers sundhed eller på miljøet, og at det forbedrer de zootekniske resultater og/eller udnyttelsen af fosfor hos målarterne. Autoriteten vurderer ikke, at der er behov for særlige krav om overvågning efter markedsføringen. Autoriteten har også gennemgået den rapport om metoder til analyse af fodertilsætningsstoffet, der blev forelagt af det ved forordning (EF) nr. 1831/2003 oprettede referencelaboratorium.
- (5) Vurderingen af præparatet af 6-fytase produceret af *Aspergillus niger* (DSM 25770) viser, at betingelserne for godkendelse, jf. artikel 5 i forordning (EF) nr. 1831/2003, er opfyldt. Anvendelsen af præparatet bør derfor godkendes som anført i bilaget til nærværende forordning.
- (6) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Det i bilaget opførte præparat, der tilhører fodertilsætningsstofkategorien »zootekniske tilsætningsstoffer« og den funktionelle gruppe »fordøjelighedsfremmende stoffer«, godkendes som fodertilsætningsstof på de betingelser, der er fastsat i bilaget.

⁽¹⁾ EUT L 268 af 18.10.2003, s. 29.⁽²⁾ EFSA Journal 2017; 15(11)5024.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. marts 2018.

På Kommissionens vegne

Jean-Claude JUNCKER

Formand

Tilsætningsstoffets identifikationsnummer	Navn på indehaveren af godkendelsen	Tilsætningsstof	Sammensætning, kemisk betegnelse, beskrivelse, analysemetode	Dyreart eller -kategori	Maksimums-alder	Minimums-indhold	Maksimums-indhold	Andre bestemmelser	Godkendelse gyldig til
						Aktive enheder/kg fuld-foder med et vandindhold på 12 %			
Kategori: zootekniske tilsætningsstoffer. Funktionel gruppe: fordøjelighedsfremmende stoffer									
4a27	BASF SE	6-fytase EC 3.1.3.26	Tilsætningsstoffets sammensætning:	Slagtesvin	—	100 FTU		1. I brugsvejledningen for anvendelsen af tilsætningsstoffet og forblandinger angives oplagingsbetingelser og stabilitet over for varmebehandling. 2. Foderstofvirksomhedslederne skal fastlægge driftsprocedurer og administrative foranstaltninger for brugerne af tilsætningsstoffet og forblandingerne med henblik på at imødegå risici ved anvendelse. I tilfælde, hvor risiciene ikke kan fjernes eller reduceres til et minimum ved hjælp af disse procedurer og foranstaltninger, må tilsætningsstoffet og forblandingerne kun anvendes med de fornødne personlige værnemidler, herunder åndedrætsværn. 3. Til fravænnede smågrise på op til 35 kg.	28.3.2028
			Præparat af 6-fytase produceret af <i>Aspergillus niger</i> (DSM 25770), der indeholder mindst:	Søer					
			Fast form: 5 000 FTU ⁽¹⁾ /g	Mindre udbredte svinearter bestemt til slagtning eller til avl					
			Flydende form: 5 000 FTU/g						
			Aktivstoffets karakteristika:						
			6-fytase produceret af <i>Aspergillus niger</i> (DSM 25770)	Fravænnede smågrise	125 FTU				
			Analysemetode ⁽²⁾	Slagtekyllinger	750 FTU				
			Til kvantificering af fytaseaktivitet i fodertilsætningsstoffet:	Hønniker					
			— kolorimetri baseret på fytases enzymatiske reaktion på fytat	Slagte- kalkuner	125 FTU				
			Til kvantificering af fytaseaktivitet i forblandinger:	Kalkuner opdrættet til avl					
			— kolorimetri baseret på fytasens enzymatiske reaktion på fytat — VDLUFA 27.1.3	Alle andre fuglearter (undtagen æglæggende fugle)					

Tilsætningsstoffets identifikationsnummer	Navn på indehaveren af godkendelsen	Tilsætningsstof	Sammensætning, kemisk betegnelse, beskrivelse, analysemetode	Dyreart eller -kategori	Maksimumsalder	Minimumsindhold	Maksimumsindhold	Andre bestemmelser	Godkendelse gyldig til
						Aktive enheder/kg fuld-foder med et vandindhold på 12 %			
			Til kvantificering af fytaseaktivitet i foderstoffer: — kolorimetri baseret på fytasens enzymatiske reaktion på fytat — EN ISO 30024						

(¹) 1 FTU er den mængde enzym, der frigiver 1 mikromol uorganisk fosfat pr. minut fra natriumfyttat ved pH 5,5 og 37 °C.

(²) Nærmere oplysninger om analysemetoderne findes på referencelaboratoriets hjemmeside: <https://ec.europa.eu/jrc/en/eurl/feed-additives/evaluation-reports>.

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2018/339**af 7. marts 2018****om ændring og fravigelse af forordning (EF) nr. 2535/2001 for så vidt angår importlicenser for mejeriprodukter med oprindelse i Island**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007 ⁽¹⁾, særlig artikel 187, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I bilag V til aftalen i form af brevveksling mellem Den Europæiske Union og Island om yderligere handelspræferencer for landbrugsprodukter, der er indgået på grundlag af artikel 19 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde og godkendt ved Rådets afgørelse (EU) 2017/1913 ⁽²⁾, fastsættes der en forhøjelse af de årlige toldfrie kontingenter, og der indføres et nyt kontingent for oste.
- (2) De nye mængder gælder fra den 1. maj 2018. Derfor skal der uanset artikel 6 i Kommissionens forordning (EF) nr. 2535/2001 ⁽³⁾ fastsættes en ny periode, der skal løbe fra den 1. maj til den 31. december 2018, og som erstatter den tidligere periode, der løb fra den 1. juli til den 31. december 2018, og mængderne for denne nye periode bør opføres i del II i bilag I til nævnte forordning, som ændret ved nærværende forordning.
- (3) Anvendelsesperioden starter før udløbet af proceduren for godkendelse af importlicensansøgere, der ønsker at importere under toldkontingenterne fra den 1. juli 2018. For at ansøgere, der endnu ikke er opført på en liste over godkendte erhvervsdrivende, kan deltage i tildelingen af kontingenter for perioden fra den 1. maj til den 31. december 2018, bør artikel 10 i forordning (EF) nr. 2535/2001 fraviges.
- (4) Den periode for indgivelse af importlicensansøgninger for det første halvår af 2018, der er fastsat i artikel 14, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 2535/2001, er udløbet. Artikel 14, stk. 1, litra b), i nævnte forordning bør fraviges med henblik på at fastsætte en ny periode for indgivelse af importlicensansøgninger, som skal løbe fra den 1. til den 10. april 2018.
- (5) Forordning (EF) nr. 2535/2001 bør derfor ændres.
- (6) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra Komitéen for den Fælles Markedsordning for Landbrugsprodukter —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

*Artikel 1***Ændring af forordning (EF) nr. 2535/2001**

I forordning (EF) nr. 2535/2001 foretages følgende ændringer:

a) Artikel 5, litra i), affattes således:

- »i) de kontingenter, der er fastsat i bilag V til aftalen mellem Den Europæiske Union og Island om yderligere handelspræferencer for landbrugsprodukter, som blev godkendt ved Rådets afgørelse (EU) 2017/1913 ^(*) (i det følgende benævnt »aftalen med Island«)

^(*) Rådets afgørelse (EU) 2017/1913 af 9. oktober 2017 om indgåelse af aftalen i form af brevveksling mellem Den Europæiske Union og Island om yderligere handelspræferencer for landbrugsprodukter (EUT L 274 af 24.10.2017, s. 57).«

⁽¹⁾ EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671.

⁽²⁾ Rådets afgørelse (EU) 2017/1913 af 9. oktober 2017 om indgåelse af aftalen i form af brevveksling mellem Den Europæiske Union og Island om yderligere handelspræferencer for landbrugsprodukter (EUT L 274 af 24.10.2017, s. 57).

⁽³⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 2535/2001 af 14. december 2001 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1255/1999 for så vidt angår importordningen for mælk og mejeriprodukter og åbning af toldkontingenter (EUT L 341 af 22.12.2001, s. 29).

b) Del II i bilag I til forordning (EF) nr. 2535/2001 erstattes af teksten i bilaget til nærværende forordning.

Artikel 2

Fravigelse af forordning (EF) nr. 2535/2001

1. Uanset artikel 6, stk. 2, i forordning (EF) nr. 2535/2001 erstattes perioden på seks måneder, der løber fra den 1. juli til den 31. december 2018, med perioden fra den 1. maj til den 31. december 2018 for så vidt angår de mængder, der er opført i del II i bilag I til nævnte forordning.
2. Uanset artikel 10, stk. 1, andet afsnit, i forordning (EF) nr. 2535/2001 skal ansøgere, der har indgivet en gyldig ansøgning om godkendelse før den 1. april 2018, jf. artikel 8 i nævnte forordning, i tillæg til de importører, der allerede er opført på en liste, også bevilges tilladelse til at ansøge om licenser for de kontingenter og for den periode, der er omhandlet i stk. 1 i nærværende artikel.
3. Uanset artikel 14, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 2535/2001 indgives importlicensansøgninger vedrørende kontingentperioden fra den 1. maj til den 31. december 2018 i perioden fra den 1. til den 10. april 2018 for så vidt angår mængder opført i del II i bilag I til nævnte forordning, som ændret ved nærværende forordning.
4. De i stk. 3 omhandlede ansøgninger skal vedrøre en mængde på mindst 5 ton og højst den disponible mængde. Der må ikke indgives ansøgninger for perioden fra den 1. juli til den 31. december 2018.
5. Importlicenser, der udstedes på grundlag af ansøgninger indgivet i overensstemmelse med stk. 3, er gyldige frem til den 31. december 2018.

Artikel 3

Ikrafttræden og anvendelse

Denne forordning træder i kraft på tredjedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Den anvendes fra den 1. april 2018.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. marts 2018.

På Kommissionens vegne

Jean-Claude JUNCKER

Formand

BILAG

»LI

Toldkontingenter efter bilag V til aftalen med Island, der blev godkendt ved afgørelse (EU) 2017/1913

Årligt kontingent fra den 1. januar til den 31. december

(Mængde i ton)

Toldsats: Fritagelse

Kontingentsnummer		09.4225	09.4226	09.4227
Beskrivelse (*)		Naturligt smør	»Skyr«	Oste
KN-kode		0405 10 11 0405 10 19	ex 0406 10 50 (**)	ex 0406 Undtaget »skyr« enhørende un- der KN-underpo- sition 0406 10 50 (**)
Mængde maj-december 2018		201	793	9
Årlig mængde 2019		439	2 492	31
Mængde januar-juni		220	1 246	16
Mængde juli-december		219	1 246	15
Årlig mængde 2020		463	3 095	38
Mængde januar-juni		232	1 548	19
Mængde juli-december		231	1 547	19
Årlig mængde fra 2021 og fremefter		500	4 000	50
Mængde januar-juni		250	2 000	25
Mængde juli-december		250	2 000	25

(*) Varebeskrivelsen skal uanset reglerne for fortolkning af den kombinerede nomenklatur kun betragtes som vejledende, idet KN-koden anvendes i forbindelse med præferenceordningerne i dette bilag. Hvor der er anvendt ex KN-kode, bestemmes præferenceordningen ved samtidig anvendelse af KN-koden og en tilhørende beskrivelse.

(**) Denne KN-kode kan blive ændret, når produktets tarifiering er bekræftet.»

AFGØRELSER

RÅDETS AFGØRELSE (FUSP) 2018/340

af 6. marts 2018

om opstilling af listen over projekter, der skal udvikles under PESCO

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Union, særlig artikel 46, stk. 6,

under henvisning til Rådets afgørelse (FUSP) 2017/2315 af 11. december 2017 om etablering af et permanent struktureret samarbejde (PESCO) og fastlæggelse af listen over deltagende medlemsstater ⁽¹⁾,

under henvisning til forslag fra Forbundsrepublikken Tyskland, Kongeriget Spanien, Den Franske Republik og Den Italienske Republik, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Den 11. december 2017 vedtog Rådet afgørelse (FUSP) 2017/2315.
- (2) I henhold til nævnte afgørelses artikel 4, stk. 2, litra e), vedtager Rådet en afgørelse eller henstilling, der opstiller listen over projekter, der skal udvikles under permanent struktureret samarbejde (PESCO), og som både afspejler støtte til kapacitetsudvikling og, i det omfang midlerne og kapaciteterne tillader det, ydelse af betydelig støtte til operationer og missioner under den fælles sikkerheds- og forsvarspolitik (FSFP).
- (3) Den 11. december 2017 vedtog de medlemsstater, der deltager i PESCO, en erklæring, som baseret på fremlagte projektforslag indkredser en foreløbig liste over 17 projekter, der skal gennemføres under PESCO. Nævnte erklæring blev vedtaget med henblik på, at der træffes en formel afgørelse i Rådet i begyndelsen af 2018 i overensstemmelse med artikel 46, stk. 6, i traktaten om Den Europæiske Union og artikel 5 i afgørelse (FUSP) 2017/2315.
- (4) Artikel 5, stk. 2, andet afsnit, i afgørelse (FUSP) 2017/2315 fastlægger, at listen over projektmedlemmer for hvert enkelt projekt skal vedhæftes Rådets afgørelse, der er omhandlet i artikel 4, stk. 2, litra e).
- (5) For at sikre sammenhæng vil gennemførelsen af alle PESCO-projekter blive baseret på et fælles sat forvaltningsregler for projekter, herunder, hvis det er relevant, f.eks. regler om observatørers rolle, der skal vedtages i henhold til artikel 4, stk. 2, litra f), i afgørelse (FUSP) 2017/2315, og som de deltagende medlemsstater, der deltager i et konkret projekt, kan tilpasse som nødvendigt for nævnte projekt.
- (6) Rådet bør derfor vedtage en afgørelse om opstilling af listen over projekter, der skal udvikles under PESCO —

⁽¹⁾ EUT L 331 af 14.12.2017, s. 57.

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Følgende projekter udvikles under PESCO:

1. Europæisk sanitetskommando
2. Europæisk sikker softwaredefineret radio (ESSOR)
3. Netværk af logistikknudepunkter i Europa og støtte til operationer
4. Militær mobilitet
5. Den Europæiske Unions kompetencecenter for uddannelsesmissioner (EU TMCC)
6. Europæisk certifikationscenter vedrørende europæiske væbnede styrkers uddannelse
7. Operationel funktion vedrørende energi (EOF)
8. Pakke af deployerbar militær kapacitet til katastrofehjælp
9. Maritime (halv-)autonome minerydningssystemer (MAS MCM)
10. Overvågning og beskyttelse af havne og farvande (HARMSPRO)
11. Opgradering af farvandsovervågning
12. Platform til informationsudveksling om reaktion på cybertrusler og -hændelser
13. Cyberberedskabshold og gensidig bistand inden for cybersikkerhed
14. Strategisk kommando- og kontrolsystem for FUSP-missioner og -operationer
15. Pansret infanterikampkøretøj/amfibisk kampkøretøj/let pansret køretøj
16. Indirekte ildstøtte (EuroArtillery)
17. EUFOR's center for krisereaktionsoperationer (EUFOR CROC).

Artikel 2

Listen over projektmedlemmerne for hvert enkelt projekt er som fastsat i bilaget.

Artikel 3

Denne afgørelse træder i kraft på dagen for vedtagelsen.

Udfærdiget i Bruxelles, den 6. marts 2018.

På Rådets vegne
F. MOGHERINI
Formand

BILAG

Liste over projektmedlemmerne for hvert enkelt projekt

Projekt	Projektmedlemmer
1. Europæisk sanitetskommando	Tyskland, Den Tjekkiske Republik, Spanien, Frankrig, Italien, Nederlandene, Rumænien, Slovakiet, Sverige
2. Europæisk sikker softwaredefineret radio (ESSOR)	Frankrig, Belgien, Tyskland, Italien, Nederlandene, Polen, Portugal, Finland
3. Netværk af logistikknudepunkter i Europa og støtte til operationer	Tyskland, Belgien, Bulgarien, Grækenland, Spanien, Frankrig, Kroatien, Italien, Cypern, Ungarn, Nederlandene, Slovenien, Slovakiet
4. Militær mobilitet	Nederlandene, Belgien, Bulgarien, Den Tjekkiske Republik, Tyskland, Estland, Grækenland, Spanien, Frankrig, Kroatien, Italien, Cypern, Letland, Litauen, Luxembourg, Ungarn, Østrig, Polen, Portugal, Rumænien, Slovenien, Slovakiet, Finland, Sverige
5. Den Europæiske Unions kompetencecenter for uddannelsesmissioner (EUTM CC)	Tyskland, Belgien, Den Tjekkiske Republik, Irland, Spanien, Frankrig, Italien, Cypern, Luxembourg, Nederlandene, Østrig, Rumænien, Sverige
6. Europæisk certifikationscenter vedrørende europæiske væbnede styrkers uddannelse	Italien, Grækenland
7. Operationel funktion vedrørende energi (EOF)	Frankrig, Belgien, Spanien, Italien
8. Pakke af deployerbar militær kapacitet til katastrofehjælp	Italien, Grækenland, Spanien, Kroatien, Østrig
9. Maritime (halv-)autonome minerydningssystemer (MAS MCM)	Belgien, Grækenland, Letland, Nederlandene, Portugal, Rumænien
10. Overvågning og beskyttelse af havne og farvande (HARMSPRO)	Italien, Grækenland, Spanien, Portugal
11. Opgradering af farvandsovervågning	Grækenland, Bulgarien, Irland, Spanien, Kroatien, Italien, Cypern
12. Platform til informationsudveksling om reaktion på cybertrusler og -hændelser	Grækenland, Spanien, Italien, Cypern, Ungarn, Østrig, Portugal
13. Cyberberedskabshold og gensidig bistand inden for cybersikkerhed	Litauen, Spanien, Frankrig, Kroatien, Nederlandene, Rumænien, Finland
14. Strategisk kommando- og kontrolsystem for FUSP-missioner og -operationer	Spanien, Tyskland, Italien, Portugal

Projekt	Projektmedlemmer
15. Pansret infanterikampkøretøj/amfibisk kampkøretøj/let pansret køretøj	Italien, Grækenland, Slovakiet
16. Indirekte ildstøtte (EuroArtillery)	Slovakiet, Italien
17. EUFOR's center for krisereaktionsoperationer (EUFOR CROC)	Tyskland, Spanien, Frankrig, Italien, Cypern

KOMMISSIONENS AFGØRELSE (EU) 2018/341**af 27. september 2017****om Frankrigs støtteordning SA.34433 (2012/C) (ex 2012/NN) (afgift til fordel for den nationale organisation for landbrugsprodukter og fiskevarer (France AgriMer) — artikel 25 i lov nr. 2005-1720 af 30. december 2005)**

(meddelt under nummer C(2017) 4431)

(Kun den franske udgave er autentisk)

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), særlig artikel 108, stk. 2, første afsnit,

efter at have opfordret de interesserede parter til at fremsætte deres bemærkninger i overensstemmelse med nævnte artikel, og

ud fra følgende betragtninger:

I. SAGSFORLØB

- (1) Efter en klage bad Kommissionen pr. fax af 28. november 2011 de franske myndigheder om at sende den de oplysninger, den havde brug for til i lyset af artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) at undersøge den afgift, der blev indført ved lov nr. 2005-1720, artikel 25, af 30. december 2005 til fordel for den nationale organisation for landbrugsprodukter og fiskevarer (France AgriMer) (herefter benævnt »afgiften«). De franske myndigheder havde en frist på en måned til at fremsende de pågældende oplysninger.
- (2) Ved brev af 11. december 2011 anmodede Frankrig Kommissionen om forlængelse af den førnævnte frist til 1. februar 2012.
- (3) Ved fax af 12. december 2011 indrømmede Kommissionen den ønskede forlængelse af fristen.
- (4) Ved e-mail af 14. februar 2012 sendte Frankrig Kommissionen de oplysninger, som den havde anmodet om den 28. november 2011.
- (5) Ved fax af 5. marts 2012 bekendtgjorde Kommissionen over for de franske myndigheder, at den ville registrere støtten som ikkeanmeldt under nr. SA.34433 (2012-NN), idet afgiften var blevet indført, uden at støtteordningen var blevet anmeldt til Kommissionen i henhold til artikel 108, stk. 3, i TEUF og godkendt af denne. Ved fax af 14. juni 2012 meddelte Kommissionen de franske myndigheder, at den havde udvidet sagen, idet analysen af de tilgængelige oplysninger havde afsløret en forkert anvendelse af en *de minimis*-bestemmelse, der gjorde, at en foranstaltning, som ved den rette anvendelse af de minimis-bestemmelsen ikke ville have udgjort statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i TEUF, var blevet til ikke-anmeldt støtte.
- (6) Ved brev af 4. oktober 2012 ⁽¹⁾ meddelte Kommissionen Frankrig, at den den 3. oktober 2012 havde besluttet at indlede proceduren efter artikel 108, stk. 2, i TEUF med hensyn til anvendelsen af afgiften. Den gav herefter de franske myndigheder en frist på en måned til at fremsætte deres bemærkninger til indledningen af proceduren.
- (7) Kommissionens afgørelse om at indlede proceduren blev offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende* ⁽²⁾. Kommissionen opfordrede interesserede parter til at indsende deres bemærkninger til den omhandlede foranstaltning.
- (8) Kommissionen modtog ingen bemærkninger fra interesserede parter.
- (9) Ved e-mail af 16. oktober 2012 bad Frankrig Kommissionen om en måneds forlængelse (indtil den 4. december 2012) af fristen for fremsættelse af bemærkninger til indledningen af proceduren efter artikel 108, stk. 2, i TEUF.
- (10) Ved fax af 18. oktober 2012 indrømmede Kommissionen den ønskede forlængelse af fristen.

⁽¹⁾ Brev SG-Greffe (2012) D/15827.⁽²⁾ EUT C 361 af 22.11.2012, s. 10.

- (11) Ved e-mail af 5. december 2012 sendte Frankrig Kommissionen sine bemærkninger til indledningen af proceduren i henhold til artikel 108, stk. 2, i TEUF.
- (12) Efter undersøgelse af dette svar afholdt Kommissionens tjenestegrene møde med de franske myndigheder den 12. december 2012 for at klarlægge visse spørgsmål i sagen. Efter dette møde bad Kommissionen om supplerende oplysninger ved fax af 15. januar 2013.
- (13) Ved e-mail af 18. februar 2013 sendte Frankrig Kommissionen et brev med de supplerende oplysninger, som denne havde anmodet om den 15. januar 2013. De franske myndigheder fremsendte nye oplysninger den 23. juni 2016 som svar på Kommissionens anmodning af 8. oktober 2015 og den 20. januar 2017 som svar på Kommissionens anmodning af 19. oktober 2016.

II. BESKRIVELSE

- (14) Ved artikel 25 i lov nr. 2005-1720 af 30. december 2005 (ændring til finansloven for 2005) indføres en afgift til fordel for France AgriMer med henblik på finansiering af de tiltag, som denne organisation iværksætter til fordel for markedet for mejeriprodukter. Den seneste konsoliderede udgave er fra den 1. januar 2012.
- (15) Afgiften pålægges producenter af komælk, som råder over en individuel referencemængde til direkte salg i henhold til Rådets forordning (EF) nr. 1788/2003 ⁽¹⁾, og opkøbere af mælk. Den ansættes på grundlag af:
- den mængde komælk, som producenten leverer i form af mælk i tolv månedersperioden frem til den 1. april hvert år (herefter »referenceperioden«), og som overstiger den referencemængde, som France AgriMer har meddelt den pågældende producent for mælkeleverancer i denne periode (i så fald underretter France AgriMer de enkelte opkøbere, som har aftaget mælk fra producenten, om det skyldige afgiftsbeløb, og mælkeopkøberne betaler senest en måned efter denne underretning France AgriMer det afgiftsbeløb, der er opkrævet hos de producenter, som leverer mælken til opkøberen)
 - den mængde komælk, der sælges eller overdrages eller anvendes til at fremstille mejeriprodukter, som sælges eller overdrages af producenten i referenceperioden, og som overstiger den referencemængde, som er meddelt producenten til direkte salg i denne periode (i så fald underretter France AgriMer hver producent, som har gennemført direkte salg, om det skyldige afgiftsbeløb, og den pågældende producent betaler senest en måned efter denne underretning France AgriMer det skyldige afgiftsbeløb).
- (16) Afgiften kan eventuelt refunderes ved kumulerede refusioner ⁽²⁾. Den afgiftsudløsende begivenhed er levering af mælk eller direkte salg af mælk eller mejeriprodukter i referenceperioden. Som eksempel kan nævnes, at det i artikel 4 i bekendtgørelsen af 17. august 2010 om opkrævning af en afgift hos mælkeopkøbere og -producenter, som har overskredet deres individuelle kvote for leverancer i mejeriåret 2009-2010, bestemmes, at France AgriMer, inden for grænserne af de disponible nationale mængder ved udgangen af mejeriåret 2009-2010, refunderer opkøberne en del af den afgift, som skulle betales af de producenter, som de modtog leverancer fra, som følger:
- Alle producenter får refunderet et beløb svarende til 1 % af deres kvote ⁽³⁾.
 - De producenter, hvis individuelle kvote er på højst 160 000 liter, får derudover en maksimal refusion på 2 866 EUR svarende til en mængde på 10 000 liter.
 - De producenter, hvis kvote er på mellem 160 000 og 169 900 liter, får en supplerende refusion, som opgøres sådan, at de kan nå op på 171 600 liter.
- (17) Når producenten skal betale den type afgift, der er fastlagt i artikel 1, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1788/2003, opkræves afgiften ikke for de pågældende mængder. I medfør af nævnte bestemmelse blev der fra den 1. april 2004 indført en afgift for elleve på hinanden følgende tolv månedersperioder fra den 1. april for de mængder komælk og andre mejeriprodukter, der afsættes i den pågældende tolv månedersperiode ud over den nationale referencemængde.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1788/2003 af 29. september 2003 om en afgift på mælk og mejeriprodukter (EUT L 270 af 21.10.2003, s. 123).

⁽²⁾ Dette udtryk dækker ligeledes de »nedsættelser«, der nævnes i afgørelsen om indledning af proceduren.

⁽³⁾ Ifølge de franske myndigheders oplysninger beregnes refusionen faktisk ikke ud fra kvoten, men ud fra overskridelsen af kvoten (se betragtning 29).

- (18) Satsen for den i denne afgørelse omhandlede afgift er fastsat til 28,54 EUR pr. 100 kg for mejeriåret 2006-2007 og 27,83 EUR for de følgende mejeriår.
- (19) Provenuet fra afgiften anvendes til at finansiere helt eller delvist ophør med mælkeproduktion via støtteordningen for ophør med mælkeproduktion (aide à la cessation de l'activité laitière, herefter »ACAL«). Konkret får modtageren en godtgørelse pr. liter fra France AgriMer, som er et offentligt organ. ACAL-ordningens øvrige finansiering sikres gennem midler fra systemet til specifik overdragelse uden jord (transfert spécifique sans terre, herefter »TSST«) ⁽¹⁾, statens budgetmidler og eventuelt midler fra lokalforvaltninger. En del af provenuet fra afgiften er desuden blevet brugt til at støtte de mejerivirksomheder, der var tvunget til at destruere mælk forurenet med polychlorede biphenyler (PCB) i mejeriåret 2007-2008. Ifølge de franske myndigheder blev denne finansielle støtte tildelt inden for rammerne af en de minimis-ordning i henhold til Kommissionens forordning (EF) nr. 1998/2006 ⁽²⁾.
- (20) ACAL-beløbet beregnes på følgende måde:

EUR/liter	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Op til 100 000 liter	0,15	0,1125	0,075	0,0375
100 001-150 000 liter	0,08	0,06	0,04	0,02
150 001-200 000 liter	0,05	0,0375	0,025	0,0125
Over 200 000 liter	0,01	0,0075	0,005	0,0025

- (21) Provenuet fra afgiften og anvendelsen af det har udviklet sig som følger indtil mejeriåret 2010-2011:

(EUR)						
Mejeriår	Opkrævet afgift	ACAL finansieret af afgiften	ACAL finansieret af andre afgifter	Heraf TSST	ACAL i alt	Andre foranstaltninger finansieret af afgiften
2005-2006	17 080 881	Intet ACAL-program				
2006-2007	11 858 443	12 851 977	21 509 339	21 454 252	34 361 316	
2007-2008	2 959 456	13 228 140	33 848 558	32 798 510	47 076 698	1 260 753
2008-2009	17 183 670	2 571 271	23 411 722	21 311 722	25 982 992	
2009-2010	10 093 611	17 909 294	12 349 799	12 349 799	30 259 093	
2010-2011	12 629 142	9 904 398	18 021 681	18 021 681	27 926 079	
I alt	71 805 202	56 465 080	109 141 098	105 935 964	165 606 178	

III. BAGGRUND FOR INDLEDNINGEN AF DEN FORMELLE UNDERSØGELSESPROCEDURE

- (22) Kommissionen indledte proceduren efter artikel 108, stk. 2, i TEUF af følgende årsager:

— Det fremgik, at selve opkrævningen af afgiften indebar elementer af statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i TEUF, idet den var ledsaget af refusioner, som ikke syntes at være begrundet i det eksisterende skattesystems logik. Endvidere syntes disse statsstøtteelementer ikke berettiget i lyset af de gældende regler for statsstøtte i landbrugssektoren.

⁽¹⁾ Kvoteopkøbssystem.

⁽²⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 1998/2006 af 15. december 2006 om anvendelse af traktatens artikel 87 og 88 på de minimis-støtte (EUT L 379 af 28.12.2006, s. 5).

- Ophør med mælkeproduktion, som navnlig blev finansieret ved denne afgift, kunne være delvist eller komplet. Men i henhold til de gældende regler for statsstøtte i landbrugssektoren er støtte til ophør kun forenelig med det indre marked, hvis al erhvervmæssig landbrugsvirksomhed ophører.
- En del af afgiftsprovenuet er blevet brugt til at finansiere destruktion af PCB-forurenede mælkeprodukter i forbindelse med en *de minimis*-støtteordning efter forordning (EF) nr. 1998/2006. Men det var usikkert, hvorvidt denne forordning kunne danne et passende retsgrundlag for tildelingen af *de minimis*-støtte i det foreliggende tilfælde. Endvidere kunne anvendelsen af et ukorrekt retsgrundlag udløse elementer af statsstøtte, hvis forenelighed med det indre marked ikke var blevet påvist.
- Optræksningen af afgiften og støtten til ophør med produktion kunne være uforenelige med den fælles markedsordning for mælk eller i hvert fald være til hinder for dens korrekte virkemåde. Reglerne for statsstøtte i landbrugssektoren fastsætter, at en sådan foranstaltning ikke kan erklæres forenelig med det indre marked.

IV. DE FRANSKE MYNDIGHEDERS BEMÆRKNINGER TIL INDLEDNINGEN AF DEN FORMELLE PROCEDURE

- (23) I deres brev fremsendt den 5. december 2012 pr. e-mail understreger de franske myndigheder først og fremmest, at der findes et retsgrundlag for ACAL-støtte i EU-retten vedrørende den fælles markedsordning. Dette retsgrundlag i form af artikel 75, stk. 1, litra a), i Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007⁽¹⁾ tillader medlemsstaterne at yde producenter, der forpligter sig til definitivt at opgive hele deres mælkeproduktion eller en del af den, en godtgørelse, der udbetales i én eller flere årsrater, og overføre de således frigivne individuelle referencemængder til den nationale reserve. Ifølge de franske myndigheder finder denne artikel anvendelse uafhængigt af andre bestemmelser om forvaltning af mælkekvoter og om anvendelse af en eventuel afgift i tilfælde af overskridelse af kvoten.
- (24) Herefter understreger de franske myndigheder, idet de henviser til Kommissionens holdning, ifølge hvilken finansieringen af ophøret med mælkeproduktion umiddelbart svarer til definitionen af statsstøtte, at EU's lovgivning fra før 2007 og især forordning (EF) nr. 1788/2003 ikke indeholdt en udtrykkelig forpligtelse til at anmelde støtte til de produkter, der hører til i sektoren for mælk og mejeriprodukter. De præciserer, at situationen blev klarlagt ved artikel 180 i forordning (EF) nr. 1234/2007, i medfør af hvilken ACAL-ordningen udtrykkeligt underlægges anmeldelsesproceduren, og at de var i god tro, da de vurderede, at de havde overholdt EU-reglerne ved regelmæssigt at fremsende oplysninger om godtgørelsessystemet til Kommissionen i form af spørgeskemaer. Ifølge de franske myndigheder kendte Kommissionen under alle omstændigheder til ACAL-ordningens eksistens, eftersom den havde udspurgt Frankrig herom i forbindelse med undersøgelsen af støtteforanstaltningen til frivillig nedsættelse af mælkeproduktion i Bretagne (støtte N 290/2007 — ARVAL). De slutter deres redegørelse med at forpligte sig til fremover at anmelde systemet (hvilket også er sket, se betragtning 53).
- (25) Hvad angår spørgsmålet om ACAL-ordningens forenelighed med det indre marked og især Kommissionens bemærkning om, at ordningen ikke forekommer forenelig med punkt 88 i EF-rammebestemmelserne for statsstøtte til landbrug og skovbrug for 2007-2013 (herefter »rammebestemmelserne 2007-2013«)⁽²⁾, hævder de franske myndigheder, at ACAL-ordningen falder ind under artikel 75 i forordning (EF) nr. 1234/2007, og at Kommissionen burde tage hensyn til denne bestemmelse i sin analyse. De anfører i øvrigt, at kun en del af producentansøgningerne om deltagelse i ACAL vedrører ophør med virksomhed ved pensionering (ca. 10 % af samtlige støttemodtagende producenter). I disse ansøgninger er betingelserne for et vedvarende og endeligt ophør med erhvervslandbrug blevet overholdt. For de andre producenters vedkommende vurderer de, at ACAL-ordningen er forenelig med det indre marked efter punkt 143 og 144 i rammebestemmelserne 2007-2013 i henseende til støtten til nedskæring af kapacitet til produktion, forarbejdning og afsætning af landbrugsprodukter.
- (26) Hvad angår punkt 143 og 144 i rammebestemmelserne 2007-2013, minder de franske myndigheder om, at mælkesektoren befinder sig i en situation med overkapacitet, jf. betragtning 30 i forordning (EF) nr. 1234/2007, og understreger, at ophør med mælkeproduktion ifølge samme forordning kan være delvist eller komplet. Efter deres mening opfylder ACAL-ordningen endvidere den betingelse, at støttemodtageren tilbyder en modydelse. Denne modydelse gives gennem TSST-mekanismen, der blev indført i 2006 i medfør af artikel 18, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 1788/2003. Gennem denne mekanisme foregår overførslerne mod betaling fra de

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 af 22. oktober 2007 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om særlige bestemmelser for visse landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningen) (EUT L 299 af 16.11.2007, s. 1).

⁽²⁾ EUT C 319 af 27.12.2006, s. 1.

producenter, som får tildelt de frigivne mælkereferencemængder, ifølge en defineret skala. Der udbetales en godtgørelse — beregnet ved anvendelse af samme skala som til ACAL — til producenter, som afhænder de mælkereferencemængder, som de råder over. Skalaen og samspillet med ACAL er genstand for en årligt vedtaget bekendtgørelse for hvert mejeriår. Ifølge de franske myndigheder foranlediger TSST, at den støttemodtagende sektor tilfører et kollektivt bidrag til ACAL-ordningen, der udgør mindst 50 % af det offentlige omkostninger ved gennemførelsen af ordningen. Desuden udelukker støtteordningen kriseramte virksomheder, er tilgængelig for alle erhvervsdrivende på samme vilkår, skaber i kraft af sin karakter af godtgørelse ikke en konkurrencefordel, eftersom godtgørelsen kun tildeles, hvis kvoten opgives, og fører under ingen omstændigheder til overkompensation for tab af kapital og fremtidige indtægter, eftersom godtgørelsen tildeles ifølge en degressiv skala (i den omhandlede periode var den gennemsnitlige godtgørelse for ophør 0,083 EUR/l, mens værdien af kvoten i samme periode var 0,10 EUR/l).

- (27) Hvad angår de godtgørelser, der blev udbetalt efter destruktions af PCB-forurenede mælk, understreger de franske myndigheder, at den beslutning, som direktøren for kontoret for husdyravl traf om at indføre en støtteordning til kompensation for de erhvervsdrivendes tab, bygger på såvel forordning (EF) nr. 1998/2006 som Kommissionens forordning (EF) nr. 1535/2007 ⁽¹⁾. Forordning (EF) nr. 1998/2006 dannede retsgrundlag for den støtte, der blev udbetalt til mejerierne til destruktion af den opkøbte mælk, der havde undergået den første forarbejdning efter afhentningen, mens forordning (EF) nr. 1535/2007 dannede grundlag for finansieringen af godtgørelsen for destruktions af rå mælk hos de producenter, der foretog direkte salg. I intet tilfælde var der tale om overkompensation for det lidte tab.
- (28) Hvad endelig angår refusionerne, hævder de franske myndigheder, at de ministerielle bekendtgørelser alene foreskrev anvendelse af refusionsordningen i det tilfælde, hvor producenten skal betale en afgift af de overskydende mængder i medfør af ordningen for øremærket afgift (taxe fiscale affectée, herefter »TFA«) eller den afgift, der er fastlagt i artikel 78 i forordning (EF) nr. 1234/2007. Foranstaltningen blev således anvendt i forbindelse med en sanktion, som ikke kan sammenlignes med særbehandling af visse erhvervsdrivende. Hvis der blev konstateret en overskridelse af den nationale kvote, fandt refusionsordningen anvendelse i medfør af artikel 84, stk. 1, i nævnte forordning. Derfor skabte systemet, om end det belaster de forskellige kategorier af erhvervsdrivende forskelligt, ikke en forurening af konkurrencen mellem producenterne. Personer med infrastruktur og økonomi til at producere mere end deres kvote blev ikke — selv om de betalte en større del af afgiften — forfordelt i forhold til producenter, som trods en lettelse af afgiftsbyrden alligevel ikke kunne konkurrere med dem. Ifølge de franske myndigheder kunne samhandelen heller ikke være påvirket, for afgiftssystemet forblev afgrænset af en national produktionsmængde, og selv om afgiftslettelsen gjorde det muligt for nogle producenter at producere mere uden finansielle konsekvenser, skete det, fordi andre producenter producerede mindre. Den mængde mælk, der i sidste ende blev markedsført, var stadig den samme, og samhandelen mellem medlemsstaterne kunne ikke være blevet påvirket.
- (29) Med hensyn til Kommissionens argument om, at den mulighed, som de offentlige myndigheder har for at ændre refusionerne, synes at vidne om, at der finder en skønsmæssig behandling sted af de erhvervsdrivende ud over den grundlæggende forvaltning af indtægter efter objektive kriterier, hvilket ifølge EU-Domstolen kan tilføre den individuelle anvendelse af en generel foranstaltning en karakter af selektiv foranstaltning ⁽²⁾, understreger de franske myndigheder, at der fra mejeriåret 2009-2010 blev indført en generel foranstaltning, der dækker samtlige producenter, for at tage højde for mælkekvoteordningens udløb, og at tærsklen for refusion på 1 % eller 2 % ikke er diskriminerende, idet den finder anvendelse på alle mælkeproducenter på grundlag af den mængde, der overstiger deres respektive kvoter, hvilket de facto mindsker den pålagte afgift. På samme måde blev der bevilget en refusion til samtlige små producenter på baggrund af deres skrøbelige situation (produktionsomkostninger, konjunkturfølsomhed osv.) for at tilpasse deres bidrag efter deres kapacitet og størrelsen af deres produktionsstruktur i overensstemmelse med princippet om en progressiv beskatningsskala. Disse små producenter er de producenter, hvis individuelle kvote udgør højst 55 % af den gennemsnitlige individuelle kvote på landsplan. Tilsammen udgør de 25 % af producenterne og mindst 20 % af den nationale kvote.
- (30) Af disse grunde og i betragtning af den gennemsigtige og offentlige karakter af refusionsordningen, hvis nærmere gennemførelsesbestemmelser blev tydeligt forklaret i bekendtgørelserne, som blev offentliggjort ved mejeriårets slutning i *Journal officiel de la République française* (Frankrigs statstidende) og vist på webstederne for statens decentrale tjenester, er det de franske myndigheders opfattelse, at refusionsordningen ikke opfylder kriterierne for en statslig støtteforanstaltning efter artikel 107, stk. 1, i TEUF.

⁽¹⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 1535/2007 af 20. december 2007 om anvendelse af EF-traktatens artikel 87 og 88 på de minimis-støtte til produktion af landbrugsprodukter (EUT L 337 af 21.12.2007, s. 35).

⁽²⁾ Domstolens dom af 26. september 1996, Frankrig mod Kommissionen, C-241/94, ECLI: EU:C:1996:353.

- (31) Endelig anfører de franske myndigheder, at refusionen af TFA ligeledes blev tildelt fra sag til sag i mejeriåret 2006-2007 og 2007-2008 til fåreavlere, der blev ramt af bluetongue.

V. DE FRANSKE MYNDIGHEDERS SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER

- (32) I brevet, der blev sendt pr. e-mail den 18. februar 2013 ⁽¹⁾, fremsendte de franske myndigheder, der på baggrund af deres bemærkninger til indledningen af proceduren efter artikel 108, stk. 2, i TEUF ⁽²⁾ og efter mødet den 12. december 2012 var blevet bedt om at påvise overholdelsen af samtlige statsstøtteregler for støtte til tilbagetrækning og til ophør med virksomhed, følgende præciseringer:

For så vidt angår ACAL tildelt på grundlag af ophør med virksomhed ved pensionering

- (33) Ifølge de franske myndigheder blev adgangen til ACAL ved pensionering tilgængelig for landbrugerne fra mejeriåret 2009-2010 efter ophævelse af den nationale støtteordning til førtidig pensionering. De nærmere gennemførelsesbestemmelser for den støtteordning svarede til bestemmelserne i artikel 23 i Rådets forordning (EF) nr. 1698/2005 ⁽³⁾, herunder at tildeling af støtte var betinget af ophør med enhver landbrugsvirksomhed. Disse nærmere bestemmelser blev også anvendt i forbindelse med ACAL-ordningen. I praksis udføres kontrollen med overholdelsen af fuldstændigt ophør med mælkeproduktion på stedet af inspektører, der har til opgave at kontrollere et antal bedrifter, der er udvalgt på baggrund af en risikoanalyse foretaget af France AgriMer. Kontrolniveauet svarer til det, der er fastsat i EU-lovgivningen. Ifølge de franske myndigheder er der ikke konstateret uregelmæssigheder.

For så vidt angår ACAL tildelt på grundlag af nedskæring af produktions-, forarbejdnings- og afsætningskapacitet

- (34) Efter at have mindet om at ACAL-ordningen i overensstemmelse med artikel 75, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 1234/2007 og punkt 144, litra f), i rammebestemmelserne 2007-2013 kan udløses, når producenten helt eller delvist ophører med sin mælkeproduktion, og at ACAL i de fleste tilfælde (80-90 % alt efter mejeriåret) er støtte til fuldstændigt ophør med mælkeproduktion, analyserer de franske myndigheder ordningen i lyset af de forskellige betingelser i punkt 144 i rammebestemmelserne 2007-2013 om støtte til kapacitetsnedskæring.
- (35) Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt den iværksatte støtte tjener den almene interesse i en sektor med overkapacitet (punkt 144, litra a) til e), i rammebestemmelserne 2007-2013), tilføjer de franske myndigheder efter at have mindet om de argumenter, der blev fremført i betragtning 26, at cirkulærene vedrørende ACAL-ordningen understreger, at en del af de genvundne kvoter overføres til den nationale reserve for at blive omfordelt i forbindelse med de sædvanlige kvotetildelinger, og at den udtrykkelige hensigt er at sikre en omfordeling til fordel for de producenter, der har kapacitet til at producere mere end deres oprindelige referencemængde, og således fremme konkurrenceevnen i mælkesektoren ved at støtte dens økonomiske struktur. De står i øvrigt fast på deres anmodning om at udnytte punkt 144, litra e), i rammebestemmelserne 2007-2013, ifølge hvilket støtteordninger, der gælder for sektorer pålagt produktionsbegrænsninger eller kvoter, vil blive undersøgt i hvert enkelt tilfælde.
- (36) For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt støttemodtageren tilbyder en modydelse (punkt 144, litra f), i rammebestemmelserne 2007-2013), gennemgår de franske myndigheder situationen for producenter, der sælger deres mælk via leverancer til en virksomhed, der indsamler mælken, og producenter, der afsætter deres mælk ved direkte salg til forbrugeren.
- (37) I tilfældet med producenter, der sælger deres mælk via leverancer til en virksomhed, der indsamler mælken, forpligter vedkommende producent sig til i tilfælde af fuldstændigt ophør fuldt og definitivt at indstille levering og salg af mælk eller mejeriprodukter og til at fremlægge en ophørsattest inden 30 dage fra datoen for ophøret og senest den 31. marts i år N+1 (idet N er det år, hvor vedkommende søgte om ophørsstøtte). Producenten skal

⁽¹⁾ Jf. betragtning 13.

⁽²⁾ Jf. betragtning 25.

⁽³⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1698/2005 af 20. september 2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (EUT L 277 af 21.10.2005, s. 1).

også forpligtede sig til ikke længere at søge om kvoter. I tilfælde af delvist ophør forpligter vedkommende sig til at bevise lukningen af et bestemt anlæg (hvis han ejer flere) eller, hvis vedkommende kun ejer en enkelt bedrift, at dokumentere et fald i den maksimale produktionsmængde i samme størrelsesorden som den planlagte nedsættelse af referencemængden. Til det formål skal vedkommende være i stand til at fremlægge den kvoteangivelse, som køberen af kvoten har udarbejdet vedrørende indeværende mejeriår, samt angivelsen af den nye kvote vedrørende det følgende mejeriår. Denne kontrol var fortsat gældende indtil slutningen af 2015, hvor kvoterne blev ophævet. I øvrigt kan en producent, der har ansøgt om godtgørelse for delvist ophør, ikke få endnu en godtgørelse senere på samme grundlag. Hvis vedkommende ansøger om og får tildelt en godtgørelse for fuldstændigt ophør, tages de kvoter, der allerede er godtgjort ved det delvise ophør, med i beregningen.

- (38) Med hensyn til producenter, som sælger mælken direkte til forbrugeren, skal producenten sende en erklæring om ophør med produktion med henblik på direkte salg inden 30 dage fra datoen for ophøret.
- (39) Uanset det planlagte scenarie kontrollerer France AgriMer, at erklæringen indsendes, ikke alene administrativt, men også på stedet. I tilfælde af uregelmæssigheder opkræves uretmæssigt udbetalte godtgørelser tilskrevet renter til den lovbestemte sats, og der kan iværksættes strafferetlige sanktioner.
- (40) Hvad angår princippet om, at kun producenter, som reelt har udøvet en produktionsaktivitet, og kun den produktionskapacitet, som reelt er blevet udnyttet, kan gøres til genstand for en godtgørelse (punkt 144, litra g), i rammebestemmelserne 2007-2013), anfører de franske myndigheder, at det kun er muligt at tildele ACAL til producenter med produktionskapacitet.
- (41) Hvad angår begrænsningen af støtteberettigelsen til de virksomheder, som opfylder de obligatoriske minimumsnormer, og udelukkelsen af producenter, hvis produktionskapacitet allerede er blevet nedlagt eller forekommer dømt til det (punkt 144, litra i) og j), i rammebestemmelserne 2007-2013), understreger de franske myndigheder, at mælken, i og med at den er leveret og betalt efter en analyse, opfylder mindstekravene til mejeriets anvendelse af den. Ingen mælkeproduktionsvirksomhed har pligt til at indstille sin mælkeproduktion på grund af manglende overholdelse af minimumsnormerne. Endvidere har de franske myndigheder forklaret, at producenter, der er under rekonstruktion eller likvidation, mister støtteberettigelsen i lighed med virksomheder, der uden at være omfattet af en sådan procedure opfylder de øvrige kriterier for at være en kriseramt virksomhed (likviditetsproblemer, stærkt faldende omsætning, stigende tab, voksende gældsætning, udhuling af aktiver osv.).
- (42) Hvad angår adgangen til ordningen for alle sektorens erhvervsdrivende (punkt 144, litra k), i rammebestemmelserne 2007-2013), fremhæver de franske myndigheder især ordningens gennemsigtighed og offentlighed, som gør den tilgængelig for alle. De nærmere bestemmelser om adgangen til ACAL-ordningen og gennemførelsen heraf er beskrevet i de forskellige bekendtgørelser, der er offentliggjort ved udgangen af mejeriåret i Frankrigs statstidende, og i cirkulærerne.
- (43) Med hensyn til fraværet af overkompensation for tab af kapital og fremtidige indtægter (punkt 144, litra l), i rammebestemmelserne 2007-2013) understreger de franske myndigheder, at godtgørelsesskalaen er degressiv alt efter mængde og tidspunkt. Endvidere sættes en individuel referencemængde til 20 % i gennemsnit af de mængder, der er tildelt i løbet af fem mejeriår forud for ansøgningen om ACAL, og denne del udelukkes derefter fra godtgørelsesberegningen. Med dette system overstiger godtgørelsesbeløbet ikke den kvoteværdi, som Kommissionen anslår for Frankrig. Dette argument underbygges af tal, som viser, at værdien af den franske kvote i 2012 blev anslået af Kommissionen til 200 EUR/1 000 liter, mens den værdi, der beregnes på grundlag af de franske skalaer, giver en værdi på 90 EUR/1 000 liter, hvilket danner grundlag for beregningen af godtgørelsen.
- (44) Hvad angår modydelsen, som sektoren tilbyder (punkt 144, litra m), i rammebestemmelserne 2007-2013), anfører de franske myndigheder, at ACAL-ordningen i det væsentlige finansieres af indtægter fra TSST, som blev indført i medfør af artikel 75, stk. 1, litra e), i forordning (EF) nr. 1234/2007, og som giver producenterne mulighed for at erhverve kvoter mod betaling. Resten af finansieringen sikres gennem offentlige eller private midler (stat, lokalforvaltninger og brancheorganisationer).

- (45) For så vidt angår anvendelsen af punkt 144, litra n), i rammebestemmelserne 2007-2013, ifølge hvilket en medlemsstat, der indfører en ordning med kapacitetsnedsnkering, skal forpligte sig til ikke at yde støtte til oprettelse af ny produktionskapacitet i den berørte sektor i løbet af de fem år efter afslutningen af kapacitetsnedsnkeringsprogrammet, understreger de franske myndigheder, at ACAL-ordningen har til formål at omstrukturere sektoren i overensstemmelse med den mulighed, der gives i forordning (EF) nr. 1234/2007, at de kvoter, der frigives i forbindelse med ACAL, er til rådighed for andre producenter, og at Kommissionen derfor bør fortolke foreneligheden af denne ordning, som har hjemmel i samme forordning.

Andre overvejelser

- (46) I sin fax af 15. januar 2013 understregede Kommissionen, at afgiften blev betalt af producenterne til opkøberne, men at de refusioner, der var fastlagt i bekendtgørelserne om indførelse af afgiften, også blev betalt til opkøberne. Den bad derfor de franske myndigheder påvise, at disse opkøbere videreførte de refunderede beløb til producenterne.
- (47) I brevet, der blev sendt pr. e-mail den 18. februar 2013, præciserer de franske myndigheder, at de eventuelle refusionsbeløb til de producenter, som har overskredet deres referencemængde, opkræves ved kilden og derfor direkte fratrækkes det afgiftsbeløb, der opgøres ved udgangen af mejeriåret, og at denne tilbageførselsmekanisme, hvor der trækkes refusion fra den afgift, som producenten, der overskrider sin kvote, skylder, er en af de godkendte opkøberes forpligtelser i medfør af artikel 65 og 85 i forordning (EF) nr. 1234/2007 som ændret. Opkøberne har endvidere pligt til at føre regnskab med refusionerne ifølge den franske lov om landbrug og havfiskeri (code rural et de la pêche maritime).
- (48) Hvad angår refusionstærsklen ⁽¹⁾, bekræfter de franske myndigheder, at de fastsatte procentsatser (1 % og 2 %) gælder alle producenter, der har overskredet deres individuelle kvote, og anvendes med samme sats i hele det pågældende mejeriår.
- (49) Hvad angår bestemmelsen af de mængder, der giver ret til refusion ⁽²⁾, forklarer de franske myndigheder, at mekanismen blev oprettet for at tilpasse den franske mælkesektor til ophøret af kvoteordningen, idet formålet var at fastholde et lovligt niveau for den mængde afgifter, der opkræves af overskridelserne, ved at yde refusion til små producenter i en skrøbelig situation (15 % af producenterne, der repræsenterer 10 % af den nationale kvote). Ifølge de franske myndigheder er mekanismen i overensstemmelse med princippet om den progressive beskatningsskala, hvortil der henvises i punkt 24 i Kommissionens meddelelse om anvendelsen af statsstøtte-reglerne på foranstaltninger vedrørende direkte beskatning af virksomhederne ⁽³⁾, og der blev indført en supplerende refusionsmekanisme for producenter, der ikke kunne komme i betragtning til refusionen til »små producenter«, men som ikke desto mindre befandt sig i en skrøbelig situation i henseende til deres referencemængde, idet formålet var at undgå tærseleffekter.
- (50) I deres brev af 20. januar 2017 præciserede de franske myndigheder, at de i betragtning 16, andet og tredje led, nævnte refusioner blev placeret i en *de minimis*-ordning i overensstemmelse med bestemmelserne i Kommissionens forordning (EF) nr. 1408/2013 ⁽⁴⁾, idet de var blevet tildelt dengang på betingelserne i denne forordning og med tilbagevirkende kraft.
- (51) Hvad angår spørgsmålet om kompensation for tab på grund af bluetongue, forklarer de franske myndigheder endelig, at sygdommen affødte en ændret adfærd hos visse producenter, som i lyset af et fald i deres bruttofortjeneste og deraf afledte vanskeligheder, f.eks. forbud mod udtagelse af bestanden, kompenserede for den manglende fortjeneste ved at producere mere end deres kvote. På denne baggrund blev der indført en ordning for refusion af afgiften til anvendelse i forbindelse med den nationale TFA-ordning eller i medfør af artikel 84, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 1234/2007 på tilfælde af overskridelse af den nationale kvote jf. artikel 78 i samme forordning. Refusionen fik følgende omfang:

— i løbet af mejeriåret 2006-2007: 5 % af kvoten i forbudt område og 2,5 % i andre regulerede områder, hvor tabene var mindre

— i løbet af mejeriåret 2007-2008: en maksimal refusion på 10 000 liter (svarende til 4 % af den gennemsnitlige kvote) uanset område.

⁽¹⁾ Jf. betragtning 29.

⁽²⁾ Jf. betragtning 16, andet og tredje led.

⁽³⁾ EFT C 384 af 10.12.1998, s. 3.

⁽⁴⁾ Kommissionens forordning (EU) nr. 1408/2013 af 18. december 2013 om anvendelse af artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på *de minimis*-støtte i landbrugssektoren (EUT L 352 af 24.12.2013, s. 9).

- (52) Ifølge de franske myndigheder er refusionssystemet, hvis der ikke sker overskridelse af den nationale kvote, i overensstemmelse med samtlige bestemmelser i underkapitel V.B.4 i rammebestemmelserne 2007-2013 såvel som betingelserne i artikel 10, stk. 2, i Kommissionens forordning (EF) nr. 1857/2006 ⁽¹⁾. Navnlig understreger de følgende punkter:
- Støtten blev ydet til landbrugere (punkt 131, punkt 132, litra e), og punkt 137 i rammebestemmelserne 2007-2013).
 - Refusionen til dækning af de støttemodtagende landbrugeres tab falder ind under artikel 107, stk. 3, litra c), i TEUF (punkt 132, litra a), i rammebestemmelserne 2007-2013 og artikel 10, stk. 2 og 3, i forordning (EF) nr. 1857/2006).
 - Refusionsforanstaltningen blev indført på grundlag af en række EU-bestemmelser (Rådets direktiv 2000/75/EF ⁽²⁾) og nationale bestemmelser (artikel L.221-1 i code rural et de la pêche maritime) som reaktion på den omhandlede sygdom (handlingsprogram), hvilket viser de offentlige myndigheders vilje til at gribe ind i anledning af denne sundhedshændelse (punkt 132, litra b), i rammebestemmelserne 2007-2013 og artikel 10, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1857/2006).
 - Refusionsforanstaltningen har til formål at kompensere et tab gennem forskellige forholdsregler anbefalet eller foreskrevet af de kompetente myndigheder (punkt 132, litra c), i rammebestemmelserne 2007-2013) og især begrænsende forholdsregler og endda forbud mod omsætning og flytning af dyrene.
 - Landbrugerens adfærd har ikke medvirket til at øge sygdomsrisikoen (punkt 132, litra d), i rammebestemmelserne 2007-2013).
 - Der er ikke risiko for overkompensation (punkt 136 i rammebestemmelserne 2007-2013), idet der er tale om den eneste ordning vedrørende dyresygdomme, hvilket udelukker risikoen for kumulering.

VI. VURDERING

Anvendelsesområde

- (53) Da det er blevet påvist ved indledningen af proceduren efter artikel 108, stk. 2, i TEUF (se betragtning 24 og 25 i indledningsafgørelsen), at den opkrævede afgift ikke var en øremærket afgift ifølge retspraksis, vil nedenstående analyse gælde de to af hinanden uafhængige dele, nemlig afgiftsrefusionerne jf. betragtning 16 på den ene side og ACAL-ordningen, der blev finansieret frem til mejeriåret 2011-2012, på den anden side, idet Kommissionen den 15. maj 2013 godkendte støtte til ophør med mælkeproduktion for de to mejeriår 2012-2013 og 2013-2014 ⁽³⁾.
- (54) Nærværende analyse omfatter ikke støtten til destruktion af PCB-forurenet mælk, idet de franske myndigheder ligeledes i den henseende har leveret præciseringer om den nøjagtige anvendelse af de relevante de minimis-forordninger ⁽⁴⁾, og idet Kommissionen ikke behøver udtale sig om denne støtte, da den overholdt betingelserne i disse forordninger og i kraft heraf anses for ikke at udgøre statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i TEUF. Kommissionen berører heller ikke den støtte, der blev ydet som kompensation i forbindelse med bluetongue.

Forekomst af statsstøtte

- (55) I artikel 107, stk. 1, i TEUF hedder det, at »bortset fra de i traktaterne hjemlede undtagelser er statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, uforenelig med det indre marked, i det omfang den påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne«.
- (56) Betegnelsen af en foranstaltning som statsstøtte ifølge denne bestemmelse kræver derfor, at følgende kumulative betingelser er opfyldt: i) Foranstaltningen skal kunne tilregnes staten og være finansieret gennem statsmidler,

⁽¹⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 1857/2006 af 15. december 2006 om anvendelse af traktatens artikel 87 og 88 på statsstøtte til små og mellemstore virksomheder, der beskæftiger sig med produktion af landbrugsprodukter, og om ændring af forordning (EF) nr. 70/2001 (EUT L 358 af 16.12.2006, s. 3).

⁽²⁾ Rådets direktiv 2000/75/EF af 20. november 2000 om vedtagelse af specifikke bestemmelser vedrørende foranstaltninger til bekæmpelse og udryddelse af bluetongue hos får (EFT L 327 af 22.12.2000, s. 74).

⁽³⁾ Statsstøtte SA.36009 — Frankrig, støtte til ophør med mælkeproduktion (dokument C(2013) 2762 final af 15. maj 2013).

⁽⁴⁾ Jf. betragtning 27.

ii) den skal give modtageren en økonomisk fordel, iii) denne fordel skal være selektiv, og iv) foranstaltningen skal fordreje eller true med at fordreje konkurrencevilkårene og påvirke samhandlen mellem medlemsstaterne. I det foreliggende tilfælde og på baggrund af det i betragtning 53 og 54 definerede anvendelsesområde skal betegnelsen som statsstøtte vurderes ud fra refusionerne, jf. betragtning 16, og ACAL-ordningen.

- (57) Hvad angår refusionerne, der er omhandlet i betragtning 16, andet og tredje led, bemærker Kommissionen, at de franske myndigheder har ydet disse i henhold til en *de minimis*-støtteordning i overensstemmelse med bestemmelserne i forordning (EF) nr. 1408/2013 med tilbagevirkende kraft. Derfor udgør refusionerne ikke statsstøtte i henhold til artikel 107, stk. 1, i TEUF.
- (58) Hvad angår refusionen i betragtning 16, første led, havde Kommissionen i forbindelse med indledningen af den formelle procedure og på grundlag af de oplysninger, den rådede over, vurderet, at denne refusion (som var led i de nedsættelser, der var omhandlet i nævnte indledningsafgørelse) indeholdt et element af støtte, fordi den var finansieret af staten, som for at yde den måtte bruge egne midler. Endvidere var refusionen til fordel for visse virksomheder (de mejerivirksomheder, som nød godt af den og således blev lettet for en finansiel byrde, som de øvrige afgiftspligtige mejerivirksomheder skulle bære) og ville kunne fordreje konkurrencen og påvirke samhandelen i kraft af Frankrigs markedsandel. Kommissionen havde også præciseret, at det dengang ikke var muligt at fastslå, om eksistensen og udformningen af refusionen var begrundet i skattesystemets logik, og understreget, at de offentlige myndigheders mulighed for at ændre refusionen syntes at vidne om, at der fandt en skønmæssig behandling sted af de erhvervsdrivende ud over den grundlæggende forvaltning af skatteindtægter. Endelig tydede intet på, at nedsættelsernes subventionsækvivalent kunne falde ind under en *de minimis*-ordning, som kunne gøre det muligt at anse støtte for et beskedent beløb for ikke at udgøre statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i TEUF.
- (59) For at evaluere relevansen af de franske myndigheders argument om, at refusionen ikke udgjorde særbehandling af en bestemt kategori af erhvervsdrivende, skal der bestemmes et referencesystem, der gør det muligt at kontrollere, om foranstaltningen har selektiv karakter, eller med andre ord om den begunstiger visse producenter frem for andre, der befinder sig i en tilsvarende faktisk og retlig situation. I det foreliggende tilfælde er dette system det, der anvendes på producenter, som har overskredet deres kvote (alle producenter i denne kategori befinder sig i samme faktiske og retlige situation, eftersom de er afgiftspligtige; til gengæld befinder de producenter, der ikke har overskredet deres kvote, sig ikke i en tilsvarende faktisk og retlig situation, ikke blot fordi de har overholdt deres kvote, men også fordi de ikke var pålagt afgiften).
- (60) Kommissionen konstaterer på grundlag af de franske myndigheders oplysninger, at refusionen blev ydet uden forskelsbehandling til alle producenter, der havde overskredet deres kvote, og at den er blevet ændret fra mejeriår til mejeriår, men ikke ydet forskelligt til modtagerne inden for samme mejeriår. I bekendtgørelsen af 17. august 2010 ⁽¹⁾ blev der således fastsat en refusion af afgiften på 1 % af kvoten for alle producenter, der havde overskredet deres kvote, og i bekendtgørelsen af 16. august 2011 ⁽²⁾ en refusion af afgiften på 2 % af kvoten, ligeledes for alle producenter, der havde overskredet deres kvote. Kommissionen fastslår også, at systemet udgør en sanktion, idet det alene gælder i tilfælde af en overskridelse af kvoten. Da denne sanktion kun angår producenter, der alle befinder sig i samme faktiske og retlige situation, begunstiger refusionen, når den anvendes ensartet, ingen af dem og er dermed ikke selektiv. Refusionen opfylder således ikke det ene af kriterierne i artikel 107, stk. 1, i TEUF, og kan derfor ikke anses for at udgøre statsstøtte, hvorfor det ikke er nødvendigt at analysere støtten i lyset af de øvrige kriterier i artikel 107, stk. 1.
- (61) Hvad angår ACAL-ordningen, giver den støttemodtagerne en fordel, idet disse i modsætning til deres konkurrenter kan råde over midler til finansiering af andre landbrugsrelaterede aktiviteter. Denne fordel ydes ved hjælp af statsmidler (provenuet af afgiften og supplerende offentlige midler — se betragtning 11 i afgørelsen om indledningen af den formelle procedure) og begunstiger visse virksomheder (virksomheder i mælkesektoren). Alene det forhold, at en virksomheds konkurrencemæssige position styrkes i forhold til andre konkurrerende virksomheder, hvis den får en økonomisk fordel, som den ellers ikke ville have fået under normal udøvelse af erhvervet, peger ifølge EU-Domstolens retspraksis i retning af en mulig konkurrencefordrejning ⁽³⁾.

⁽¹⁾ Jf. betragtning 16.

⁽²⁾ Bekendtgørelse af 16. august 2010 om opkrævning af afgift hos mælkeopkøbere og -producenter, som har overskredet deres individuelle kvote for leverancer i mejeriåret 2010-2011 (bekendtgørelse ved udgangen af mejeriåret om opgørelse over leverancer).

⁽³⁾ Domstolens dom af 17. september 1980, Phillip Morris Holland BV mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, sag 730/79, ECLI:EU:C:1980:209.

- (62) På baggrund af Domstolens retspraksis forekommer statsstøtten at påvirke samhandelen mellem medlemsstaterne, når virksomheden er aktiv på et marked inden for EU ⁽¹⁾. I det foreliggende tilfælde er støttemodtagerne aktive på mejerimarkedet, hvor der foregår samhandel inden for EU ⁽²⁾. Den omhandlede sektor er åben for konkurrence på EU-plan og derfor følsom over for enhver foranstaltning til fordel for produktionen i en eller flere medlemsstater. Derfor vil ACAL kunne medføre konkurrenceforvridning og påvirke samhandelen mellem medlemsstaterne.
- (63) I lyset af ovenstående er betingelserne i artikel 107, stk. 1, i TEUF opfyldt. Det kan derfor konkluderes, at ACAL udgør statsstøtte efter nævnte artikel. Støtten kan kun anses for forenelig med det indre marked, hvis den omfattes af undtagelserne i TEUF.
- (64) I det foreliggende tilfælde er den eneste undtagelse, som kunne påberåbes i betragtning af karakteren af ACAL-støtten, den undtagelse, der er omhandlet i artikel 107, stk. 3, litra c), i TEUF, hvorefter støtte kan betragtes som forenelig med det indre marked, hvis den har til formål at fremme udviklingen af visse erhvervsgrene eller økonomiske regioner, når den ikke ændrer samhandelsvilkårene på en måde, der strider mod den fælles interesse.
- (65) Idet ACAL-støtten ikke blev anmeldt til Kommissionen, skal muligheden for at anvende undtagelsen i artikel 107, stk. 3, litra c), i TEUF analyseres i lyset af de statsstøtteregler, der var gældende på tidspunktet for ydelsen af støtten. Ifølge de franske myndigheders oplysninger var ACAL udformet til to forskellige formål: støtte til tilbagetrækning og støtte til kapacitetsnedsækering. Oplysningerne i betragtning 33 viser, at ACAL tildelt i form af støtte til tilbagetrækning afløste den nationale ordning for støtte til førtidig pensionering, som var finansieret via politikken for udvikling af landdistrikter fra mejeriåret 2009-2010. De kriterier for støttens forenelighed, der skal tages i betragtning, er således dem, der er omfattet af rammebestemmelserne 2007-2013. For så vidt angår støtte til kapacitetsnedsækering, viser tabellen i betragtning 21, at støtten blev ydet i henseende til mejeriåret 2006-2007. Imidlertid viser bestemmelserne i den bekendtgørelse, der regulerer støtten ⁽³⁾, at de første beslutninger om tildeling med al sandsynlighed blev vedtaget i 2007, med andre ord efter datoen for ikrafttrædelsen af rammebestemmelserne 2007-2013. Det er således også disse rammebestemmelser, der skal tjene som reference for analysen af foreneligheden af denne type støtte.

Støtte til tilbagetrækning

- (66) Ifølge punkt 85 i rammebestemmelserne 2007-2013 skal støtten være forbeholdt primærproduktionen (landbrugerne). Ifølge punkt 87 skal Kommissionen erklære statsstøtte tildelt til førtidig pensionering forenelig med traktatens artikel 87, stk. 3, litra c) (nu artikel 107, stk. 3, litra c), i TEUF), hvis den opfylder betingelserne i artikel 23 i forordning (EF) nr. 1698/2005. Punkt 88 i rammebestemmelserne 2007-2013 kræver i øvrigt vedvarende og endeligt ophør med erhvervslandbrug.
- (67) I det foreliggende tilfælde fastslår Kommissionen i lyset af betragtning 33, at alene landbrugerne har nydt godt af ACAL i form af støtte til tilbagetrækning, at den franske ordning med støtte til førtidig pensionering blev godkendt i forbindelse med politikken for udvikling af landdistrikter, især fordi den var i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 23 i forordning (EF) nr. 1698/2005, og at betingelserne, der dannede grundlag for godkendelsen, herunder ophør med al landbrugsvirksomhed, blev overholdt ved tildelingen af ACAL-støtte.
- (68) På baggrund af disse oplysninger konkluderer Kommissionen, at bestemmelserne i rammebestemmelserne 2007-2013 vedrørende støtten til førtidig pensionering eller til ophør med landbrugsvirksomhed er overholdt.

⁽¹⁾ Jf. navnlig Domstolens dom af 13. juli 1988, Den Franske Republik mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, sag C-102/87, ECLI:EU:C:1988:391.

⁽²⁾ I 2011, som lå i den periode, hvor støtten blev udbetalt, var Frankrig den andenstørste mælkeproducent i Unionen med en produktion på 25,27 mio. ton på et marked, hvor samhandelen inden for EU i import og eksport nåede ca. 14 mio. ton.

⁽³⁾ Bekendtgørelse af 28. august 2006 om ydelse af en godtgørelse for fuldstændigt eller delvist ophør med mælkeproduktionen og iværksættelse af en specifik ordning for overførsel af mælkeferencemængder for mejeriåret 2006-2007.

Støtte til ophør med virksomhed

(69) Rammebestemmelserne 2007-2013 stiller følgende relevante betingelser for forenelighed:

- Støtten skal være i sektorens interesse som helhed (punkt 144, litra a)).
- I tilfælde af overkapacitet skal støtten indgå i et omstrukturingsprogram med klart definerede mål og en særskilt tidsplan, idet ansøgningerne er indsamlet i en periode på maksimalt seks måneder, og kapacitetsneds-kæringen skal ske inden yderligere 12 måneder (punkt 144, litra b) og c)).
- Ingen støtte må gribe ind i den berørte fælles markedsordnings mekanismer, idet støtteordninger, der gælder for sektorer pålagt produktionsbegrænsninger eller kvoter, vurderes i hvert enkelt tilfælde (punkt 144, litra e)).
- Støttemodtageren skal tilbyde modydelse, som normalt vil bestå i en definitiv og uigenkaldelig beslutning om at fjerne eller uigenkaldeligt nedlægge den pågældende produktionskapacitet. Dette indebærer enten fuldstændig nedlæggelse af kapaciteten fra den pågældende virksomheds side eller lukning af et specifikt anlæg, når det drejer sig om en virksomhed, der driver mere end et produktionsanlæg. Der skal indhentes retligt bindende tilsagn fra støttemodtageren om, at nedlæggelsen/lukningen er definitiv og uigenkaldelig, og at støttemodtageren ikke vil starte en tilsvarende virksomhed et andet sted. Disse tilsagn skal også være bindende for en eventuel fremtidig køber af det pågældende anlæg (punkt 144, litra f)).
- Adgangen til kapacitetsneds-kæringsordningerne er forbeholdt producenter, der har haft en reel produktion, og produktionskapacitet, der reelt har været i brug hele tiden i de sidste fem år før neds-kæringen (punkt 144, litra g)).
- Kun virksomheder, der opfylder obligatoriske minimumsnormer, er støtteberettigede (punkt 144, litra i)).
- Det skal være muligt at udelukke den mulighed, at der udbetales støtte til redning og omstrukturering af kriseramte virksomheder (144, litra j)).
- Alle erhvervsdrivende i den pågældende sektor bør have adgang til ordningen på de samme vilkår (punkt 144, litra k)).
- Støttebeløbet bør være strengt begrænset til kompensation for tabet af aktiver plus et incitamentskabende beløb, som ikke må overstige 20 % af denne værdi (punkt 144, litra l)).
- Sektoren bør påtage sig mindst halvdelen af udgifterne i forbindelse med støtten (punkt 144, litra m)).
- Der må ikke ydes støtte til oprettelse af ny produktionskapacitet i den pågældende sektor i de fem år, som følger efter afslutningen af kapacitetsneds-kæringsprogrammet (punkt 144, litra n)).

(70) Da anvendelsen af artikel 107, 108 og 109 i TEUF på de sektorer, der er omfattet af den fælles markedsordning, i medfør af punkt 11 i rammebestemmelserne 2007-2013 er underlagt bestemmelserne i de omhandlede forordninger, er den første betingelse, hvis opfyldelse skal analyseres, den, der omhandler fraværet af indgriben i den fælles markedsordning.

(71) I artikel 75 i forordning (EF) nr. 1234/2007 bestemmes det:

»1. For at gennemføre en vellykket omstrukturering af mælkeproduktionen eller for at forbedre miljøet kan medlemsstaterne på betingelser, som de fastsætter under hensyn til parternes legitime interesser:

- a) yde producenter, der forpligter sig til definitivt at opgive hele deres mælkeproduktion eller en del af den, en godtgørelse, der udbetales i én eller flere årlige rater, og overføre de således frigivne individuelle kvoter til den nationale reserve
- b) på grundlag af objektive kriterier fastsætte, på hvilke betingelser producenterne ved begyndelsen af en tolv månedersperiode mod betaling kan opnå, at den ansvarlige myndighed eller det organ, der er udpeget af denne myndighed, omfordeler individuelle kvoter, som ved udgangen af den forudgående tolv månedersperiode er endeligt frigivet af andre producenter mod en godtgørelse i én eller flere årlige rater svarende til ovennævnte betaling

[...].«

- (72) Da nævnte artikel 75 netop beskriver de iboende mekanismer i ACAL-ordningen i Frankrig og giver medlemsstaterne frihed til at vedtage de nærmere bestemmelser om gennemførelsen af ordningen for støtte til ophør med virksomhed, konkluderer Kommissionen, at ACAL-ordningen ikke griber ind i den fælles markedsordning og ikke er til hinder for en velfungerende ordning.
- (73) Hvad angår sektorens interesse, som støtten bør tjene, kan fraværet af overkapacitet ikke påberåbes i det foreliggende tilfælde, jf. betragtning 74, og støtten er heller ikke knyttet til sundheds- eller miljøbeskyttelseskrav. Imidlertid er disse kriterier ikke de eneste, der kan komme i betragtning (deres eksistens er nok til at begrunde støttens interesse, men det betyder ikke, at der ikke også kan tages andre kriterier i betragtning), og i det foreliggende tilfælde konstaterer Kommissionen, at de franske myndigheders argumenter er gyldige ⁽¹⁾, ikke blot fordi ydelsen af støtten faktisk gør det muligt at frigøre produktionsmuligheder til omfordeling med henblik på forbedring af virksomhedernes konkurrenceevne i en kvoteordning, men også fordi den anvendte mekanisme svarer til den, der er anvendt i forbindelse med den berørte fælles markedsordning.
- (74) Hvad angår eksistensen af et omstruktureringsprogram med mål og præcis tidsplan, når sektoren har overkapacitet, konstaterer Kommissionen, at de anførte kriterier er opfyldt af følgende grunde:
- Sektoren kan anses for at have overkapacitet: Mælkekvoteordningen ifølge forordning (EF) nr. 1234/2007 (og før da forordning (EF) nr. 1788/2003) har som sit primære formål at mindske uligevægten mellem udbud og efterspørgsel på det omhandlede marked og de deraf følgende strukturelle overskud og således opnå en bedre balance på markedet (jf. betragtning 36 i forordning (EF) nr. 1234/2007 og betragtning 3 i forordning (EF) nr. 1788/2003).
 - Tildeling af ACAL-støtte indgår i en ordning, som har til formål at omstrukturere produktionen ved at lade landbrugere, som ønsker det, trække sig tilbage fra sektoren for at stille de mængder til rådighed igen, som de har kunnet producere.
 - Hvad angår tidsplanen, er der i bekendtgørelserne om ACAL-ordningen fastsat en frist for indsendelse af ansøgninger på under seks måneder og en frist for ophør med virksomhed (som i det foreliggende tilfælde svarer til kapacitetsnedsækning, eftersom kvoten fratages den pågældende) på under et år. Som eksempel kan nævnes, at ifølge bekendtgørelsen af 23. juni 2009 om ACAL-ordningen for mejeriåret 2009-2010 skal støtteansøgninger senest være indsendt den 31. august 2009, og ophøret med virksomhed skal ske senest den 31. marts 2010. Bekendtgørelserne om de øvrige mejeriår indeholder de samme frister fastsat alt efter datoen for vedtagelsen af bekendtgørelsen, men altid inden for de frister, der er foreskrevet i rammebestemmelserne 2007-2013.
- (75) Hvad angår den modydelse, der skal tilbydes, konstaterer Kommissionen i lyset af betragtning 36, 37 og 38, at støttemodtageren for at få støtten definitivt skal opgive hele eller en del af sin mælkekvote. Selv om det i punkt 144, litra f), anføres, at modydelsen normalt består i fuldstændig nedlæggelse af en bedrifts kapacitet, skal det bemærkes, at der i det foreliggende tilfælde fandtes bestemmelser i kvoteordningen ifølge forordning (EF) nr. 1234/2007 om delvis nedlæggelse af produktionskapacitet. I den forbindelse kan den delvise nedlæggelse anses for at være en tilstrækkelig modydelse fra støttemodtagerens side. I øvrigt kan opgivelsen af kvoterne i så fald sammenlignes med en faktisk lukning af en virksomhed. Hvad angår forpligtelserne, der skal indgås, har støtteansøgeren pligt til at fremlægge en attest for endeligt ophør med produktionen og skal give afkald på enhver ansøgning om nye kvoter i fremtiden. I tilfælde af delvist ophør er de erklæringer, der skal overdrages til køberen fra år til år, bevis for den faktiske nedsækning i produktionen. Kriteriet om modydelse er således opfyldt.
- (76) Med hensyn til kriteriet om støtteberettigelse knyttet til udøvelse af virksomhed og anvendelse af produktionskapacitet i løbet af de fem år, der går forud for det år, hvor der blev nedlagt kapacitet, konstaterer Kommissionen i lighed med, hvad de franske myndigheder anførte ⁽²⁾, at støttemodtagerne reelt skal have en produktionsaktivitet og således udnytte deres kvote for at kunne opnå støtten. Ganske vist indeholder de bekendtgørelser, som regulerer ACAL-ordningen, ingen henvisning til den femårsperiode, der er nævnt i punkt 144, litra g), i rammebestemmelserne, men overholdelsen af denne periode dokumenteres ved de nærmere egentlige beregninger af støtten, eftersom, jf. betragtning 43, en individuel referencemængde i gennemsnit udgøres af 20 % af de mængder, der er tildelt i løbet af de fem mejeriår inden ACAL-ansøgningen, hvilket vidner om produktionsaktivitet i løbet af den nævnte periode. Kommissionen finder derfor, at kriteriet om varigheden af virksomheden

⁽¹⁾ Jf. betragtning 35.

⁽²⁾ Jf. betragtning 40.

er opfyldt. Da støtteordninger, der gælder for sektorer pålagt produktionsbegrænsninger eller kvoter, skal undersøges i hvert enkelt tilfælde, understreger Kommissionen i øvrigt, at bestemmelserne i forordning (EF) nr. 1788/2003 og forordning (EF) nr. 1234/2007 ikke indeholder angivelser om nødvendigheden af at opfylde dette femårskriterium.

- (77) Hvad angår overholdelsen af normerne, viser de franske myndigheders forklaringer ⁽¹⁾ i tilstrækkelig grad, at kriteriet er opfyldt.
- (78) Med hensyn til muligheden for at udelukke kriseramte virksomheder fra støtten konstaterer Kommissionen, at kriterierne i betragtning 41 svarer til kriterierne for definitionen af en kriseramt virksomhed i punkt 10, litra c), og punkt 11 i Fællesskabets rammebestemmelser for statsstøtte til redning og omstrukturering af kriseramte virksomheder ⁽²⁾ fra 2004, som var gældende, da den omhandlede støtte blev ydet. Kommissionen finder derfor, at kriteriet om udelukkelse af kriseramte virksomheder er opfyldt.
- (79) Hvad angår adgangen til ordningen for alle sektorens erhvervsdrivende, konstaterer Kommissionen, at de eneste udelukkelse, der er tale om i ACAL-ordningen, vedrører de producenter, som måtte overtræde gældende lovgivning om f.eks. miljø eller overholdelse af normer. Idet alle de, der overholder lovgivningen, derfor har adgang til ordningen, finder Kommissionen, at kriteriet om generel adgang til ordningen er opfyldt.
- (80) Hvad angår begrænsning af støtten til den nødvendige kompensation for tabet af aktiver plus et incitamentskabende beløb, som ikke må overstige 20 % af denne værdi, konkluderer Kommissionen, at der ikke sker overkompensation for den reelle værdi af kvoten set i lyset af de tal, der er anført i betragtning 43, og især fordi et af elementerne i de individuelle mængder, der repræsenterer 20 % heraf, automatisk udelukkes fra beregningsgrundlaget for støtten.
- (81) Hvad angår sektorens betaling af mindst halvdelen af udgifterne, konstaterer Kommissionen ved læsning af tabellen i betragtning 21 og de franske myndigheders forklaringer ⁽³⁾, at støtten for en stor dels vedkommende finansieres af TSST-systemet, hvor det er producenterne, der tilfører ordningen midler ved at købe kvoter. Forholdet mellem beløbene, der kommer fra TSST, og især dem, der kommer fra andre finansieringskilder, viser, at TSST (med andre ord producenterne) bidrager med over 50 % af finansieringen af ACAL. Kommissionen konkluderer derfor, at kriteriet om, at sektoren påtager sig mindst halvdelen af omkostningen, er opfyldt.
- (82) Hvad endelig angår forbuddet mod at oprette ny kapacitet i den berørte sektor i løbet af de fem år efter afslutningen af kapacitetsnedskæringsprogrammet, konstaterer Kommissionen, at dette kriterium ikke er relevant i det foreliggende tilfælde, idet målet for ACAL-ordningen ikke er at sikre en nettonedbringelse af produktionskapaciteten i mælkesektoren på nationalt plan, men at omstrukturere produktionen inden for den nationale kvote i overensstemmelse med artikel 75 i forordning (EF) nr. 1234/2007 ⁽⁴⁾.

VII. KONKLUSION

- (83) Kommissionen konstaterer, at refusionen, der er omhandlet i betragtning 16, ikke indeholder elementer af statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i TEUF.
- (84) Kommissionen konstaterer endvidere, at ACAL-støtten blev tildelt under overholdelse af rammebestemmelserne 2007-2013 og derfor kan erklæres for forenelig med det indre marked i medfør af artikel 107, stk. 3, litra c), i TEUF, selv om støtten ulovligt blev sat i værk i strid med artikel 108, stk. 3, i TEUF —

⁽¹⁾ Jf. betragtning 41.

⁽²⁾ EUT C 244 af 1.10.2004, s. 2. Gyldighedsperioden for disse rammebestemmelser, som oprindeligt var fastsat til at udløbe den 9. oktober 2009, blev forlænget første gang frem til 9. oktober 2012 (Kommissionens meddelelse vedrørende forlængelse af Fællesskabets rammebestemmelser for statsstøtte til redning og omstrukturering af kriseramte virksomheder (EUT C 156 af 9.7.2009, s. 3)) og dernæst endnu en gang (Meddelelse fra Kommissionen om forlængelse af Fællesskabets rammebestemmelser af 1. oktober 2004 for statsstøtte til redning og omstrukturering af kriseramte virksomheder (EUT C 296 af 2.10.2012, s. 3)), indtil de blev erstattet af nye regler, som har været gældende siden den 1. august 2014 (Meddelelse fra Kommissionen — Rammebestemmelser for statsstøtte til redning og omstrukturering af kriseramte ikke-finansielle virksomheder (EUT C 249 af 31.7.2014, s. 1)).

⁽³⁾ Jf. betragtning 44.

⁽⁴⁾ Jf. statsstøtte SA.36009 — Frankrig, støtte til ophør med mælkeproduktion.

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Refusionerne vedrørende den afgift, der blev indført ved artikel 25 i lov nr. 2005-1720 af 30. december 2005 til fordel for den nationale organisation for landbrugsprodukter og fiskevarer (France AgriMer), udgør ikke statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Artikel 2

Støtten til ophør med mælkeproduktion (ACAL), der er blevet finansieret siden begyndelsen af mejeriåret 2006-2007 og indtil udgangen af mejeriåret 2011-2012, udgør statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde. Den er forenelig med det indre marked efter artikel 107, stk. 3, litra c), i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Artikel 3

Denne afgørelse er rettet til Den Franske Republik.

Udfærdiget i Bruxelles, den 27. september 2017.

På Kommissionens vegne
Phil HOGAN
Medlem af Kommissionen

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2018/342**af 7. marts 2018****om ændring af bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 om beskyttelsesforanstaltninger over for udbrud af højpatogen aviær influenza i visse medlemsstater***(meddelt under nummer C(2018) 1509)***(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Rådets direktiv 89/662/EØF af 11. december 1989 om veterinærkontrol i samhandelen i Fællesskabet med henblik på gennemførelse af det indre marked ⁽¹⁾, særlig artikel 9, stk. 4,

under henvisning til Rådets direktiv 90/425/EØF af 26. juni 1990 om veterinærkontrol og zooteknisk kontrol i samhandelen med visse levende dyr og produkter inden for Fællesskabet med henblik på gennemførelse af det indre marked ⁽²⁾, særlig artikel 10, stk. 4, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 ⁽³⁾ blev vedtaget efter udbrud af højpatogen aviær influenza af subtype H5 i en række medlemsstater (i det følgende benævnt »de berørte medlemsstater«), og efter at de berørte medlemsstaters kompetente myndighed havde oprettet beskyttelses- og overvågningszoner i overensstemmelse med artikel 16, stk. 1, i Rådets direktiv 2005/94/EF ⁽⁴⁾.
- (2) I henhold til gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 skal de beskyttelses- og overvågningszoner, der oprettes af de berørte medlemsstaters kompetente myndigheder i henhold til direktiv 2005/94/EF, som minimum omfatte de områder, der er angivet som beskyttelses- og overvågningszoner i bilaget til nævnte gennemførelsesafgørelse. Gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 foreskriver desuden, at de foranstaltninger, der skal anvendes i beskyttelses- og overvågningszoner, jf. artikel 29, stk. 1, og artikel 31 i direktiv 2005/94/EF, som minimum opretholdes indtil de datoer, der er angivet for de pågældende zoner i bilaget til nævnte gennemførelsesafgørelse.
- (3) Siden datoen for dens vedtagelse er gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 blevet ændret flere gange for at tage hensyn til udviklingen i den epidemiologiske situation i Unionen med hensyn til aviær influenza. Navnlig blev gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 ændret ved Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/696 ⁽⁵⁾ med henblik på at fastsætte regler om afsendelse af sendinger af daggamle kyllinger fra de områder, der er opført i bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247. Denne ændring tog hensyn til, at daggamle kyllinger udgør en meget lav risiko for spredning af højpatogen aviær influenza sammenlignet med andre fjerkræprodukter.
- (4) Gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 blev også efterfølgende ændret ved Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/1841 ⁽⁶⁾ med henblik på at styrke de gældende sygdomsbekæmpelsesforanstaltninger, hvis der er en øget risiko for spredning af højpatogen aviær influenza. Gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 foreskriver derfor nu, at der på EU-plan skal oprettes supplerende spærrezone i de berørte medlemsstater, jf. artikel 16, stk. 4, i direktiv 2005/94/EF, efter et eller flere udbrud af højpatogen aviær influenza, og det fastsættes, hvor længe de foranstaltninger, der skal anvendes i zonerne, skal opretholdes. Ved gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 er der nu også fastsat regler for afsendelse af levende fjerkræ, daggamle kyllinger og rugeæg fra de supplerende spærrezone til andre medlemsstater på visse betingelser.

⁽¹⁾ EFT L 395 af 30.12.1989, s. 13.

⁽²⁾ EFT L 224 af 18.8.1990, s. 29.

⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 af 9. februar 2017 om beskyttelsesforanstaltninger over for udbrud af højpatogen aviær influenza i visse medlemsstater (EUT L 36 af 11.2.2017, s. 62).

⁽⁴⁾ Rådets direktiv 2005/94/EF af 20. december 2005 om fællesskabsforanstaltninger til bekæmpelse af aviær influenza og om ophævelse af direktiv 92/40/EØF (EUT L 10 af 14.1.2006, s. 16).

⁽⁵⁾ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/696 af 11. april 2017 om ændring af gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 om beskyttelsesforanstaltninger over for udbrud af højpatogen aviær influenza i visse medlemsstater (EUT L 101 af 13.4.2017, s. 80).

⁽⁶⁾ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/1841 af 10. oktober 2017 om ændring af gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 om beskyttelsesforanstaltninger over for udbrud af højpatogen aviær influenza i visse medlemsstater (EUT L 261 af 11.10.2017, s. 26).

- (5) Desuden er bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 blevet ændret adskillige gange for at tage hensyn til ændringer af grænserne for de beskyttelses- og overvågningszoner, som de berørte medlemsstater har oprettet i overensstemmelse med direktiv 2005/94/EF.
- (6) Bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 blev senest ændret ved Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2018/314 ⁽¹⁾, efter at Nederlandene havde anmeldt et nyt udbrud af højpatogen aviær influenza i provinsen Groningen i denne medlemsstat. Nederlandene meddelte også Kommissionen, at det efter det pågældende udbrud på behørig vis havde gennemført de nødvendige foranstaltninger i henhold til direktiv 2005/94/EF, herunder oprettelse af beskyttelses- og overvågningszoner omkring den inficerede fjerkræbedrift.
- (7) Siden datoen for den seneste ændring af gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 ved gennemførelsesafgørelse (EU) 2018/314 har Bulgarien anmeldt et nyt udbrud af højpatogen aviær influenza af subtype H5N8 på en fjerkræbedrift i regionen Dobrich i denne medlemsstat til Kommissionen. Desuden har Italien også anmeldt et nyt udbrud af højpatogen aviær influenza af subtype H5N8 i regionen Lombardiet i denne medlemsstat til Kommissionen.
- (8) Bulgarien og Italien har også meddelt Kommissionen, at de efter de nylige udbrud har gennemført de nødvendige foranstaltninger i henhold til direktiv 2005/94/EF, herunder oprettelse af beskyttelses- og overvågningszoner omkring de inficerede fjerkræbedrifter, i disse medlemsstater.
- (9) Kommissionen har gennemgået de pågældende foranstaltninger i samarbejde med Bulgarien og Italien, og Kommissionen finder det godtgjort, at grænserne for de beskyttelses- og overvågningszoner, som Bulgariens og Italiens kompetente myndigheder har oprettet, ligger tilstrækkelig langt fra de fjerkræbedrifter, hvor de bekræftede udbrud er konstateret.
- (10) For at hindre unødvendige forstyrrelser i samhandelen i Unionen og for at undgå, at tredjelande indfører uberettigede handelshindringer, er det som følge af de nylige udbrud af højpatogen aviær influenza i Bulgarien og Italien nødvendigt, i samarbejde med Bulgarien og Italien, hurtigt på EU-plan at identificere de beskyttelses- og overvågningszoner, der er oprettet i de pågældende medlemsstater i henhold til direktiv 2005/94/EF.
- (11) Gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 bør derfor opdateres for at tage hensyn til den opdaterede epidemiologiske situation i Bulgarien og Italien for så vidt angår højpatogen aviær influenza. Navnlig bør beskyttelses- og overvågningszonerne i Bulgarien og Italien, der nu er underlagt restriktioner i henhold til direktiv 2005/94/EF, opføres i bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247.
- (12) Bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 bør derfor ændres med henblik på at ajourføre regionaliseringen på EU-plan ved at indsætte de beskyttelses- og overvågningszoner i Bulgarien og Italien, der er oprettet i henhold til direktiv 2005/94/EF som følge af de nylige udbrud af højpatogen aviær influenza i de pågældende medlemsstater, samt varigheden af de restriktioner, der gælder heri.
- (13) Gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 bør derfor ændres.
- (14) Foranstaltningerne i denne afgørelse er i overensstemmelse med udtalelse fra Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 ændres som angivet i bilaget til nærværende afgørelse.

⁽¹⁾ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2018/314 af 1. marts 2018 om ændring af gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 om beskyttelsesforanstaltninger over for udbrud af højpatogen aviær influenza i visse medlemsstater (EUT L 60 af 2.3.2018, s. 44).

Artikel 2

Denne afgørelse er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. marts 2018.

På Kommissionens vegne
Vytenis ANDRIUKAITIS
Medlem af Kommissionen

BILAG

I bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/247 foretages følgende ændringer:

1) I del A foretages følgende ændringer:

a) Oplysningerne vedrørende Bulgarien affattes således:

»Medlemsstat: Bulgarien

Område:	Anvendelsen ophører (dato) (artikel 29, stk. 1, i direktiv 2005/94/EF)
Dobrich region, General Toshevo Municipality	
— General Toshevo	30.3.2018«

b) Oplysningerne vedrørende Italien affattes således:

»Medlemsstat: Italien

Område:	Anvendelsen ophører (dato) (artikel 29, stk. 1, i direktiv 2005/94/EF)
— Det område i de dele af regionen Lombardiet (ADNS 18/0001), der er beliggende inden for en cirkel med en radius på tre kilometer med centrum i WGS84-decimalkoordinaterne N45.561533 og E9.752275	28.3.2018«

2) I del B foretages følgende ændringer:

a) Oplysningerne vedrørende Bulgarien affattes således:

»Medlemsstat: Bulgarien

Område:	Anvendelsen ophører (dato) (artikel 31 i direktiv 2005/94/EF)
Dobrich region, General Toshevo Municipality	
— General Toshevo	30.3.2018-8.4.2018
— Prasad — Yovkovo — Ravnets — Lyulyakovo — Plenimir — Petleshkovo — Malina — Preselentsi — Pizarovo — Chernookovo — Kardam — Snyagovo — Ograzhden — Kapinovo — Dubovik	8.4.2018«

b) Oplysningerne vedrørende Italien affattes således:

»Medlemsstat: Italien

Område:	Anvendelsen ophører (dato) (artikel 31 i direktiv 2005/94/EF)
— Det område i de dele af regionen Lombardiet (ADNS 18/0001), der er beliggende inden for en cirkel med en radius på tre kilometer med centrum i WGS84-decimalkoordinaterne N45.561533 og E9.752275	29.3.2018-6.4.2018
— Det område i de dele af regionen Lombardiet (ADNS 18/0001), der strækker sig ud over det område, der er angivet som beskyttelseszone, og som er beliggende inden for en cirkel med en radius på ti kilometer med centrum i WGS84-decimalkoordinaterne N45.561533 og E9.752275	6.4.2018«

BERIGTIGELSER**Berigtigelse til Den Europæiske Centralbanks forordning (EU) 2017/1538 af 25. august 2017 om ændring af forordning (EU) 2015/534 om indberetning af finansielle oplysninger i tilsynsøjemed (ECB/2017/25)**

(Den Europæiske Unions Tidende L 240 af 19. september 2017)

Side 20, bilag I, punkt 2, litra b):

I stedet for: »b) Følgende indsættes som stk. 3:

- »3. Som en undtagelse til stk. 2 kan de enkelte kompetente nationale myndigheder træffe afgørelse om, at enheder omhandlet i stk. 2, og som er etableret i deres medlemsstat, indberetter:
- a) oplysningerne specificeret i model 9.1 eller oplysningerne specificeret i model 9.1.1 fra bilag IV til gennemførelsesforordning (EU) nr. 680/2014,
 - b) oplysningerne specificeret i model 11.1 eller oplysningerne specificeret i model 11.2 fra bilag IV til gennemførelsesforordning (EU) nr. 680/2014,
 - c) oplysningerne specificeret i model 12.0 eller oplysningerne specificeret i model 12.1 fra bilag IV til gennemførelsesforordning (EU) nr. 680/2014.«

læses: »b) Følgende indsættes som stk. 4:

- »4. Som en undtagelse til stk. 2 kan de enkelte kompetente nationale myndigheder træffe afgørelse om, at enheder omhandlet i stk. 2, og som er etableret i deres medlemsstat, indberetter:
- a) oplysningerne specificeret i model 9.1 eller oplysningerne specificeret i model 9.1.1 fra bilag IV til gennemførelsesforordning (EU) nr. 680/2014,
 - b) oplysningerne specificeret i model 11.1 eller oplysningerne specificeret i model 11.2 fra bilag IV til gennemførelsesforordning (EU) nr. 680/2014,
 - c) oplysningerne specificeret i model 12.0 eller oplysningerne specificeret i model 12.1 fra bilag IV til gennemførelsesforordning (EU) nr. 680/2014.«

Berigtigelse til Kommissionens delegerede forordning (EU) 2017/1542 af 8. juni 2017 om ændring af delegeret forordning (EU) 2015/35 for så vidt angår beregning af lovpligtige kapitalkrav for visse aktivkategorier, som besiddes af forsikrings- og genforsikringsselskaber (infrastrukturvirksomheder)

(Den Europæiske Unions Tidende L 236 af 14. september 2017)

Side 18, artikel 1, nr. 4), litra d), nr. i), om ændring af artikel 168, stk. 6, litra a), i delegerede forordning (EU) 2015/35:

I stedet for: »..., hvis gennemsigthedsmetoden i denne forordnings artikel 84 er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer, eller andele eller kapitalandele i disse fonde, hvis gennemsigthedsmetoden ikke er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer«

læses: »..., hvis se-igennem-metoden i denne forordnings artikel 84 er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer, eller andele eller kapitalandele i disse fonde, hvis se-igennem-metoden ikke er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer«.

Side 18, artikel 1, nr. 4), litra d), nr. i), om ændring af artikel 168, stk. 6, litra b), i delegerede forordning (EU) 2015/35:

I stedet for: »..., hvis gennemsigthedsmetoden i denne forordnings artikel 84 er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer, eller andele eller kapitalandele i disse fonde, hvis gennemsigthedsmetoden ikke er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer«

læses: »..., hvis se-igennem-metoden i denne forordnings artikel 84 er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer, eller andele eller kapitalandele i disse fonde, hvis se-igennem-metoden ikke er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer«.

Side 18, artikel 1, nr. 4), litra d), nr. ii), om ændring af artikel 168, stk. 6, litra c), nr. i), i delegerede forordning (EU) 2015/35:

I stedet for: »..., hvis gennemsigthedsmetoden i denne forordnings artikel 84 er mulig for alle eksponeringer i den alternative investeringsfond«

læses: »..., hvis se-igennem-metoden i denne forordnings artikel 84 er mulig for alle eksponeringer i den alternative investeringsfond«.

Side 18, artikel 1, nr. 4), litra d), nr. iii), om ændring af artikel 168, stk. 6, litra d), i delegerede forordning (EU) 2015/35:

I stedet for: »..., hvis gennemsigthedsmetoden i denne forordnings artikel 84 er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer, eller andele eller kapitalandele i disse fonde, hvis gennemsigthedsmetoden ikke er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer.«

læses: »..., hvis se-igennem-metoden i denne forordnings artikel 84 er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer, eller andele eller kapitalandele i disse fonde, hvis se-igennem-metoden ikke er mulig for alle eksponeringer i instituttet for kollektive investeringer.«

ISSN 1977-0634 (elektronisk udgave)
ISSN 1725-2520 (papirudgave)



Den Europæiske Unions Publikationskontor
2985 Luxembourg
LUXEMBOURG

DA