

- Syvende anbringende: tilsidesættelse af artikel 20, stk. 1, og artikel 20, stk. 5, litra b), i forordning nr. 806/2014, idet det i Rettens dom blev anført, at Deloitte havde status som »uafhængig ekspert«.
- Ottende anbringende: tilsidesættelse i den appellerede dom af artikel 24 i forordning nr. 806/2014 og af artikel 39, stk. 2, litra b), d) og f), i direktiv 2014/59 ⁽²⁾, idet forpligtelsen til at maksimere salgsprisen i afviklingsprocessen og til at overholde ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet mellem de interesserede tilbudsgivere ikke blev overholdt.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 806/2014 af 15.7.2014 om ensartede regler og en ensartet procedure for afvikling af kreditinstitutter og visse investeringsselskaber inden for rammerne af en fælles afviklingsmekanisme og en fælles afviklingsfond og om ændring af forordning (EU) nr. 1093/2010 (EUT 2014, L 225, s. 1)

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/59/EU af 15.5.2014 om et regelsæt for genopretning og afvikling af kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af Rådets direktiv 82/891/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/24/EF, 2002/47/EF, 2004/25/EF, 2005/56/EF, 2007/36/EF, 2011/35/EU, 2012/30/EU og 2013/36/EU samt forordning (EU) nr. 1093/2010 og (EU) nr. 648/2012 (EUT 2014, L 173, s. 190).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Ravensburg (Tyskland) den 8. juli 2022 — VX og AT mod Gemeinde Ummendorf

(Sag C-456/22)

(2022/C 359/57)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landgericht Ravensburg

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: VX og AT

Sagsøgt: Gemeinde Ummendorf

Præjudicielt spørgsmål

Skal begrebet immateriel skade som omhandlet i artikel 82, stk. 1, i den generelle forordning (EU) 2016/679 ⁽¹⁾ om databeskyttelse fortolkes således, at der skal foreligge en mærkbar ulempe og en objektivt konstaterbar påvirkning af personlige interesser, for at det kan lægges til grund, at der er tale om en immateriel skade, eller er det tilstrækkeligt, at den registrerede blot har været udsat for et kortvarigt tab af kontrollen over sine oplysninger som følge af offentliggørelsen af personoplysninger på internettet i en periode på få dage, idet dette ikke har haft nogen mærkbare eller skadelige konsekvenser for den registrerede?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27.4.2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EUT 2016, L 119, s. 1).

Sag anlagt den 8. juli 2022 — Europa-Kommissionen mod Kongeriget Nederlandene

(Sag C-459/22)

(2022/C 359/58)

Processprog: nederlandsk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved W. Roels, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Kongeriget Nederlandene