

- 4) Aniž je dotčena otázka 1, jsou odůvodnitelné průtahy ve vyřizování nebo rozhodování o žádosti o vízum podle čl. 5 odst. 2, které vzniknou kvůli náhlému a neočekávanému nárůstu těchto žádostí přicházejících z určitých třetích zemí, o nichž se má za to, že představují skutečné bezpečnostní riziko, čímž tyto průtahy nezakládají porušení čl. 5 odst. 2?

(¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států, o změně nařízení (EHS) č. 1612/68 a o zrušení směrnic 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS (Úř. věst. 2004, L 158, s. 77; Zvl. vyd. 05/05, s. 46).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná tribunal de première instance de Liège (Belgie) dne 5. března 2018 – Jean Jacob, Dominique Lennertz v. État belge

(Věc C-174/18)

(2018/C 166/32)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Tribunal de première instance de Liège

Účastníci původního řízení

Navrhovatelé: Jean Jacob, Dominique Lennertz

Odpůrce: État belge

Předběžná otázka

Brání článek 39 Smlouvy o Evropské unii tomu, aby v důsledku belgického daňového režimu vyplývajícího z článku 155 ZDP 1992, bez ohledu na to, zda se oběžník č. Ci.RH.331/575.420 ze dne 12. března 2008 použije, či nikoli, byly částky lucemburského důchodu žalobce, které jsou osvobozeny od daně podle článku 18 Smlouvy o zamezení dvojímu zdanění uzavřené mezi Belgií a Lucemburskem, zahrnuty do výpočtu belgické daně a zohledněny při uplatnění daňových výhod upravených v ZDP 1992, přičemž by neměly být jeho součástí, protože byly zcela osvobozeny podle Smlouvy o zamezení dvojímu zdanění, a aby byl nárok na uvedené výhody, jako je nezdanitelná část základu daně, dlouhodobé spoření, výdaje zaplacené s poukázkami na služby, výdaje vynaložené za účelem snižování nákladů na energie v domácnosti, na zabezpečení domácnosti proti krádeži nebo požáru, dary žalobce na dobročinné účely, buď částečně ztracen, nebo snížen nebo poskytnut v menším rozsahu než v případě, že by oběma žalobcům plynuly příjmy ze zdrojů v Belgii, které se zdaňují v Belgii a nejsou osvobozeny od daně, a mohou se tedy v souvislosti s nimi uplatnit všechny daňové výhody?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná justice de paix de Schaerbeek (Belgie) dne 13. března 2018 – Société nationale de chemins de fer belges (SNCB) v. Gherasim Sorin Rusu

(Věc C-190/18)

(2018/C 166/33)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Justice de paix de Schaerbeek

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Société nationale de chemins de fer belges (SNCB)

Žalovaný: Gherasim Sorin Rusu

Předběžná otázka

Jsou směrnice Rady 93/13/EHS ⁽¹⁾ o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1371/2007 ⁽²⁾ ze dne 23. října 2007 o právech a povinnostech cestujících v železniční přepravě použitelné ve vztazích mezi SNCB a cestujícími bez platného cestovního dokladu?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách (Úř. věst. L 95, s. 29).

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1371/2007 ze dne 23. října 2007 o právech a povinnostech cestujících v železniční přepravě (Úř. věst. L 315, s. 14).
