

**Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 1 december 2011 —
Kommissionen mot Frankrike**

(mål C-515/10)

”Fördragsbrott — Direktiv 1999/31/EG — Beslut 2003/33/EG — Nationella bestämmelser — Deponi för inert avfall — Mottagande av asbestcementavfall”

Miljö — Avfall — Deponering av avfall — Direktiv 1999/31 — Nationella bestämmelser enligt vilka asbestcementavfall behandlas i deponier för inert avfall — Fördragsbrott (Artikel 258 FEUF; rådets direktiv 1999/31, artiklarna 2 e, 3.1, 6 d och 16 samt bilaga II; rådets beslut 2003/33, bilaga) (se punkterna 25, 26 och 28 samt domslutet)

Saken

Fördragsbrott — Felaktigt införlivande av artiklarna 2 e, 3.1 och 6 d i rådets direktiv 1999/31/EG av den 26 april 1999 om deponering av avfall (EGT L 182, s. 1) och av bestämmelserna i bilagan till rådets beslut 2003/33/EG av den 19 december 2002 om kriterier och förfaranden för mottagning av avfall vid avfallsdeponier i enlighet med artikel 16 i, och bilaga II till, direktiv 1999/31/EG (EGT L 11, 2003, s. 27) — Nationell lagstiftning enligt vilken en kategori för ”inert och farligt” avfall införs som inte överensstämmer med direktivet — Deponering av asbestcementavfall.

Domslut

- 1) Republiken Frankrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 2 e, 3.1 och 6 d i rådets direktiv 1999/31/EG av den 26 april 1999 om deponering av avfall och bestämmelserna i bilagan till rådets beslut 2003/33/EG av den 19 december 2002 om kriterier och förfaranden för mottagning av

avfall vid avfallsdeponier i enlighet med artikel 16 i, och bilaga II till, direktiv 1999/31 genom att inte anta de lagar och bestämmelser som krävs för att säkerställa att asbestcementavfall behandlas i lämpliga deponier.

- 2) Republiken Frankrike ska ersätta rättegångskostnaderna.

**Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 1 december 2011 —
Longevity Health Products mot harmoniseringsbyrån**

(mål C-222/11 P)

”Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 40/94 —
Artikel 7.1 d — Ordkännetecknet 5 HTP — Ansökan om ogiltighetsförklaring —
Uppenbart att överklagandet inte kan tas upp till prövning”

1. *Överklagande — Grunder — Enbart upprepning av grunder och argument som framförts vid tribunalen — Underlåtenhet att ange vari den åberopade felaktiga rättstillämpningen består — Avvisning (Artikel 256.1 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket; domstolens rättegångsregler, artikel 112.1 första stycket c) (se punkt 24)*
2. *Överklagande — Grunder — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna och bevisningen — Avvisning — Domstolens kontroll av bedömningen av de faktiska omständigheterna och bevisningen — Ej möjlig utom vid missuppfattning (Artikel 256.1 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket) (se punkt 29)*

Saken

Överklagande av den dom som tribunalen (sjätte avdelningen) meddelade den 9 mars 2011 i mål T-190/09, Longevity Health Products mot harmoniseringsbyrån — Performing Science (5 HTP), angående en talan mot beslut av harmoniseringsbyråns