

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesgerichtshof (Tyskland) den 6 mars 2009 — Eis.de GmbH mot BBY Vertriebsgesellschaft mbH

(Mål C-91/09)

(2009/C 129/06)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Eis.de GmbH

Motpart: BBY Vertriebsgesellschaft mbH

Tolkningsfråga

Utgör det användning i den mening som avses i artikel 5.1 andra meningen a i direktiv 89/104/EEG⁽¹⁾ när tredje man utan varumärkesinnehavarens samtycke anger ett med varumärket identiskt tecken till ett söktjänstföretag som (nyckelord) keyword i syfte att, i samband med att det tecken som är identiskt med varumärket skrivs in som sökord i söktjänsten, visa en säljfrämjande länk till tredje mans webbplats på en från träfflistan avskild annonsplats såsom reklam för identiska varor eller tjänster, varvid denna länk markeras som "annons" och annonsen i sig innehåller vare sig tecknet eller någon annan hänvisning till varumärkesinnehavaren eller till de produkter som denna tillhandahåller?

⁽¹⁾ Rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (EGT L 40, 11.2.1989, s. 1; svensk specialutgåva, område 13, volym 17, s. 178).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Verwaltungsgericht Wiesbaden den 6 mars 2009 — Volker und Markus Schecke GbR mot Land Hessen, övrig part: Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung

(Mål C-92/09)

(2009/C 129/07)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgericht Wiesbaden

Part(er) i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Volker und Markus Schecke GbR

Motpart: Land Hessen

Övrig part: Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung

Tolkningsfrågor

- 1) Är artiklarna [42] första stycket punkt 8b1 och 44a i rådets förordning (EG) nr 1290/2005 av den 21 juni 2005 om finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitiken (EUT L 209 av den 11 augusti 2005, s. 1), tillagda genom rådets förordning (EG) nr 1437/2007 av den 26 november 2007 om ändring av förordning (EG) nr 1290/2005 om finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitiken (EUT L 322 av den 7 december 2007, s. 1), ogiltiga?
- 2) Är kommissionens förordning (EG) nr 259/2008 av den 18 mars 2008 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1290/2005 när det gäller offentliggörande av uppgifter om de stödmottagare som får stöd från Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU) (EUT L 76 av den 19 mars 2008, s. 28)
 - a) ogiltig
 - b) eller giltig endast av den anledningen att Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/24/EG av den 15 mars 2006 om lagring av uppgifter som genererats eller behandlats i samband med tillhandahållande av allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster eller allmänna kommunikationsnät och om ändring av direktiv 2002/58/EG (EUT L 174 av den 28 juni 2006, s. 5) är ogiltig?

Om de bestämmelser som anges i den första och den andra frågan är giltiga:

- 3) Ska artikel 18.2 andra strecksatsen i Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (EGT L 281 av den 23 november 1995, s. 31) tolkas så, att offentliggörande enligt kommissionens förordning (EG) nr 259/2008 av den 18 mars 2008 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1290/2005 när det gäller offentliggörande av uppgifter om de stödmottagare som får stöd från Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU) inte får äga rum förrän det förfarande som ersätter anmälan till tillsynsmyndigheten och som anges i denna artikel har genomförts?
- 4) Ska artikel 20 i Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (EGT L 281 av den 23 november 1995, s. 31) tolkas så, att offentliggörande enligt kommissionens förordning (EG) nr 259/2008 av den 18 mars 2008 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1290/2005 när det gäller offentliggörande av uppgifter om de stödmottagare som får stöd från Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU) inte får äga rum förrän den förhandskontroll har genomförts som föreskrivs i nationell rätt för detta fall?

- 5) Om den fjärde frågan besvaras jakande: ska artikel 20 i Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (EGT L 281 av den 23 november 1995, s. 31) tolkas så, att ingen effektiv förhandskontroll har ägt rum om den har gjorts på grundval av ett register som förs enligt artikel 18.2 andra strecksatsen i direktivet och inte innehåller någon föreskriven information?
- 6) Ska artikel 7 — och i synnerhet artikel 7e — i Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (EGT L 281 av den 23 november 1995, s. 31) tolkas så, att den utgör hinder för en praxis att lagra IP-adresserna till användarna av en webbsida utan dessas uttryckliga samtycke?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Wien (Österrike) den 10 mars 2009 — Ingrid Schmelz mot Finanzamt Waldviertel

(Mål C-97/09)

(2009/C 129/08)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Wien (Österrike)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Ingrid Schmelz

Motpart: Finanzamt Waldviertel

Tolkningsfrågor

- 1) Innebär ordalydelsen "tillhandahållanden av varor och tjänster gjorda av en skattskyldig person som inte är etablerad i landets territorium" i artikel 24.3 och i artikel 28i i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977⁽¹⁾ om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (nedan kallat sjätte direktivet) i dess lydelse enligt punkt 21 i rådets direktiv 92/111/EEG av den 14 december 1992⁽²⁾ om ändring av direktiv 77/388/EEG och införande av förenklande åtgärder för mervärdesskatt samt en lagstiftning genom vilken denna bestämmelse införlivas i nationell lagstiftning ett åsidosättande av fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen

(nedan kallat EG-fördraget), framför allt av diskrimineringsförbudet (artikel 12 i EG-fördraget), av etableringsfriheten (artikel 43 och följande artiklar i EG-fördraget), av friheten att tillhandahålla tjänster (artikel 49 och följande artiklar i EG-fördraget) eller av grundläggande rättigheter i gemenskapsrätten (den gemenskapsrättsliga principen om likabehandling), eftersom bestämmelsen innebär att unionsmedborgare som inte är etablerade i landets territorium inte omfattas av undantagen enligt artikel 24.2 i sjätte direktivet (särskilda regler för småföretag), medan unionsmedborgare som är etablerade i landets territorium kan dra nytta av dessa undantag om medlemsstaten i fråga medger småföretag undantag från skattskyldighet i enlighet med direktivet?

- 2) Innebär ordalydelsen "[l]everanser av varor och tillhandahållanden av tjänster som utförs av en beskattningsbar person som inte är etablerad i den medlemsstat där mervärdesskatt skall betalas" i artikel 283.1 c i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006⁽³⁾ om ett gemensamt system för mervärdesskatt (nedan kallat mervärdesskattedirektivet) samt en lagstiftning genom vilken denna bestämmelse införlivas med nationell lagstiftning ett åsidosättande av fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen (nedan kallat EG-fördraget), framför allt av diskrimineringsförbudet (artikel 12 i EG-fördraget), av etableringsfriheten (artikel 43 och följande artiklar i EG-fördraget) av friheten att tillhandahålla tjänster (artikel 49 och följande artiklar i EG-fördraget) eller av grundläggande rättigheter i gemenskapsrätten (den gemenskapsrättsliga principen om likabehandling), eftersom bestämmelsen innebär att unionsmedborgare som inte är etablerade i medlemsstaten inte omfattas av skattebefrielserna enligt artikel 282 och följande artiklar i mervärdesskattedirektivet (Särskild ordning för små företag), medan unionsmedborgare som är etablerade i medlemsstaten kan dra nytta av dessa skattebefrielser om medlemsstaten i fråga medger små företag skattebefrielse i enlighet med direktivet?
- 3) Om fråga 1 besvaras jakande: Är formuleringen "tillhandahållanden av varor och tjänster gjorda av en skattskyldig person som inte är etablerad i landets territorium" i artikel 24.3 och i artikel 28i i sjätte direktivet ogiltig i den mening som avses i artikel 234 b EG?

- 4) Om fråga 2 besvaras jakande: Är ordalydelsen "[l]everanser av varor och tillhandahållanden av tjänster som utförs av en beskattningsbar person som inte är etablerad i den medlemsstat där mervärdesskatt skall betalas" i artikel 283.1 c i mervärdesskattedirektivet ogiltig i den mening som avses i artikel 234 b EG?

- 5) Om fråga 3 besvaras jakande: Avses med "årsomsättning" i den mening som avses i bilaga XV i fördraget mellan Konungariket Belgien, Konungariket Danmark, Förbundsrepubliken Tyskland, Helleniska republiken, Konungariket Spanien, Franska republiken, Irland, Italienska republiken, Storbritannien och Nordirland, Konungariket Nederländerna, Portugisiska republiken, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland (Europeiska unionens medlemsstater) och