

2) Nämda artikel 20 ska även tolkas så, att den inte utgör hinder för en nationell bestämmelse som föreskriver att en berättigad kunds utrustning får anslutas till ett överföringssystem endast i de fall då den systemansvarige för ett distributionssystem till följd av etablerade tekniska krav eller driftskrav nekar den berättigade kunden att ansluta sin utrustning till systemet och denna befinner sig inom det geografiska område som anges i den systemansvariges licens. Det ankommer emellertid på den nationella domstolen att kontrollera att genomförande och tillämpning av denna ordning sker enligt objektiva kriterier som inte är diskriminerande mellan systemanvändarna.

(¹) EUT C 170, 21.7.2007.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 16 september 2008 (begäran om förhandsavgörande från High Court of Justice (Chancery Division) (Förenade kungariket) – Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs mot Isle of Wight Council, Mid Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council och West Berkshire District Council

(Mål C-288/07) (¹)

(Sjätte mervärdesskattedirektivet — Artikel 4.5 — Verksamhet som bedrivs av ett offentligt organ — Upplåtelse av avgiftsbelagda parkeringsplatser — Konkurrensnedvridning — Innebörden av uttrycken "skulle leda till" och "av viss betydelse")

(2008/C 301/16)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

High Court of Justice (Chancery Division)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

Motparter: Isle of Wight Council, Mid Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council och West Berkshire District Council

Saken

Begäran om förhandsavgörande – High Court of Justice (Chancery Division) (England & Wales) – Tolkning av artikel 4.5 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28) – Verksamhet eller transaktioner som

ett offentligt organ utför i sin egenskap av offentlig myndighet – Avgiftsbelagda parkeringsplatser belägna utanför allmän väg – Befrielse från skattskyldighet som leder till konkurrensnedvridning – Begreppet "konkurrensnedvridning" – Bedömningskriterier

Domslut

1) Artikel 4.5 andra stycket i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund ska tolkas på så sätt att den konkurrensnedvridning av viss betydelse som befrielsen från skattskyldighet för offentliga organ som agerar i egenskap av offentliga myndigheter skulle leda till ska bedömas utifrån den aktuella verksamheten som sådan, utan att denna bedömning avser någon särskild lokal marknad.

2) Uttrycket "skulle leda till", i den mening som avses i artikel 4.5 andra stycket i sjätte direktivet 77/388, ska tolkas på så sätt att det inte endast omfattar faktisk konkurrens, utan även potentiell konkurrens, såvitt möjligheten för en privat aktör att träda in på den ifrågavarande marknaden är verklig och inte endast hypotetisk.

3) Uttrycket "av viss betydelse", i den mening som avses i artikel 4.5 andra stycket i direktiv 77/388, ska förstås så, att den faktiska eller potentiella konkurrensnedvridningen ska vara mer än försumbar.

(¹) EUT C 199, 25.8.2007.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 9 oktober 2008 (begäran om förhandsavgörande från Bundesgerichtshof – Tyskland) – Directmedia Publishing GmbH mot Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

(Mål C-304/07) (¹)

(Direktiv 96/9/EG — Rättsligt skydd för databaser — Sui generis-rätt — Begreppet utdrag av innehållet i en databas)

(2008/C 301/17)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Directmedia Publishing GmbH

Motpart: Albert-Ludwigs-Universität Freiburg