

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: A. B., B. B.

Tožena stranka: Personal Exchange International Limited

Izrek

Člen 15(1) Uredbe Sveta (ES) št. 44/2001 z dne 22. decembra 2000 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah je treba razlagati tako, da fizična oseba s stalnim prebivališčem v državi članici, ki je na eni strani z družbo s sedežem v drugi državi članici sklenila pogodbo za igranje pokra na spletu, ki vsebuje splošne pogoje poslovanja, ki jih določi ta družba, na drugi strani pa take dejavnosti ni niti uradno registrirala niti je ni ponujala tretjim osebam kot plačljivo storitev, ne izgubi statusa „potrošnika“ v smislu te določbe, tudi če ta oseba to igro igra mnogo ur na dan, ima o njej obsežno znanje in iz te igre prejema velike dobitke.

(¹) UL C 19, 20.1.2020.

Predlog za izdajo mnenja, ki ga je vložila Kraljevina Belgija na podlagi člena 218(11) PDEU

(Mnenje C-1/20)

(2021/C 53/18)

Jezik postopka: vsi uradni jeziki

Vlagateljica predloga

Kraljevina Belgija (zastopniki: C. Pochet, J.-C. Halleux, M. Van Regemorter, S. Baeyens, agenti)

Vprašanje, predloženo Sodišču

Ali je osnutek posodobljene Pogodbe o energetski listini združljiv s Pogodbama, zlasti s členoma 19 PEU in 344 PDEU:

- kar zadeva člen 26 navedenega sporazuma, če je ta člen mogoče razlagati tako, da omogoča uporabo mehanizma za reševanje sporov znotraj Evropske unije?
- v delu, v katerem predvideni sporazum – če bi bilo treba njegov člen 26 razlagati tako, da omogoča uporabo mehanizma za reševanje sporov znotraj Evropske unije – zlasti v opredelitvah naložbe in investitorja, vsebovanih v členu 1 navedenega sporazuma, ne določa izrecnega posebnega pravila ali izrecne klavzule o izključitvi, s katerima bi bilo določeno, da se splošni mehanizem iz tega člena 26 med državami članicami ne uporablja?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Notariusz w Krapkowicach Justynę Gawlicę – Krapkowice (Poljska) 12. avgusta 2020 – OKR

(Zadeva C-387/20)

(2021/C 53/19)

Jezik postopka: poljščina

Nacionalni organ

Notariusz w Krapkowicach Justyna Gawlica – Krapkowice

Stranka v postopku v glavni stvari

OKR

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 22 Uredbe (EU) št. 650/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju odločb in sprejemljivosti in izvrševanju javnih listin v dednih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju ⁽¹⁾ razlagati tako, da je tudi oseba, ki ni državljan Evropske unije, upravičena izbrati svoje nacionalno pravo kot pravo, ki ureja vse zadeve v zvezi z dedovanjem?
2. Ali je treba člen 75 v povezavi s členom 22 zgoraj navedene Uredbe št. 650/2012 razlagati tako, da v okoliščinah, v katerih dvostranski sporazum med državo članico in tretjo državo ne ureja izbire prava v primeru dedovanja, ampak določa pravo, ki se uporablja za dedovanje, državljan te tretje države s prebivališčem v državi članici, ki jo ta dvostranski sporazum zavezuje, lahko izbira pravo?

Predvsem pa:

- ali mora dvostranski sporazum s tretjo državo izrecno izključevati izbiro določenega prava in ne zgolj z uporabo objektivnih povezovalnih dejavnikov urejati dedno zakonodajo, da bi se štelo, da imajo njegove določbe prednost pred členom 22 Uredbe št. 650/2012?
- ali je svoboda izbire dednega prava in določitev enega veljavnega prava z izbiro prava – vsaj v obsegu, ki ga je zakonodajalec Unije določil v členu 22 Uredbe št. 650/2012 – eno od načel pravosodnega sodelovanja v civilnih in gospodarskih zadevah v Evropski uniji, ki ga ni mogoče kršiti niti v primeru uporabe dvostranskih konvencij s tretjimi državami, ki imajo prednost pred Uredbo št. 650/2012?

⁽¹⁾ UL 2012, L 201, str. 107.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Juzgado Contencioso Administrativo n.º 1 de Pontevedra (Španija) 2. septembra 2020 – UN/Subdelegación del Gobierno en Pontevedra

(Zadeva C-409/20)

(2021/C 53/20)

Jezik postopka: španščina

Predložitevno sodišče

Juzgado Contencioso Administrativo n.º 1 de Pontevedra

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: UN

Tožena stranka: Subdelegación del Gobierno en Pontevedra

Vprašanje za predhodno odločanje

¿Ali je treba Direktivo 2008/115/ES ⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o skupnih standardih in postopkih v državah članicah za vračanje nezakonito prebivajočih državljanov tretjih držav (člene 4(3), 6(1), 6(5) in 7(1)) razlagati tako, da nasprotuje nacionalni zakonodaji (členom 53(1)(a), 55(1)(b), 57 in 28(3)(c) Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social (organski zakon 4/2000 z dne 11. januarja o pravicah in svoboščinah tujih državljanov v Španiji in njihovem vključevanju v družbo)), ki nezakonito prebivanje tujih državljanov brez obteževalnih okoliščin