

- 1.3 ali je treba Gibraltar obravnavati kot tretjo državo ali ozemlje, tako da se pravo EU uporablja za transakcije med njima samo v okoliščinah, v katerih ima pravo EU učinek med državo članico in državo, ki ni članica? Podredno,
- 1.4 ali je treba ustavno razmerje med Gibraltarjem in Združenim kraljestvom za namene člena 49 PDEU obravnavati kako drugače?
2. Kako se, če se sploh, odgovor na zgornja vprašanja razlikuje, če se obravnava glede na člen 63 PDEU (in s tem glede na prosti pretok kapitala), in ne člen 49 PDEU?

Tožba, vložena 12. aprila 2016 – Evropska komisija/Helenska republika

(Zadeva C-202/16)

(2016/C 200/20)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: M. Patakia in E. Sanfrutos Cano)

Tožena stranka: Helenska republika

Predloga tožeče stranke

- ugotovi naj se, da Helenska republika s tem, da je dopuščala problematično delovanje odlagališča odpadkov v Temploniju, ki ne izpolnjuje pogojev in zahtev okoljske zakonodaje Unije iz člena 13 Direktive 2009/98/ES ⁽¹⁾ o odpadkih in razveljavitvi nekaterih direktiv, iz členov 8(a) in 11(1) ter iz Priloge I k Direktivi 99/31/ES ⁽²⁾ o odlaganju odpadkov na odlagališčih, ni izpolnila obveznosti, ki jih ima na podlagi navedenih določb;
- Helenski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Obravnavana zadeva se nanaša na to, da Helenska republika ni izpolnila obveznosti, ki izhajajo iz člena 13 Direktive 2008/98/ES o odpadkih in razveljavitvi nekaterih direktiv ter iz členov 8(a) in 11(1) ter iz Priloge I k Direktivi 99/31/ES o odlaganju odpadkov na odlagališčih. Kršitev teh določb se nanaša na delovanje odlagališča odpadkov (v nadaljevanju: odlagališče) v Templiniju na Krfu.
2. Predmet te tožbe so problematično delovanje odlagališča v Temploniju in njegovi škodljivi učinki na okolje v povezavi s tem, da grški organi niso sprejeli potrebnih ukrepov, ki jih določa evropska ureditev, da bi odlagališče lahko delovalo ob popolnem izpolnjevanju pogojev in zahtev okoljske zakonodaje Unije.
3. Komisija je med postopkom za ugotavljanje kršitev opredelila več težav pri delovanju odlagališča, ki so bile ugotovljene pri različnih preverjanjih na kraju samem, ki so jih pristojni grški organi opravili med letoma 2009 in 2012.

4. Grški organi so v zadnjem odgovoru z dne 23. marca 2015 Komisijo obvestili o tem, da:

- je bil predložen nov osnutek o spremembah sklepa o potrditvi okoljskih vidikov odlagališča, da bi se določilo več del, ki jih je treba opraviti, da bi odlagališče delovalo pravilno;
- so regionalni organi po preverjanju na kraju samem z dne 8. avgusta 2014 (in po ugotovitvah novih kršitev) ponovno uvedli prekrškovni postopek proti upravljavcu;
- se izvaja več potrebnih del, na primer tista za upravljanje bioplina (Komisija ugotavlja, da grški organi zdaj prvič navajajo, da je sprememba okoljskih vidikov odlagališča nujen pogoj za dokončanje teh del);
- postopek iskanja novega kraja za novo odlagališče na otoku še ni zaključen.

5. Komisija meni, da ni sporno, da odlagališče v Temploniju še vedno ne deluje pravilno in da so bile nekatere nepravilnosti sicer opravljene, vendar so nekatere še vedno podane, zato zaradi nenehnega spreminjanja ni mogoče ustvariti izčrpnega seznama. Ne glede na natančno število kršitev je po mnenju Komisije vsekakor očitno (in tega grški organi ne izpodbijajo), da delovanje odlagališča ni v skladu z določbami zgoraj navedenih direktiv. Čeprav so bile pri preverjanju na kraju samem večkrat zaporedoma ugotovljene večje nepravilnosti odlagališča, grški organi še vedno dopuščajo njegovo obratovanje.

⁽¹⁾ UL L 312, 22.11.2008, str. 3.

⁽²⁾ UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 4, str. 228.

Sklep predsednika Sodišča z dne 22. februarja 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco – Španija) – Confederación Sindical ELA, Juan Manuel Martínez Sánchez/Aquarbe S.A.U., Consorcio de Aguas de Busturialdea

(Zadeva C-118/15) ⁽¹⁾

(2016/C 200/21)

Jezik postopka: španščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 171, 26.5.2015.

Sklep predsednika Sodišča z dne 9. marca 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1 de Tarragona – Španija) – Correos y Telégrafos SA/Ayuntamiento de Vila Seca

(Zadeva C-302/15) ⁽¹⁾

(2016/C 200/22)

Jezik postopka: španščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 294, 7.9.2015.