

2. Ali lahko letalska družba Skupnosti v razmerju do drugih držav članic, ki niso država članica, kjer ima družba glavni sedež, izpelje pravice na podlagi Sporazuma o zračnem prometu med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na eni strani in Združenimi državami Amerike na drugi?
3. Ali člen 5 Uredbe (ES) št. 847/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o pogajanjih in izvajanju sporazumov o letalskih prevozih med državami članicami in tretjimi državami (UL L 195) nasprotuje temu, da se pri presoji, ali je merilo glede ustanavljanja v smislu člena 49 Pogodbe o delovanju Evropske unije, kot je bilo pojasnjeno v sodni praksi Sodišča, izpolnjeno, med drugim zahteva, da mora imeti letalska družba Skupnosti z glavnim sedežem v državi članici A v državi članici B nameščen del flote, ki je sestavljen iz najmanj dveh letal?

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Oberster Gerichtshof (Avstrija)**

**21. septembra 2015 – R/S in T**

**(Zadeva C-492/15)**

(2015/C 398/23)

*Jezik postopka: nemščina*

**Predložitveno sodišče**

Oberster Gerichtshof

**Stranke v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* R

*Toženi stranki:* S in T

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali člen 35(1) Uredbe Sveta (ES) št. 2201/2003 <sup>(1)</sup> z dne 27. novembra 2003 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v zakonskih sporih in sporih v zvezi s starševsko odgovornostjo (Uredba Bruselj IIa) nasprotuje temu, da pritožbeno sodišče prekine postopek za nepriznanje v skladu s členom 21(3) oziroma za razglasitev izvršljivosti v skladu s členom 28 in naslednjimi te uredbe, če je bil v državi članici izvršitve vložen predlog za spremembo sodne odločbe države članice izvora o pravici do varstva in vzgoje otroka, ki jo je treba razglasiti za izvršljivo, in je država članica izvršitve mednarodno pristojna za odločanje o tem predlogu za spremembo?

---

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 2201/2003 z dne 27. novembra 2003 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v zakonskih sporih in sporih v zvezi s starševsko odgovornostjo ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1347/2000, UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 19, zvezek 6, str. 243.

---

**Pritožba, ki jo je HIT Groep BV vložila 25. septembra 2015 zoper sodbo Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 15. julija 2015 v zadevi T-436/10, Hit Groep/Komisija**

**(Zadeva C-514/15 P)**

(2015/C 398/24)

*Jezik postopka: nizozemščina*

**Stranki**

*Pritožnica:* HIT Groep BV (zastopnika: G. van der Wal in L. Parret, odvetnika)

*Druga stranka v postopku:* Evropska komisija