

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesfinanzhof (Nemčija) 29. februarja 2012 – Finanzamt Köln-Nord proti Wolfram Beckerju

(Zadeva C-104/12)

(2012/C 138/08)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesfinanzhof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Finanzamt Köln-Nord

Tožena stranka: Wolfram Becker

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali se neposredna in takojšnja povezava, ki je skladno s sodno prakso Sodišča Evropske unije odločilna pri razlagi pojma „za namene njegovih obdavčljivih transakcij“ v smislu člena 17(2)(a) Direktive 77/388/EGS, ugotavlja

— glede na objektivno vsebino storitve, ki jo prejme davčni zavezanec (v obravnavanem primeru: dejavnost zagovornika, katere cilj je, da fizična oseba ne bo obsojena) ali

— glede na vzrok za prejeto storitev (v obravnavanem primeru: gospodarska dejavnost davčnega zavezanca, pri kateri se je domnevno zgodilo kaznivo dejanje, ki naj bi ga storila fizična oseba)?

2. Če se neposredna in takojšnja povezava ugotavlja glede na vzrok za storitev, ali je davčni zavezanec, ki naroči storitev skupaj z zaposlenim, upravičen do odbitka celotnega ali samo sorazmernega vstopnega davka na podlagi člena 17(2)(a) Direktive 77/388/EGS in katere zahteve veljajo za izdajo računa na podlagi člena 22(3)(b), peta alineja, Direktive 77/388/EGS, kadar eno storitev prejme več prejemnikov?

Tožba, vložena 1. marca 2012 – Evropska komisija proti Svetu Evropske unije

(Zadeva C-114/12)

(2012/C 138/09)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: F. Castillo de la Torre, J. Samnadda, zastopnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlog tožeče stranke

— Sklep Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se sestali v okviru Sveta, o sodelovanju Evropske unije in njenih držav članic pri pogajanjih za Konvencijo Sveta Evrope o varstvu pravic organizacij razširjanja medijskih vsebin naj se razglasi za ničen,

— Svetu Evropske unije naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prvi razlog: Kršitev členov 2(2) in (2) PDEU, ker je Svet menil, da zadeva spada na področje deljene pristojnosti, in je pooblastil države članice ali institucijo, ki ni Komisija, za pogajanja o sporazumu v zadevi izključne pristojnosti. Bodoča Konvencija Sveta Evrope lahko vpliva ali spremeni obseg direktiv EU, ki urejajo pravice organizacij razširjanja medijskih vsebin, pa tudi direktiv EU o pravu intelektualne lastnine na splošno. Bodoča konvencija bo temeljila na obstoječem pravnem redu EU in bo neizogibno vodila k spremembi direktiv EU, če bo organizacijam razširjanja medijskih vsebin podeljeno večje varstvo v okviru Sveta Evrope.

Drugi razlog: Kršitev postopka in pogojev za odobritev pogajanj o mednarodnih sporazumih s strani Unije. Le Svet (in ne Svet ob skupnem delovanju z državami članicami) je pristojen za odobritev pogajanj s strani Unije.

Tretji razlog: Kršitev pravil o glasovanju v Svetu. Svet je s sprejetjem izpodbijanega sklepa kršil člen 218(8) [PDEU], v skladu s katerim mora Svet odločati s kvalificirano večino.

Četrty razlog: Kršitev ciljev Pogodb in načela lojalnega sodelovanja. Svet s tem, ko deluje skupaj z državami članicami, spodbopava ugled Unije in slabi institucionalni okvir Unije.