

Tožba, vložena 14. maja 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Francoski republiki

(Zadeva C-197/08)

(2008/C 183/27)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: W. Mölls, zastopnik)

Tožena stranka: Francoska republika

Predlogi tožeče stranke:

- Ugotovi naj se, da Francoska republika s tem, ko je sprejela in ohranila v veljavi sistem najnižjih cen cigaret, sproščenih v uporabo v Franciji, tako kot prepoved tobačnih izdelkov „po promocijski ceni v nasprotju s cilji javnega zdravja“, ni izpolnila obveznosti iz člena 9(1) Direktive 95/59/ES ⁽¹⁾;
- Francoski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka trdi, da člen 9(1) Direktive 95/59/ES, kot ga je razložilo Sodišče, jasno prepoveduje poseganje držav članic za diskriminatorno določitev najnižjih drobnoprodajnih cen proizvodov iz predelane tobaka. S tem ko preprečuje proizvajalcem in uvoznikom držav nečlanic, da prosto določijo najvišje drobnoprodajne cene posameznih svojih proizvodov, take najnižje cene namreč s ceno omejujejo konkurenco in škodujejo notranjemu trgu.

Kar sicer zadeva potrebo, na katero opozarja tožena stranka, da se za varovanje javnega zdravja odstopi od navedene določbe, Komisija ne ugovarja temu, da bi bilo treba za doseg tega cilja v določenih okoliščinah odstopiti od določb Pogodbe ES v zvezi s prostim pretokom blaga. Vendar pa se v obravnavanem primeru cilju varovanja javnega zdravja lahko sledi tudi z višjo obdavčitvijo proizvodov iz predelane tobaka, ki ščiti načelo proste določitve cen.

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 95/59/ES z dne 27. novembra 1995 o davkih, razen prometnih davkov, ki vplivajo na porabo tobačnih izdelkov (UL L 291, str. 40).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 16. maja 2008 vložilo Hessischen Finanzgericht, Kassel (Nemčija) – Plantanol GmbH & Co. KG proti Hauptzollamt Darmstadt

(Zadeva C-201/08)

(2008/C 183/28)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Hessischen Finanzgericht, Kassel

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Plantanol GmbH & Co.KG

Tožena stranka: Hauptzollamt Darmstadt

Vprašani za predhodno odločanje

- 1) Ali člen 3 Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2003/30/ES z dne 8. maja 2003 o pospeševanju rabe biogoriv in drugih obnovljivih goriv v sektorju prevoza (direktiva o biogorivih) ⁽¹⁾ zlasti glede na uvedbo 10, 12, 14, 19, 22 in 27 nasprotuje nacionalni določbi, kot je člen 50(1)(1) zakona o davku na energijo (Energiesteuer-gesetz), kot je bil spremenjen z zakonom o kvotah za biogoriva (Biotkraftstoffquotengesetz) z dne 18. decembra 2006, na podlagi katerega je bila ukinjena ugodnost za deleže biogoriv iz rastlinskega olja v mešanicah goriv, ki ustrezajo zahtevam predstandarda DIN V 51605 (stanje: julij 2006)?
- 2) Ali načeli pravne varnosti in varstva upravičenega pričakovanja v pravu Skupnosti zahtevata, da lahko država članica spreminja predpise, ki jih je sprejela za prenos te direktive in s katerimi je na podlagi davčnih ugodnosti za več let zasnovala sistem podpore, v breme podjetja, ki je doslej uživalo ugodnosti, le v primeru izrednih okoliščin v določenem obdobju?

⁽¹⁾ UL L 123, str. 42.