

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba v zadevi, ko država članica ne more uporabiti možnosti iz člena 33(2)(a) Direktive 2013/32⁽¹⁾, da prošnjo za mednarodno zaščito zavrže kot nedopustno zaradi priznanja statusa begunca v drugi državi članici, ker bi bil prosilec v tej državi članici zaradi življenjskih razmer izpostavljen resni nevarnosti nečloveškega ali ponižujočega ravnanja v smislu člena 4 Listine, člen 3(1), drugi stavek, Uredbe št. 604/2013⁽²⁾, člen 4(1), drugi stavek, in člen 13 Direktive 2011/95⁽³⁾, kot tudi člen 10(2) in (3) ter člen 33(1) in (2)(a) Direktive 2013/32 razlagati tako, da že izvedeno priznanje statusa begunca državi članici preprečuje, da bi prošnjo za mednarodno zaščito, ki ji je bila predložena, obravnavala odprto in nepristransko, ter jo zavezuje, da prosilcu prizna status begunca, ne da bi preverila, ali izpolnjuje materialne pogoje za dodelitev te zaščite?

⁽¹⁾ Direktiva 2013/32/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o skupnih postopkih za priznanje ali odvzem mednarodne zaščite (UL 2013, L 180, str. 60).

⁽²⁾ Uredba (EU) št. 604/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o vzpostavitvi meril in mehanizmov za določitev države članice, odgovorne za obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito, ki jo v eni od držav članic vloži državljan tretje države ali oseba brez državljanstva (UL 2013, L 180, str. 31, popravek v UL 2017, L 49, str. 50).

⁽³⁾ Direktiva 2011/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite (UL 2011, L 337, str. 9).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesgerichtshof (Nemčija) 15. decembra 2022 – Meta Platforms Ireland Limited/Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

(Zadeva C-757/22, Meta Platforms Ireland)

(2023/C 104/19)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Bundesgerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Revidentka: Meta Platforms Ireland Limited

Nasprotna stranka: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali se uveljavlja kršitev „zaradi obdelave“ v smislu člena 80(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁽¹⁾, če združenje za varstvo interesov potrošnikov svojo tožbo utemeljuje z dejstvom, da so bile pravice posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, kršene, ker niso bile izpolnjene obveznosti zagotavljanja informacij iz prvega stavka člena 12(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov v povezavi s členom 13(1)(c) in (e) te uredbe?

⁽¹⁾ Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL 2016, L 119, str. 1).