

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali se pojem oblike v smislu člena 3(1)(e)(iii) Direktive 2008/95/ES ⁽¹⁾ („Form“, „shape“ oziroma „forme“ v nemški, angleški in francoski različici te direktive) omejuje na tridimenzionalne lastnosti blaga kot so njegovi obrisi, izmere ali obseg (izraženi v treh dimenzijah) ali pa ta določba obsega tudi druge (ne tridimenzionalne) lastnosti blaga, kot je barva?

⁽¹⁾ Direktiva 2008/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2008 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (Kodificirana različica)(UL L 299, str. 25).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Amtsgericht Düsseldorf (Nemčija) 25. marca 2016 – Ljiljana Kammerer, Frank Kammerer/Swiss International Air Lines AG

(Zadeva C-172/16)

(2016/C 211/40)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Amtsgericht Düsseldorf

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Ljiljana Kammerer, Frank Kammerer

Tožena stranka: Swiss International Air Lines AG

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba Sporazum med Evropsko skupnostjo in Švicarsko konfederacijo o zračnem prometu z dne 21. 6. 1999, kakor je bil spremenjen s Sklepom št. 2/2010 Odbora Skupnosti in Švice za zračni promet z dne 26. 11. 2010, razlagati tako, da Uredba (ES) št. 261/2004 ⁽¹⁾ v skladu s svojim členom 3(1)(a) velja tudi za potnike, ki nameravajo vzleteti z letališča v tretji državi in pristati na letališčih v Švici?

⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (UL L 46, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Court of Appeal (Irska) 29. marca 2016 – M. H./M.H.

(Zadeva C-173/16)

(2016/C 211/41)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

Court of Appeal

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: M.H.

Tožena stranka: M.H.

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba izraz „v trenutku, ko je pisanje o začetku postopka [...] vloženo na sodišču“ v členu 16(1)(a) Uredbe št. 2201/2003 ⁽¹⁾ razlagati tako, da se nanaša na:

- i) trenutek, ko sodišče prejme pisanje o začetku postopka, čeprav se v skladu z nacionalnim pravom s tem prejetjem postopek še ne začne takoj, ali
- ii) trenutek, ko sodišče po prejetju pisanja o začetku postopka v skladu z nacionalnim pravom začne postopek?

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 2201/2003 z dne 27. novembra 2003 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v zakonskih sporih in sporih v zvezi s starševsko odgovornostjo ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1347/2000 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 19, zvezek 6, str. 243).

Pritožba, ki jo je Tilly-Sabco vložila 31. marca 2016 zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 14. januarja 2016 v zadevi T-397/13, Tilly-Sabco/Komisija

(Zadeva C-183/16 P)

(2016/C 211/42)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnica: Tilly-Sabco (zastopniki: R. Milchior, F. Le Roquais, S. Charbonnel, odvetniki)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija

Predlogi

- sodba Splošnega sodišča z dne 14. januarja 2016 v zadevi T-397/13 naj se razveljavi, z izjemo odločitve o dopustnosti tožbe;
- v skladu s členom 61 Statuta naj se odloči neposredno in Izvedbeno uredbo Komisije (EU) št. 689/2013 z dne 18. julija 2013 o določitvi izvoznih nadomestil za perutninsko meso ⁽¹⁾ na stopnjo nič, razglasi za nično;
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov, ki so nastali na prvi stopnji in s to pritožbo.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnica v utemeljitev pritožbe navaja štiri razloge.