



C/2024/1233

12.2.2024

Uznesenie Súdneho dvora (deviata komora) z 18. decembra 2023 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sofijski rajonen sad – Bulharsko) – „Eurobank Bulgaria“ AD

(Vec C-231/23 ⁽¹⁾, Eurobank Bulgaria)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Odpoveď, ktorú možno jednoznačne vyvodiť z judikatúry – Ochrana spotrebiteľa – Nekalé podmienky – Smernica 93/13/EHS – Návrh predajcu alebo dodávateľa týkajúci sa časti pohľadávky založenej na spotrebiteľskej zmluve – Rozsudok, ktorým sa vyhovelo tomuto návrhu a ktorým sa potvrdzuje platnosť celej tejto zmluvy – Neskoršie konanie týkajúce sa inej časti tejto pohľadávky – Právna sila rozhodnutej veci)

(C/2024/1233)

Jazyk konania: bulharčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Sofijski rajonen sad

Účastníci konania

Žalobkyňa: „Eurobank Bulgaria“ AD

Výrok

1. Článok 6 ods. 1 a článok 7 ods. 1 smernice Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách,

sa majú vykladať v tom zmysle, že:

nebránia vnútroštátnej judikatúre, ktorá zakazuje súdu rozhodujúcemu o návrhu predajcu alebo dodávateľa, ktorým sa navrhuje uložiť spotrebiteľovi povinnosť zaplatiť nesplatený zostatok pohľadávky vyplývajúcej zo zmluvy, ktorú s ním uzavrel, preskúmať ex offio prípadnú nekalú povahu podmienok tejto zmluvy, ak sa skorším rozhodnutím, ktoré má právnu silu rozhodnutej veci a týka sa inej časti tej istej pohľadávky, už rozhodlo o platnosti týchto podmienok z hľadiska tejto smernice. Naopak, tieto ustanovenia bránia tomu, aby tento súd nemohol ex offio preskúmať prípadnú nekalú povahu podmienok alebo častí podmienok uvedenej zmluvy, ktoré neboli preskúmané v rámci tohto skoršieho rozhodnutia.

2. Článok 6 ods. 1 a článok 7 ods. 1 smernice 93/13

sa majú vykladať v tom zmysle, že:

nebránia vnútroštátnej judikatúre, ktorá zakazuje súdu, na ktorý bol podaný návrh predajcu alebo dodávateľa, ktorým sa navrhuje uložiť spotrebiteľovi povinnosť zaplatiť nesplatený zostatok pohľadávky vyplývajúcej zo zmluvy, ktorú s ním uzavrel, preskúmať ex offio prípadnú nekalú povahu podmienok tejto zmluvy, ak skorším rozhodnutím s právnou silou rozhodnutej veci a týkajúcim sa inej časti tej istej pohľadávky už bolo rozhodnuté o platnosti týchto podmienok z hľadiska tejto smernice, ak toto skoršie rozhodnutie obsahuje odôvodnenie, ktoré tomuto súdu umožňuje identifikovať podmienky alebo časti podmienok, ktoré boli predmetom preskúmania v rámci prvého konania a dôvody, hoci len v súhrnnej podobe, prečo súd, ktorý rozhodoval v tomto konaní, usúdil, že tieto podmienky alebo ich časti neboli nekalé.

⁽¹⁾ Dátum podania: 12.4.2023.