

citovaného rozsudku Nanjing Metalink mali podľa odvolateľa rozhodujúcu úlohu v správnom konaní a keby sa Komisia riadila procesnými požiadavkami článku 20 ods. 5 základného nariadenia, odvolateľ by mohol uplatniť svoj vlastný výklad článku 2 ods. 7 písm. c) základného nariadenia.

- (¹) Nariadenie Rady (ES) č. 452/2007 z 23. apríla 2007, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou vyberanie dočasného cla uloženého na dovoz žehliacich dosiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike a na Ukrajinu (Ú. v. EÚ L 109, s. 12).
- (²) Nariadenie Rady (ES) č. 384/96 z 22. decembra 1995 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva (Ú. v. ES L 56, 1996, s. 1; Mim. vyd. 11/010, s. 45).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Španielsko) 14. apríla 2008 – N.N. Renta, S.A./Generalidad de Cataluña

(Vec C-151/08)

(2008/C 158/17)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľka: N.N. Renta, S.A.

Odporkyňa: Generalidad de Cataluña

Prejudiciálna otázka

Je zlučiteľné s článkom 33 šiestej smernice Rady 77/388/EHS (¹) zo 17. mája 1977 zachovanie progresívnej alebo pomernej dane z listinných právnych aktov v platnosti, keď sa táto daň vzťahuje na formálnu úpravu kúpy uskutočnenej podnikateľom, ktorého činnosť spočíva v kúpe nehnuteľností alebo v nákupe nehnuteľností s cieľom ich neskoršej prestavby alebo prenájmu, pričom plnenie podliehajúce dani, základ dane a osoby podliehajúce dani sú rovnaké ako v prípade dane z pridanej hodnoty, pričom obe dane sa vzťahujú na tú istú kúpno-predajnú transakciu?

(¹) Šiesta smernica Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden 16. apríla 2008 – X/Staatssecretaris van Financiën

(Vec C-155/08)

(2008/C 158/18)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: X

Žalovaný: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciálne otázky

1. Majú sa články 49 ES a 56 ES vykladať v tom zmysle, že nebránia členskému štátu v tom, aby v prípadoch, v ktorých sú jeho daňovým orgánom zamlčané zahraničné úspory (príjmy zo zahraničných úspor), použil právny predpis, ktorý z dôvodu kompenzácie chýbajúcej účinnej možnosti kontroly, pokiaľ ide o zahraničné peňažné vklady, upravuje pre dodatočný daňový výmer dvanásťročnú lehotu, pričom pre úspory (príjmy z úspor), ktoré sa nachádzajú v tuzemsku, kde existujú celkom účinné možnosti kontroly, platí pre dodatočný daňový výmer päťročná lehota?
2. Je pre odpoveď na prvú otázku relevantná skutočnosť, či sa úspory nachádzajú v členskom štáte, v ktorom existuje bankové tajomstvo?
3. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku: Odporuje potom článkom 49 ES a 56 ES skutočnosť, že peňažná pokuta za zamlčané príjmy alebo majetok, za ktoré sa dodatočne vymáhajú dane, je stanovená v závislosti od vymáhanej sumy za toto dlhšie obdobie?