

Vec C-88/09

Graphic Procédé
proti
Ministère du Budget, des Comptes publics
et de la Fonction publique

[návrh na začatie prejudiciálneho konania
podaný Conseil d'État (Francúzsko)]

„Dane — Šiesta smernica o DPH — Reprografická činnosť — Pojmy ‚dodávka tovaru‘
a ‚poskytnutie služieb‘ — Rozlišovacie kritériá“

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 11. februára 2010 I - 1051

Abstrakt rozsudku

*Daňové ustanovenia — Harmonizácia právnych predpisov — Dane z obratu — Spoločný systém
dane z pridanej hodnoty — Dodávky tovaru — Pojem*

(Smernica Rady 77/388, článok 5 ods. 1 a článok 6 ods. 1)

I - 1049

Článok 5 ods. 1 šiestej smernice 77/388 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu sa má vykladať v tom zmysle, že reprografická činnosť naplňa znaky dodávky tovarov, pokiaľ sa obmedzuje iba na rozmnožovanie dokumentov na nosiče, pričom právo s nimi zaobchádzať sa z reprografa prevedie na zákazníka, ktorý si kópie originálu objednal. Takáto činnosť sa musí považovať za „poskytovanie služieb“ v zmysle článku 6 ods. 1 šiestej smernice 77/388, pokiaľ je zrejmé, že s touto činnosťou sú spojené doplnkové

služby, ktoré vzhľadom na význam predstavujúci pre ich príjemcu, na čas potrebný na ich vykonanie, spracovanie, ktorý si vyžadujú pôvodné dokumenty, a na podiel na celkových nákladoch, ktoré toto poskytovanie služieb predstavuje, môžu prevládať v porovnaní s dodávkou tovarov, takže pre ich príjemcu predstavujú samotný cieľ.

(pozri bod 33 a výrok)