

Odvolaie podané 14. augusta 2008: Atlantic Dawn Ltd, Antarctic Fishing Co. Ltd, Atlantean Ltd, Killybegs Fishing Enterprises Ltd, Doyle Fishing Co. Ltd, Western Seaboard Fishing Co. Ltd, O'Shea Fishing Co. Ltd, Aine Fishing Co. Ltd, Brendelen Ltd, Cavankee Fishing Co. Ltd, Ocean Trawlers Ltd, Eileen Oglesby, Noel McGing, Mullglen Ltd, Bradan Fishing Co. Ltd, Larry Murphy, Pauric Conneely, Thomas Flaherty, Carmarose Trawling Co. Ltd, Colmcille Fishing Ltd proti uzneseniu Súdu prvého stupňa (siedma komora) z 2. júna 2008 vo veci T-172/07, Atlantic Dawn Ltd, Antarctic Fishing Co. Ltd, Atlantean Ltd, Killybegs Fishing Enterprises Ltd, Doyle Fishing Co. Ltd, Western Seaboard Fishing Co. Ltd, O'Shea Fishing Co. Ltd, Aine Fishing Co. Ltd, Brendelen Ltd, Cavankee Fishing Co. Ltd, Ocean Trawlers Ltd, Eileen Oglesby, Noel McGing, Mullglen Ltd, Bradan Fishing Co. Ltd, Larry Murphy, Pauric Conneely, Thomas Flaherty, Carmarose Trawling Co. Ltd, Colmcille Fishing Ltd/Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec C-372/08 P)

(2008/C 285/40)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolatelia: Atlantic Dawn Ltd, Antarctic Fishing Co. Ltd, Atlantean Ltd, Killybegs Fishing Enterprises Ltd, Doyle Fishing Co. Ltd, Western Seaboard Fishing Co. Ltd, O'Shea Fishing Co. Ltd, Aine Fishing Co. Ltd, Brendelen Ltd, Cavankee Fishing Co. Ltd, Ocean Trawlers Ltd, Eileen Oglesby, Noel McGing, Mullglen Ltd, Bradan Fishing Co. Ltd, Larry Murphy, Pauric Conneely, Thomas Flaherty, Carmarose Trawling Co. Ltd, Colmcille Fishing Ltd (v zastúpení: G. Hogan SC, N. Travers BL, T. O'Sullivan BL, D. Barry, solicitor)

Ďalší účastníci konania: Komisia Európskych spoločenstiev, Španielske kráľovstvo

Návrhy odvolateľov

- zrušiť uznesenie Súdu prvého stupňa v celom rozsahu,
- vrátiť vec Súdu prvého stupňa na rozhodnutie o podstate návrhu, kde by sa v rámci uvedeného rozhodnutia vo veci samej rozhodlo o námietke neprípustnosti Komisie zo 7. septembra 2007,
- zaviazat Komisiu na náhradu trov konania, ktoré odvolateľom vznikli v súvislosti s týmto odvolaním.

Odvolicie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolatelia v tomto odvolaní vychádzajú z údajných troch porušení práva Spoločenstva v napadnutom uznesení. Tvrdia, že Súd prvého stupňa po prvé podal nesprávny výklad článku 20 nariadenia č. 2371/2002 ⁽¹⁾, najmä rozsah zvyšných právomocí

členských štátov podľa ods. 3 tohto článku. Po druhé podal nesprávny výklad článku 20 ods. 5, keď vylúčil priamy záujem odvolateľov na základe možnosti výmeny kvót medzi členskými štátmi. Nakoniec nesprávne neprihliadol na to, že odvolatelia sú ako uzavretá skupina jednotlivcov priamo dotknutí napadnutým nariadením.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 2371/2002 z 20. decembra 2002 o ochrane a trvalo udržateľnom využívaní zdrojov rybného hospodárstva v rámci spoločnej politiky v oblasti rybolovu (Ú. v. ES L 358, s. 59; Mim. vyd. 04/005, s. 460).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte suprema di cassazione (Taliansko) 18. augusta 2008 – EGN BV – Filiale Italiana/Agenzia delle Entrate

(Vec C-377/08)

(2008/C 285/41)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte suprema di cassazione

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: EGN BV – Filiale Italiana

Žalovaný: Agenzia delle Entrate

Prejudiciálna otázka

Môže sa článok 17 ods. 3 písm. a) smernice Rady č. 77/388/EHS ⁽¹⁾ zo 17. mája 1977 vykladať v tom zmysle, že v prípade poskytovania telekomunikačných služieb medzi osobami, ktoré majú bydlisko v rôznych členských štátoch Spoločenstva, na ktoré sa vzťahuje daň z pridanej hodnoty zaťažujúca adresáta, umožňuje priznať nárok na zníženie dane súvisiacej s nadobudnutím alebo dovozom tovarov týkajúcich sa týchto plnení dodávateľovi, ktorému by tento nárok vznikol, ak by tieto plnenia uskutočnil na území vlastného štátu?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23.