

- 2) În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea 1) și în ipoteza în care Curtea de Justiție a Uniunii Europene consideră că [remunerația suplimentară] este o condiție de încadrare în muncă dintre cele la care se referă clauza 4 alineatul (1) din acordul-cadru, este vorba despre un tratament salarial diferențiat justificat de motive obiective?

(¹) Directiva 1999/70/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 privind acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP (JO 1999, L 175, p. 43, Ediție specială, 5/vol. 5, p. 129).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Conseil d'État (Franța) la 29 mai 2017 – Marle Participations SARL/Ministre de l'Économie et des Finances

(Cauza C-320/17)

(2017/C 269/14)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Conseil d'État

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Marle Participations SARL

Pârât: Ministre de l'Économie et des Finances

Întrebarea preliminară

Se solicită Curții de Justiție a Uniunii Europene să se pronunțe cu privire la problema dacă și, eventual, în ce condiții, închirierea unui imobil de către o societate holding unei filiale constituie o imixtiune directă sau indirectă în administrarea acestei filiale al cărei efect este să confere achiziționării și deținerii de părți sociale ale acestei filiale caracterul de activități economice în sensul Directivei din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (¹).

(¹) Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).

Cerere de decizie preliminară introdusă de hoven kasatsionen sad (Bulgaria) la 6 iunie 2017 – Neli Valcheva/Georgios Babanarakis

(Cauza C-335/17)

(2017/C 269/15)

Limba de procedură: bulgara

Instanța de trimitere

Varhoven kasatsionen sad

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Neli Valcheva

Pârât: Georgios Babanarakis

Întrebarea preliminară

Noțiunea „drept de vizită” prevăzută la articolul 1 alineatul (2) litera (a) și la articolul (2) punctul 10 din Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești (¹) trebuie interpretat în sensul că are drept titulari nu numai părinții, ci și alte rude decât părinții, precum, de exemplu, bunicii copilului?

(¹) JO 2003, L 338, p. 1, Ediție specială, 19/vol. 6, p. 183.