

Întrebarea preliminară

Noțiunea de formă în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (e) punctul (iii) din Directiva 2008/95/CE ⁽¹⁾ („Form”, „shape” și „forme” în versiunile din limbile germană, engleză și, respectiv, franceză ale acestei directive) este limitată la caracteristicile tridimensionale ale produsului, cum ar fi contururile, dimensiunile și volumul (care trebuie exprimate în trei dimensiuni) sau această dispoziție include și alte caracteristici (care nu sunt tridimensionale), precum culoarea?

⁽¹⁾ Directiva 2008/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2008 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci (versiune codificată) (JO L 299, p. 25).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Amtsgericht Düsseldorf (Germania) la 25 martie 2016 –
Ljiljana Kammerer și Frank Kammerer/Swiss International Air Lines AG**

(Cauza C-172/16)

(2016/C 211/40)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Amtsgericht Düsseldorf

Părțile din procedura principală

Reclamanți: Ljiljana Kammerer și Frank Kammerer

Pârâtă: Swiss International Air Lines AG

Întrebarea preliminară

Acordul dintre Confederația Elvețiană și Comunitatea Europeană privind transportul aerian din 21 iunie 1999, în versiunea rezultată din Decizia nr. 2/2010 a Comitetului pentru transport aerian Comunitate/Elveția din 26 noiembrie 2010, trebuie interpretat în sensul că Regulamentul (CE) nr. 261/2004 ⁽¹⁾ se aplică, în conformitate cu articolul 3 alineatul (1) litera (a) din acesta, și pasagerilor care intenționează să ajungă în Elveția prin intermediul unui zbor dintr-o țară terță?

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 295/91 (JO L 46, p. 1, Ediție specială, 07/vol. 12, p. 218).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Court of Appeal (Irlanda) la 29 martie 2016 – M.H./M.H.

(Cauza C-173/16)

(2016/C 211/41)

Limba de procedură: engleza

Instanța de trimitere

Court of Appeal

Părțile din procedura principală

Reclamant: M.H.

Pârât: M.H.

Întrebarea preliminară

„Data depunerii la instanță a actului de sesizare a instanței”, prevăzută la articolul 16 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul 2201/2003 ⁽¹⁾, trebuie interpretată ca referindu-se la:

- i) data la care actul de sesizare a instanței este primit de instanță, chiar dacă această primire nu determină prin ea însăși declanșarea procedurii în conformitate cu dreptul național, sau
- ii) data la care, după primirea de către instanță a actului de sesizare, se declanșează procedura în conformitate cu dreptul național.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000 (JO L 338, p. 1, Ediție specială, 19/vol. 6, p. 183).

**Recurs introdus la 31 martie 2016 de Tilly-Sabco împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a cincea)
din 14 ianuarie 2016 în cauza T-397/13, Tilly-Sabco/Comisia**

(Cauza C-183/16 P)

(2016/C 211/42)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: Tilly-Sabco (reprezentanți: R. Milchior, F. Le Roquais, S. Charbonnel, avocați)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Concluziile recurente

- Anularea Hotărârii Tribunalului din 14 ianuarie 2016 în cauza T-397/13, cu excepția aspectului privind admisibilitatea acțiunii;
- deciderea, în conformitate cu articolul 61 din Statut, de a judeca în mod direct și anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 689/2013 al Comisiei din 18 iulie 2013 de stabilire a restituirilor la export în sectorul cărnii de pasăre ⁽¹⁾ la zero;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată din primă instanță și din prezentul recurs.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului, recurenta invocă patru motive.