

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 5 octombrie 2010 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Supreme Court — Irlanda) — J. McB./L.E.

(Cauza C-400/10 PPU) ⁽¹⁾

[„Cooperare judiciară în materie civilă — Materie matrimonială și materia răspunderii părintești — Convenția de la Haga din 25 octombrie 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii — Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 — Copii ai căror părinți nu sunt căsătoriți — Drepturile tatălui privind încredințarea — Interpretarea noțiunii «încredințare» — Principii generale ale dreptului și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene”]

(2010/C 328/15)

Limba de procedură: engleza

Instanța de trimitere

Supreme Court

Părțile din acțiunea principală

Reclamant: J. McB.

Pârâtă: L. E.

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Supreme Court — Interpretarea Regulamentului (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000 (JO L 338, p. 1, Ediție specială, 19/vol. 06, p. 183) — Copil ai cărui părinți nu sunt căsătoriți — Drepturile tatălui privind încredințarea — Reglementare națională care obligă tatăl să obțină o ordonanță din partea instanței competente pentru a se putea prevala de drepturile privind încredințarea copilului, care fac ca deplasarea copilului din locul reședinței sale obișnuite sau reținerea acestuia să fie ilicită

Dispozitivul

Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000, trebuie interpretat în sensul că nu se opune posibilității ca dreptul unui stat membru să condiționeze dobândirea drepturilor privind încredințarea de către tatăl unui copil, care nu este căsătorit cu mama acestuia din urmă, de obținerea de către tată a unei decizii a instanței naționale competente prin care să îi fie conferite astfel de drepturi, care pot face ca deplasarea copilului de către mama sa ori reținerea acestuia să fie ilicită, în sensul articolului 2 punctul 11 din acest regulament.

⁽¹⁾ JO C 260, 25.9.2010.

Recurs introdus la 17 martie 2010 de Francisco împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a patra) pronunțate la 11 februarie 2010 în cauza T-3/10, Pérez Guerra/BNP Paribas și Spania

(Cauza C-142/10 P)

(2010/C 328/16)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Recurent: Francisco Pérez Guerra (reprezentant: G. Soriano Bel, avocat)

Celelalte părți în proces: BNP Paribas și Regatul Spaniei

Prin Ordonanța din 24 septembrie 2010, Curtea (Camera a opta) a respins recursul.

Recurs introdus la 10 iunie 2010 de Franssons Verkstäder AB împotriva Ordonanței Tribunalului de Primă Instanță (Camera a opta) pronunțate la 10 mai 2010 în cauza T-98/10 — Franssons Verkstäder/OAPI și Lindner Recyclingtech (Mașini de măcinat paie)

(Cauza C-290/10P)

(2010/C 328/17)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Franssons Verkstäder AB (reprezentant: O. Öhlén, avocat)

Cealaltă parte în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Prin Ordonanța din 9 septembrie 2010, Curtea de Justiție (Camera a opta) a declarat acțiunea inadmisibilă.

Acțiune introdusă la 22 iulie 2010 — Comisia Europeană/Regatul Țărilor de Jos

(Cauza C-368/10)

(2010/C 328/18)

Limba de procedură: olandeza

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: C. Zadra și F. Wilman)