

- 2) Un transportator aerian comunitar poate să deducă din Acordul privind transportul aerian dintre Comunitatea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte și Statele Unite ale Americii, pe de altă parte drepturi în raport cu alte state membre decât statul membru în care se află sediul principal al acestuia?
- 3) Articolul 5 din Regulamentul (CE) nr. 847/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind negocierea și punerea în aplicare a acordurilor de reglementare a serviciilor aeriene dintre statele membre și țările terțe (JO L 157, p. 7, Ediție specială, 07/vol. 14, p. 36) se opune ca, la verificarea respectării criteriului privind stabilirea, în sensul articolului 49 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudența Curții de Justiție, să se impună, printre altele, ca un transportator aerian comunitar, care are sediul principal în statul membru A, să staționeze o parte a flotei, compusă din cel puțin două aeronave, în statul membru B?

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Oberster Gerichtshof (Austria) la 21 septembrie 2015 – R/
S și T**

(Cauza C-492/15)

(2015/C 398/23)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Oberster Gerichtshof

Părțile din procedura principală

Reclamant-pârât: R

Pârâți-reclamanți: S și T

Întrebarea preliminară

Articolul 35 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești (Regulamentul Bruxelles II bis) ⁽¹⁾ se opune suspendării unei proceduri de refuz al recunoașterii unei hotărâri judecătorești potrivit articolului 21 alineatul (3) și a unei proceduri de încuviințare a executării potrivit articolului 28 și următoarele din regulamentul de către instanța de apel, atunci când în statul membru de executare se introduce o cerere de modificare a hotărârii de încredințare a copilului, pronunțată în statul membru de origine și pentru care se solicită încuviințarea executării, iar statul membru de executare are competența internațională de a soluționa această cerere de modificare?

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000 (JO L 338, p. 1, Ediție specială, 19/vol. 6, p. 183)

Recurs introdus la 25 septembrie 2015 de HIT Groep BV împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a șasea) din 15 iulie 2015 în cauza T-436/10, Hit Groep/Comisia

(Cauza C-514/15 P)

(2015/C 398/24)

Limba de procedură: neerlandeza

Părțile

Recurentă: HIT Groep BV (reprezentanți: G. van der Wal și L. Parret, avocați)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană