

Publicatieblad van de Europese Unie

C 361



Uitgave
in de Nederlandse taal

Mededelingen en bekendmakingen

57e jaargang
13 oktober 2014

Inhoud

IV Informatie

INFORMATIE AFKOMSTIG VAN DE INSTELLINGEN, ORGANEN EN INSTANTIES VAN DE EUROPESE UNIE

Hof van Justitie van de Europese Unie

2014/C 361/01	Laatste publicaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie in het <i>Publicatieblad van de Europese Unie</i>	1
---------------	---	---

V Adviezen

GERECHTELIJKE PROCEDURES

Hof van Justitie

2014/C 361/02	Zaak C-249/14 P: Hogere voorziening ingesteld op 22 mei 2014 door Pêra-Grave — Sociedade Agrícola, Unipessoal, L ^{da} tegen het arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 27 februari 2014 in zaak T-602/11, Pêra-Grave — Sociedade Agrícola, Unipessoal, L ^{da} /Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)	2
2014/C 361/03	Zaak C-346/14: Beroep ingesteld op 18 juli 2014 — Europese Commissie/Republiek Oostenrijk	3
2014/C 361/04	Zaak C-348/14: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Judecătoria Câmpulung (Roemenië) op 21 juli 2014 — Maria Bucura/SC Bancpost SA	4
2014/C 361/05	Zaak C-354/14: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunalul Cluj (Roemenië) op 22 juli 2014 — SC Capoda Import Export SRL/Registrul Auto Român, Benone Nicolae Bejan	5

NL

2014/C 361/06	Zaak C-383/14: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Conseil d'État (Frankrijk) op 11 augustus 2014 — Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)/Société Sodiaal International.	6
Gerecht		
2014/C 361/07	Zaak T-686/13: Arrest van het Gerecht van 3 september 2014 — Unibail Management/BHIM (afbeelding van twee lijnen en vier sterren) [„Gemeenschapsmerk — Aanvraag voor gemeenschapsbeeldmerk dat twee lijnen en vier sterren weergeeft — Absolute weigeringsgrond — Onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, sub b, en artikel 75 van verordening (EG) nr. 207/2009 — Geen concrete beoordeling — Motiveringsplicht”]	7
2014/C 361/08	Zaak T-687/13: Arrest van het Gerecht van 3 september 2014 — Unibail Management/BHIM (afbeelding van twee lijnen en vijf sterren) [„Gemeenschapsmerk — Aanvraag voor gemeenschapsbeeldmerk dat twee lijnen en vijf sterren weergeeft — Absolute weigeringsgrond — Onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, sub b, en artikel 75 van verordening (EG) nr. 207/2009 — Geen concrete beoordeling — Motiveringsplicht”]	7
2014/C 361/09	Zaak T-722/13: Beschikking van het Gerecht van 17 juli 2014 — The Directv Group/BHIM — Bolloré (DIRECTV) („Gemeenschapsmerk — Vordering tot vervallenverklaring — Intrekking van de vordering tot vervallenverklaring — Afdoening zonder beslissing”)	8
2014/C 361/10	Zaak T-81/14: Beschikking van het Gerecht van 1 augustus 2014 — Energy Brands/BHIM — Smart Wines (SMARTWATER) („Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Intrekking van de oppositie — Afdoening zonder beslissing”)	9
2014/C 361/11	Zaak T-215/14 R: Beschikking van de president van het Gerecht van 20 augustus 2014 — Gmina Miasto Gdynia en Port Lotniczy Gdynia Kosakowo/Commissie („Kort geding — Staatssteun — Luchthaveninfrastructuur — Overheidsfinanciering door gemeenten ten gunste van een regionale luchthaven — Besluit waarbij de steun onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt wordt verklaard en de terugvordering ervan wordt gelast — Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”)	9
2014/C 361/12	Zaak T-217/14 R: Beschikking van de president van het Gerecht van 20 augustus 2014 — Gmina Kosakowo/Commissie („Kort geding — Staatssteun — Luchthaveninfrastructuur — Overheidsfinanciering door gemeenten ten gunste van een regionale luchthaven — Besluit waarbij de steun onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt wordt verklaard en de terugvordering ervan wordt gelast — Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”)	10
2014/C 361/13	Zaak T-532/14 R: Beschikking van de president van het Gerecht van 20 augustus 2014 — Alsharghawi/Raad („Kort geding — Gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid — Beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Libië — Lijst van personen en entiteiten voor wie deze beperkende maatregelen gelden — Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid — Belangenafweging”)	10
2014/C 361/14	Zaak T-398/14: Beroep ingesteld op 5 juni 2014 — Best Lock (Europe)/BHIM — Lego Juris (vorm van een spelfiguur)	11
2014/C 361/15	Zaak T-568/14: Beroep ingesteld op 30 juli 2014 — Laverana/BHIM (BIO FLUIDE DE PLANTE PROPRE FABRICATION)	11
2014/C 361/16	Zaak T-569/14: Beroep ingesteld op 30 juli 2014 — Laverana/BHIM (BIO COMPLEXE DE PLANTES ENRICHI EN PROTÉINES PROPRE FABRICATION)	12
2014/C 361/17	Zaak T-570/14: Beroep ingesteld op 30 juli 2014 — Laverana/BHIM (BIO MIT PFLANZENFLUID AUS EIGENER HERSTELLUNG)	13

2014/C 361/18	Zaak T-571/14: Beroep ingesteld op 30 juli 2014 — Laverana/BHIM (BIO PROTEINREICHER PFLANZENKOMPLEX AUS EIGENER HERSTELLUNG)	14
2014/C 361/19	Zaak T-572/14: Beroep ingesteld op 31 juli 2014 — Laverana/BHIM (BIO CON ESTRATTI VEGETALI DI PRODUZIONE PROPRIA)	14
2014/C 361/20	Zaak T-587/14: Beroep ingesteld op 6 augustus 2014 — Crosfield Italia/ECHA	15
2014/C 361/21	Zaak T-588/14: Beroep ingesteld op 8 augustus 2014 — Mechadyne International/BHIM (FlexValve) .	16
2014/C 361/22	Zaak T-592/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Makhoul/Raad.	16
2014/C 361/23	Zaak T-593/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Makhoul/Raad.	17
2014/C 361/24	Zaak T-594/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Makhoul/Raad.	17
2014/C 361/25	Zaak T-595/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Othman/Raad	18
2014/C 361/26	Zaak T-596/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Syriatel Mobile Telecom/Raad	18
2014/C 361/27	Zaak T-598/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Almashreq Investment Fund/Raad	19
2014/C 361/28	Zaak T-599/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Souruh/Raad	19
2014/C 361/29	Zaak T-600/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Syriatel Mobile Telecom/Raad	20
2014/C 361/30	Zaak T-601/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Othman/Raad	20
2014/C 361/31	Zaak T-603/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Drex Technologies/Raad.	21
2014/C 361/32	Zaak T-604/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Almashreq Investment Fund/Raad	21
2014/C 361/33	Zaak T-605/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Drex Technologies/Raad.	22
2014/C 361/34	Zaak T-606/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Makhoul/Raad.	22
2014/C 361/35	Zaak T-608/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Laverana/BHIM (ORGANIC WITH PLANT FLUID FROM OUR OWN PRODUCTION)	23
2014/C 361/36	Zaak T-609/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Laverana/BHIM (ORGANIC PROTEIN RICH PLANT COMPLEX FROM OUR OWN PRODUCTION)	24
2014/C 361/37	Zaak T-610/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Laverana/BHIM (BIO ORGANIC)	24
2014/C 361/38	Zaak T-612/14: Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Souruh/Raad	25
2014/C 361/39	Zaak T-628/14: Beroep ingesteld op 20 augustus 2014 — Hewlett Packard Development Company/BHIM (FORTIFY)	26
2014/C 361/40	Zaak T-629/14: Beroep ingesteld op 21 augustus 2014 — Jaguar Land Rover/BHIM (vorm van een wagen)	26
2014/C 361/41	Zaak T-630/14: Beroep ingesteld op 20 augustus 2014 — Primo Valore/Commissie	27
2014/C 361/42	Zaak T-635/14: Beroep ingesteld op 22 augustus 2014 — Urb Rulmenti Suceava/BHIM — Adiguzel (URB).	28

2014/C 361/43	Zaak T-637/14: Beroep ingesteld op 27 augustus 2014 — noon Copenhagen/BHIM — Wurster Diamonds (noon)	29
2014/C 361/44	Zaak T-29/13: Beschikking van het Gerecht van 17 juli 2014 — AbbVie/EMA	29
2014/C 361/45	Zaak T-44/13: Beschikking van het Gerecht van 17 juli 2014 — AbbVie/EMA	30
Gerecht voor ambtenarenzaken		
2014/C 361/46	Zaak F-62/14: Beroep ingesteld op 7 juli 2014 — ZZ/Commissie	31
2014/C 361/47	Zaak F-64/14: Beroep ingesteld op 12 juli 2014 — ZZ/Commissie.	31
2014/C 361/48	Zaak F-66/14: Beroep ingesteld op 15 juli 2014 — ZZ/Commissie.	32

IV

*(Informatie)*INFORMATIE AFKOMSTIG VAN DE INSTELLINGEN, ORGANEN EN
INSTANTIES VAN DE EUROPESE UNIE

HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE

Laatste publicaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie in het *Publicatieblad van de Europese Unie*

(2014/C 361/01)

Laatste publicatie

PC C 351 van 6.10.2014

Historisch overzicht van de vroegere publicaties

PB C 339 van 29.9.2014

PB C 329 van 22.9.2014

PB C 315 van 15.9.2014

PB C 303 van 8.9.2014

PB C 292 van 1.9.2014

PB C 282 van 25.8.2014

Deze teksten zijn beschikbaar in:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Adviezen)

GERECHTELIJKE PROCEDURES

HOF VAN JUSTITIE

Hogere voorziening ingesteld op 22 mei 2014 door Pêra-Grave — Sociedade Agrícola, Unipessoal, L^{da} tegen het arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 27 februari 2014 in zaak T-602/11, Pêra-Grave — Sociedade Agrícola, Unipessoal, L^{da}/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak C-249/14 P)

(2014/C 361/02)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Pêra-Grave — Sociedade Agrícola, Unipessoal, L^{da} (vertegenwoordiger: J. de Oliveira Vaz Miranda de Sousa, advocaat)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), Fundação Eugénio de Almeida

Conclusies

- vernietiging van het arrest van het Gerecht van 27 februari 2014 in zaak T-602/11;
- subsidiair, terugverwijzing van de zaak naar het Gerecht voor definitieve afdoening;
- verwijzing van het BHIM als verweerder in de procedure voor het Gerecht in de kosten van de procedure in eerste aanleg en in beroep.

Middelen en voornaamste argumenten

Rekwirante stelt dat het bestreden arrest door gebreken is aangetast doordat het Gerecht artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009 ⁽¹⁾ onjuist heeft uitgelegd en toegepast. Rekwirante voert drie middelen aan op basis van de volgende drie argumenten:

1. Het Gerecht heeft het bestaan van daadwerkelijk verwarringsgevaar van de betrokken merken niet naar behoren gestaafd. Het naar behoren gestaafde en objectieve besluit dat daadwerkelijk verwarringsgevaar van twee merken bestaat, kan niet louter neerkomen op de stelling dat gelet op het feit dat de betrokken waren dezelfde zijn, de merken in zeer geringe mate visueel overeenstemmen en in geringe mate fonetisch overeenstemmen (hoewel zij begripsmatig niet overeenstemmen), niet kan worden uitgesloten dat de relevante consument de betrokken waren waarneemt als afkomstig van dezelfde onderneming of van economisch verbonden ondernemingen. „Verwarringsgevaar” betekent niet de loutere mogelijkheid van verwarring, maar de waarschijnlijkheid dat verwarring ontstaat. Verwarringsgevaar kan niet worden vermoed louter op grond dat de twee merken in zekere mate overeenstemmen, ook al zijn de betrokken waren dezelfde.

2. In het bestreden arrest is tevens artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009 onjuist toegepast doordat het Gerecht geen rekening heeft gehouden met de invloed en het belang van het begripsmatige verschil van de tekens bij de globale beoordeling van het verwarringsgevaar van de merken, die in zeer geringe mate visueel overeenstemmen en in geringe mate fonetisch overeenstemmen. Volgens vaste rechtspraak kan de begripsmatige inhoud van het aangevraagde merken de bovenhand halen op de zeer geringe mate van visuele overeenstemming en de geringe mate van fonetische overeenstemming die volgens het Gerecht bestaan tussen het aangevraagde merk en het oudere merk.
3. Ten slotte heeft het Gerecht artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009 onjuist toegepast door het bestaan van verwarringsgevaar van de betrokken tekens te beoordelen zonder rekening te houden met alle factoren die in casu relevant zijn voor de vaststelling van het bestaan van verwarringsgevaar. In concreto is het Gerecht voorbijgegaan aan een uiterst belangrijk gegeven van het feitelijke kader van de procedure: de herkomst, de geschiedenis, de geografische betekenis van het woord dat deel uitmaakt van de betrokken merken, en het symbolische verband met de door deze merken aangeduide waren. Bijgevolg heeft het Gerecht in die mate ook de feitelijke achtergrond van de procedure onjuist opgevat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 18 juli 2014 — Europese Commissie/Republiek Oostenrijk

(Zaak C-346/14)

(2014/C 361/03)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: E. Manhaeve en G. Wilms, gemachtigden)

Verwerende partij: Republiek Oostenrijk

Conclusies

Verzoekster verzoekt het Hof om:

- vast te stellen dat verweester de krachtens artikel 4, lid 3, VEU juncto artikel 288 VWEU op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen, door bij de vergunning van de bouw van een waterkrachtcentrale aan de Schwarze Sulm de bepalingen van artikel 4, lid 1 juncto lid 7, van de kaderrichtlijn water 2000/60/EG ⁽¹⁾ onjuist toe te passen;
- de Republiek Oostenrijk te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Volgens verzoekster probeert Oostenrijk het in artikel 4, lid 1, van de kaderrichtlijn water als grondbeginsel neergelegde verbod op achteruitgang te omzeilen en komt het derhalve niet in aanmerking voor een vrijstelling op grond van artikel 4, lid 7, van die richtlijn.

Bij de toepassing van de richtlijn in de tijd dienen de lidstaten zich volgens de rechtspraak van het Hof gedurende de termijn voor uitvoering van de richtlijn te onthouden van maatregelen die de verwezenlijking van het doel van deze richtlijn ernstig in gevaar zouden brengen (artikel 4, lid 3, VEU juncto artikel 288 VWEU).

Verweerster heeft in haar nieuwe besluit de watertoestand van de Schwarze Sulm alleen anders gewaardeerd. Deze gewijzigde indeling („goede” watertoestand in plaats van „zeer goede”) is in strijd met het oorspronkelijke beheersplan. Vaststellingen en evaluaties in het beheersplan mogen niet ineens door middel van een ad-hoc-administratief besluit op basis van nieuwe criteria worden gewijzigd. Anders zouden wezenlijke inhoudelijke bepalingen van de kaderrichtlijn water, zoals in casu het verbod op achteruitgang, en belangrijke procedurevoorschriften, zoals bijvoorbeeld de inspraak van het publiek, gemakkelijk worden omzeild.

(¹) Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid (PB L 327, blz. 1).

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Judecătoria Câmpulung (Roemenië) op
21 juli 2014 — Maria Bucura/SC Bancpost SA**

(Zaak C-348/14)

(2014/C 361/04)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Judecătoria Câmpulung

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Maria Bucura

Verwerende partij: SC Bancpost SA

Interveniërende partij: Vasile Ciobanu

Derde-beslagene: SC Raiffeisen Bank SA

Prejudiciële vragen

- 1) Is de nationale rechter bij wie verzet is gedaan tegen de tenuitvoerlegging van een kredietovereenkomst betreffende de uitgifte van een kredietkaart van het type American Express Gold, wanneer de toestemming tot de tenuitvoerlegging in afwezigheid van de consument is verleend, volgens richtlijn 93/13/EEG (¹) gehouden om, zodra hij over de daartoe noodzakelijke juridische en feitelijke gegevens beschikt, ambtshalve het oneerlijke karakter te onderzoeken van de in de betrokken overeenkomst opgenomen vergoedingen — a) vergoeding voor de verstrekking van de kaart; b) jaarlijkse vergoeding voor het beheer van de kaart; c) jaarlijkse vergoeding voor het beheer van de bijkomende kaart; d) vergoeding voor de verlenging van de kaart; e) vergoeding voor de vervanging van de kaart; f) vergoeding voor de wijziging van de pincode; g) vergoeding voor geldopname aan automaten of aan een loket (van de eigen bank of van andere banken in Roemenië of het buitenland); h) vergoeding voor de betaling van door handelaren geleverde goederen en/of verleende diensten in Roemenië of in het buitenland; i) vergoeding voor het afdrukken en verzenden van rekeningafschriften; j) vergoeding voor de raadpleging van het saldo via geldautomaten; k) vergoeding voor betalingsachterstand; l) vergoeding voor de overschrijding van de kredietlimiet; m) vergoeding voor onterechte weigering van betaling — waarvan de hoogte niet in de overeenkomst is gespecificeerd?
- 2) Is de vermelding van de jaarlijkse rente in de volgende bewoordingen: „De rente over het krediet wordt berekend op grond van het dagsaldo, verdeeld naar posten (betalingen, kasopname, kosten en vergoedingen), en de hoogte van de dagrente die gedurende de berekeningsperiode van toepassing is. De rente wordt dagelijks berekend volgens de volgende formule: de som van de producten van het bedrag van alle dagsaldoposten en de op de betrokken dag geldende dagrente; de dagrente wordt berekend als de jaarrente gedeeld door 360 dagen” — welke vermelding essentieel is in het kader van richtlijn 87/102/EEG van de Raad van 22 december 1986 betreffende de harmonisatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake het consumentenkrediet, zoals gewijzigd bij richtlijn 98/7/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998, die een vergelijkbare formulering bevat — duidelijk en begrijpelijk geformuleerd in de zin van de artikelen 3 en 4 van richtlijn 93/13?
- 3) Kan de rechter overeenkomstig richtlijn 87/102/EEG van de Raad van 22 december 1986 betreffende de harmonisatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake het consumentenkrediet (²), zoals gewijzigd bij richtlijn 98/7/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 (³), en richtlijn 93/13/EEG van de Raad, indien de overeenkomst niet de hoogte van de op grond daarvan verschuldigde vergoedingen en, bij de wijze van berekening van de rente, niet de hoogte van die rente vermeldt, oordelen dat wegens het ontbreken van deze vermeldingen in de consumentenkredietovereenkomst het verleende krediet als kosten- en rentevrij moet worden beschouwd?

- 4) Kan de medeschuldenaar van een kredietovereenkomst worden aangemerkt als „consument” in de zin van artikel 2, sub a, van richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten en artikel 1, lid 2, sub a, van richtlijn 87/102/EEG?
- 5) Indien de vorige vraag bevestigend wordt beantwoord, is het beginsel van de doeltreffendheid van de bij de richtlijnen toegekende rechten dan geëerbiedigd indien uitsluitend de hoofdschuldenaar in kennis wordt gesteld van de hoogte van de rente, de vergoedingen en de kosten door middel van het maandelijks rekeningafschrift of affiche in het hoofdkantoor van de bank?
- 6) Moet richtlijn 87/102/EEG aldus worden uitgelegd dat de bank verplicht is om zowel de schuldenaar als de medeschuldenaar schriftelijk in kennis te stellen van de kredietlimiet, de jaarrente en de kosten die vanaf de datum van sluiting van de kredietovereenkomst van toepassing zijn, alsook van de voorwaarden waaronder deze gegevens kunnen worden gewijzigd, van de procedure voor de beëindiging van de overeenkomst en van elke andere wijziging die tijdens de looptijd van de kredietovereenkomst optreedt met betrekking tot de jaarrente of de kosten die na de ondertekening van de kredietovereenkomst ontstaan, en wel op het tijdstip waarop deze wijzigingen plaatsvinden, bij aangetekende brief met ontvangstbewijs of door middel van een kosteloos verstrekt rekeningoverzicht?

⁽¹⁾ Richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten (PB L 95, blz. 29).

⁽²⁾ Richtlijn van de Raad van 22 december 1986 betreffende de harmonisatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake het consumentenkrediet (87/102/EEG) (PB L 42, blz. 48).

⁽³⁾ Richtlijn 98/7/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 tot wijziging van richtlijn 87/102/EEG betreffende de harmonisatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake het consumentenkrediet (PB L 101, blz. 17).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunalul Cluj (Roemenië) op 22 juli 2014 — SC Capoda Import Export SRL/Registrul Auto Român, Benone Nicolae Bejan

(Zaak C-354/14)

(2014/C 361/05)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Tribunalul Cluj

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: SC Capoda Import Export SRL

Verwerende partijen: Registrul Auto Român, Benone Nicolae Bejan

Prejudiciële vragen

- 1) Kan het Unierecht, namelijk artikel 34 VWEU, artikel 31, lid 1, van richtlijn 2007/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 september 2007 tot vaststelling van een kader voor de goedkeuring van motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan en van systemen, onderdelen en technische eenheden die voor dergelijke voertuigen zijn bestemd [(kaderrichtlijn)] ⁽¹⁾, en artikel 1, lid 1, sub t en u, van verordening (EG) nr. 1400/2002 van de Commissie [van 31 juli 2002 betreffende de toepassing van artikel 81, lid 3, van het Verdrag op groepen verticale overeenkomsten en onderling afgestemde feitelijke gedragingen in de motorvoertuigensector] ⁽²⁾, aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een nationale wettelijke regeling als artikel 1, lid 2, van [Ordonanța Guvernului] nr. 80/2000 [verordening van de regering nr. 80/2000], voor zover hierbij een maatregel van gelijke werking als een kwantitatieve invoerbeperking wordt ingevoerd aangezien die wettelijke regeling voor het vrije verkeer (verkoop, distributie) van nieuwe verbruiksproducten en -materialen met betrekking tot wegverkeersveiligheid, milieubescherming, energie-efficiëntie en bescherming tegen diefstal van wegvoertuigen de overlegging door de verkoper/distributeur/handelaar van een certificaat van goedkeuring of voor het op de markt brengen en/of verhandelen door de fabrikant vereist, dan wel, wanneer de verkoper/distributeur/handelaar dat certificaat niet heeft verkregen of niet bezit, toepassing van de procedure tot goedkeuring van de betrokken producten door het Registrul Auto Român (Roemeense automobielregister, R.A.R.) en verkrijging van een goedkeuringscertificaat voor het op de markt brengen en/of verhandelen van het R.A.R. vereist, ook al heeft de verkoper/distributeur/handelaar een door de distributeur uit een andere EU-lidstaat afgegeven certificaat van overeenstemming voor het op de markt brengen en/of verhandelen van die onderdelen en verkoopt die distributeur uit een andere EU-lidstaat die onderdelen vrij in die EU-lidstaat, aangezien dat certificaat niet volstaat om het vrije verkeer/de vrije verkoop of verdeling van de betrokken goederen toe te staan?

- 2) Kan het Unierecht, namelijk artikel 34 VWEU en het begrip „maatregelen van gelijke werking als kwantitatieve beperkingen”, artikel 31, lid 1, van richtlijn 2007/46 en artikel 1, lid 1, sub t en u, van verordening nr. 1400/2002, aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een nationale wettelijke regeling volgens welke een door de distributeur uit een andere EU-lidstaat afgegeven certificaat van overeenstemming voor het op de markt brengen en/of verhandelen van nieuwe verbruiksproducten en -materialen met betrekking tot wegverkeersveiligheid, milieubescherming, energie-efficiëntie en bescherming tegen diefstal van wegvoertuigen niet volstaat om het vrij verhandelen van die producten en materialen toe te staan, ook al verkoopt die distributeur uit een andere EU-lidstaat die onderdelen vrij in die EU-lidstaat en kunnen de betrokken onderdelen volgens dat certificaat van overeenstemming in de Europese Unie worden verhandeld?

⁽¹⁾ PB L 263, blz. 1.

⁽²⁾ PB L 203, blz. 30.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Conseil d'État (Frankrijk) op 11 augustus 2014 — Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)/Société Sodiaal International

(Zaak C-383/14)

(2014/C 361/06)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Conseil d'État

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)

Verwerende partij: Société Sodiaal International

Prejudiciële vraag

Is artikel 3, lid 1, vierde alinea, van verordening nr. 2988/95 ⁽¹⁾, krachtens hetwelk de verjaring in ieder geval intreedt na verloop van een termijn die het dubbele bedraagt van de verjaringstermijn indien de bevoegde autoriteit binnen deze termijn geen sanctie heeft opgelegd, behoudens in geval van schorsing van de administratieve procedure overeenkomstig artikel 6, lid 1, van deze verordening, uitsluitend van toepassing ingeval de bevoegde autoriteit geen enkele sanctie in de zin van artikel 5 van deze verordening heeft uitgesproken bij het verstrijken van de termijn die het dubbele bedraagt van de verjaringstermijn, of is het ook van toepassing ingeval binnen deze termijn geen administratieve maatregel in de zin van artikel 4 van de verordening is genomen?

⁽¹⁾ Verordening (EG, Euratom) nr. 2988/95 van de Raad van 18 december 1995 betreffende de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen (PB L 312, blz. 1).

GERECHT

Arrest van het Gerecht van 3 september 2014 — Unibail Management/BHIM (afbeelding van twee lijnen en vier sterren)

(Zaak T-686/13) ⁽¹⁾

[„Gemeenschapsmerk — Aanvraag voor gemeenschapsbeeldmerk dat twee lijnen en vier sterren weergeeft — Absolute weigeringsgrond — Onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, sub b, en artikel 75 van verordening (EG) nr. 207/2009 — Geen concrete beoordeling — Motiveringsplicht”]

(2014/C 361/07)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Unibail Management (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordigers: L. Bénard, A. Rudoni en O. Klimis, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: A. Folliard-Monguiral, gemachtigde)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 3 september 2013 (zaak R 300/2013-2) inzake een aanvraag tot inschrijving als gemeenschapsmerk van een teken dat twee lijnen en vier sterren weergeeft

Dictum

- 1) De beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 3 september 2013 (zaak R 300/2013—2) wordt vernietigd voor zover daarbij het beroep van Unibail Management met betrekking tot waren en diensten van de klassen 16, 35, 36, 38, 41 en 42 is verworpen.
- 2) Het BHIM wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 52 van 22.2.2014.

Arrest van het Gerecht van 3 september 2014 — Unibail Management/BHIM (afbeelding van twee lijnen en vijf sterren)

(Zaak T-687/13) ⁽¹⁾

[„Gemeenschapsmerk — Aanvraag voor gemeenschapsbeeldmerk dat twee lijnen en vijf sterren weergeeft — Absolute weigeringsgrond — Onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, sub b, en artikel 75 van verordening (EG) nr. 207/2009 — Geen concrete beoordeling — Motiveringsplicht”]

(2014/C 361/08)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Unibail Management (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordigers: L. Bénard, A. Rudoni en O. Klimis, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: A. Folliard-Monguiral, gemachtigde)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 3 september 2013 (zaak R 299/2013-2) inzake een aanvraag tot inschrijving als gemeenschapsmerk van een teken dat twee lijnen en vijf sterren weergeeft

Dictum

- 1) *De beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 3 september 2013 (zaak R 299/2013—2) wordt vernietigd voor zover daarbij het beroep van Unibail Management met betrekking tot waren en diensten van de klassen 16, 35, 36, 38, 41 en 42 is verworpen.*
- 2) *Het BHIM wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 52 van 22.2.2014.

Beschikking van het Gerecht van 17 juli 2014 — The Directv Group/BHIM — Bolloré (DIRECTV)

(Zaak T-722/13) ⁽¹⁾

(„Gemeenschapsmerk — Vordering tot vervallenverklaring — Intrekking van de vordering tot vervallenverklaring — Afdoening zonder beslissing”)

(2014/C 361/09)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: The Directv Group, Inc. (El Segundo, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: F. Valentin, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM, interveniërend voor het Gerecht: Bolloré (Ergué Gabéric, Frankrijk) (vertegenwoordiger: S. Legrand, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 25 oktober 2013 (zaak R 1960/2012-2) inzake een oppositieprocedure tussen Bolloré en The Directv Group, Inc.

Dictum

- 1) *Op het beroep behoeft niet meer te worden beslist.*
- 2) *Verzoekster wordt verwezen in de kosten, met inbegrip van de kosten van verweerder en interveniënte.*

⁽¹⁾ PB C 112 van 14.4.2014.

Beschikking van het Gerecht van 1 augustus 2014 — Energy Brands/BHIM — Smart Wines (SMARTWATER)**(Zaak T-81/14) ⁽¹⁾****(„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Intrekking van de oppositie — Afdoening zonder beslissing”)**

(2014/C 361/10)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Energy Brands, Inc. (Atlanta, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: D. Stone en R. Allos, solicitors)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: P. Geroulakos, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM, interveniërend voor het Gerecht: Smart Wines GmbH (Keulen, Duitsland) (vertegenwoordiger: I. Schwarz, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 19 november 2013 (zaak R 903/2013-2) inzake een oppositieprocedure tussen Energy Brands, Inc. en Smart Wines GmbH

Dictum

- 1) Op het beroep behoeft niet meer te worden beslist.
- 2) Verzoekster, verweerder en interveniënte zullen elk hun eigen kosten dragen.

⁽¹⁾ PB C 135 van 5.5.2014.

Beschikking van de president van het Gerecht van 20 augustus 2014 — Gmina Miasto Gdynia en Port Lotniczy Gdynia Kosakowo/Commissie**(Zaak T-215/14 R)****(„Kort geding — Staatssteun — Luchthaveninfrastructuur — Overheidsfinanciering door gemeenten ten gunste van een regionale luchthaven — Besluit waarbij de steun onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt wordt verklaard en de terugvordering ervan wordt gelast — Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”)**

(2014/C 361/11)

Procestaal: Pools

Partijen

Verzoekende partijen: Gmina Miasto Gdynia (Polen) en Port Lotniczy Gdynia Kosakowo sp. z o.o. (Gdynia, Polen) (vertegenwoordigers: T. Koncewicz en K. Gruszecka-Spychała, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: D. Grespan, S. Noë en A. Stobiecka-Kuik, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging van besluit C(2014) 759 final van de Commissie van 11 februari 2014 met betrekking tot steunmaatregel SA. 35388 (2013/C) (ex 2013/NN en ex 2012/N) — Polen — Ontwikkeling van de luchthaven Gdynia-Kosakowo

Dictum

- 1) Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.
- 2) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

**Beschikking van de president van het Gerecht van 20 augustus 2014 — Gmina Kosakowo/Commissie
(Zaak T-217/14 R)**

(„Kort geding — Staatssteun — Luchthaveninfrastructuur — Overheidsfinanciering door gemeenten ten gunste van een regionale luchthaven — Besluit waarbij de steun onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt wordt verklaard en de terugvordering ervan wordt gelast — Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”)

(2014/C 361/12)

Procestaal: Pools

Partijen

Verzoekende partij: Gmina Kosakowo (Polen) (vertegenwoordiger: M. Leśny, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: D. Grespan, S. Noë en A. Stobiecka-Kuik, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging van besluit C(2014) 759 final van de Commissie van 11 februari 2014 met betrekking tot steunmaatregel SA. 35388 (2013/C) (ex 2013/NN en ex 2012/N) — Polen — Ontwikkeling van de luchthaven Gdynia-Kosakowo

Dictum

- 1) Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.
- 2) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

**Beschikking van de president van het Gerecht van 20 augustus 2014 — Alsharghawi/Raad
(Zaak T-532/14 R)**

(„Kort geding — Gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid — Beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Libië — Lijst van personen en entiteiten voor wie deze beperkende maatregelen gelden — Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid — Belangenafweging”)

(2014/C 361/13)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Bashir Saleh Bashir Alsharghawi (Johannesburg, Zuid-Afrika) (vertegenwoordiger: E. Moutet, advocaat)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: A. Vitro en V. Piessevaux, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging van besluit 2011/137/GBVB van de Raad van 28 februari 2011 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Libië (PB L 58, blz. 53) en van besluit 2011/178/GBVB van de Raad van 23 maart 2011 tot wijziging van besluit 2011/137/GBVB (PB L 78, blz. 24), voor zover zij betrekking hebben op verzoeker

Dictum

- 1) *Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.*
- 2) *De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.*

Beroep ingesteld op 5 juni 2014 — Best Lock (Europe)/BHIM — Lego Juris (vorm van een spelfiguur)**(Zaak T-398/14)**

(2014/C 361/14)

*Taal van het verzoekschrift: Duits***Partijen**

Verzoekende partij: Best-Lock (Europe) Ltd (Colne, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: W. Krahel, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij voor de kamer van beroep: Lego Juris A/S (Billund, Denemarken)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 4 april 2014 (zaak R 1896/2013 — 4) en vervallenverklaring van gemeenschapsmerk nr. 50 518 voor klasse 28;
- verwijzing van verweerder in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan vervallenverklaring is gevorderd: driedimensionaal merk in de vorm van een spelfiguur voor waren van de klassen 9, 25 en 28 — gemeenschapsmerk nr. 50 518

Houder van het gemeenschapsmerk: Lego Juris A/S

Partij die vervallenverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: verzoekster

Beslissing van de nietigheidsafdeling: gedeeltelijke afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 51, lid 1, sub a, en artikel 15, lid 2, sub a, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 30 juli 2014 — Laverana/BHIM (BIO FLUIDE DE PLANTE PROPRE FABRICATION)**(Zaak T-568/14)**

(2014/C 361/15)

*Procestaal: Duits***Partijen**

Verzoekende partij: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Wachinger, M. Zöbisch en D. Chatterjee, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 27 mei 2014 in zaak R 120/2014-4 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het woordelement „BIO FLUIDE DE PLANTE PROPRE FABRICATION” voor waren en diensten van de klassen 3, 5 en 35 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 922 631

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 207/2009;
- misbruik van bevoegdheid door een beslissing op basis van mededingingsrechtelijke overwegingen.

Beroep ingesteld op 30 juli 2014 — Laverana/BHIM (BIO COMPLEXE DE PLANTES ENRICHI EN PROTÉINES PROPRE FABRICATION)

(Zaak T-569/14)

(2014/C 361/16)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Wachinger, M. Zöbisch en D. Chatterjee, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 27 mei 2014 in zaak R 122/2014-4 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het woordelement „BIO COMPLEXE DE PLANTES ENRICHI EN PROTÉINES PROPRE FABRICATION” voor waren en diensten van de klassen 3, 5 en 35 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 922 961

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 207/2009;
- misbruik van bevoegdheid door een beslissing op basis van mededingingsrechtelijke overwegingen.

Beroep ingesteld op 30 juli 2014 — Laverana/BHIM (BIO MIT PFLANZENFLUID AUS EIGENER HERSTELLUNG)

(Zaak T-570/14)

(2014/C 361/17)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Wachinger, M. Zöbisch en D. Chatterjee, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 27 mei 2014 in zaak R 124/2014-4 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het woordelement „BIO MIT PFLANZENFLUID AUS EIGENER HERSTELLUNG” voor waren en diensten van de klassen 3, 5 en 35 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 922 581

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;
 - schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 207/2009;
 - schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 207/2009;
 - misbruik van bevoegdheid door een beslissing op basis van mededingingsrechtelijke overwegingen.
-

**Beroep ingesteld op 30 juli 2014 — Laverana/BHIM (BIO PROTEINREICHER PFLANZENKOMPLEX
AUS EIGENER HERSTELLUNG)**

(Zaak T-571/14)

(2014/C 361/18)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Wachinger, M. Zöbisch en D. Chatterjee, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 27 mei 2014 in zaak R 125/2014-4 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het woordelement „BIO PROTEINREICHER PFLANZENKOMPLEX AUS EIGENER HERSTELLUNG” voor waren en diensten van de klassen 3, 5 en 35 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 922 911

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 207/2009;
- misbruik van bevoegdheid door een beslissing op basis van mededingingsrechtelijke overwegingen.

**Beroep ingesteld op 31 juli 2014 — Laverana/BHIM (BIO CON ESTRATTI VEGETALI DI
PRODUZIONE PROPRIA)**

(Zaak T-572/14)

(2014/C 361/19)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Wachinger, M. Zöbisch en D. Chatterjee, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 27 mei 2014 in zaak R 527/2014-4 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken *gemeenschapsmerk*: beeldmerk met het wordelement „BIO CON ESTRATTI VEGETALI DI PRODUZIONE PROPRIA” voor waren en diensten van de klassen 3, 5 en 35 — *gemeenschapsmerkaanvraag* nr. 12 130 076

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 207/2009;
- misbruik van bevoegdheid door een beslissing op basis van mededingingsrechtelijke overwegingen.

Beroep ingesteld op 6 augustus 2014 — Crosfield Italia/ECHA

(Zaak T-587/14)

(2014/C 361/20)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Crosfield Italia Srl (Verona, Italië) (vertegenwoordiger: M. Baldassarri, advocaat)

Verwerende partij: Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht om nietig-, en dus ongeldig en/of onwerkzaamverklaring, van het haar op 9 juni 2014 meegedeelde besluit nr. SME/2013/4672 van het Europees Agentschap voor chemische stoffen van 28 mei 2014, zodat alle gevolgen van dit besluit vervallen, daaronder begrepen nietigverklaring van de facturen voor terugvordering van de hogere vergoedingen en de sancties die zij verschuldigd zou zijn.

Middelen en voornaamste argumenten

De onderhavige procedure is gericht tegen het besluit van het Europees Agentschap voor chemische stoffen waarbij is geoordeeld dat verzoekster niet voldoet aan de voorwaarden om te worden beschouwd als een kleine of middelgrote onderneming in de zin van verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van verordening (EEG) nr. 790/93 van de Raad en verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie (PB 396, blz. 1), en waarbij de daarin bepaalde voordelen haar zijn geweigerd en de verschuldigde vergoedingen en rechten zijn opgelegd.

De middelen en voornaamste argumenten zijn nagenoeg dezelfde als die welke in zaak T-620/13, Marchi Industriale/ECHA, zijn aangevoerd.

Beroep ingesteld op 8 augustus 2014 — Mechadyne International/BHIM (FlexValve)**(Zaak T-588/14)**

(2014/C 361/21)

*Procestaal: Duits***Partijen**

Verzoekende partij: Mechadyne International Ltd (Kirtlington, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: S. von Petersdorff-Campen en E. Schaper, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 3 juni 2014 in zaak R 2435/2013-4 vernietigen;
- het BHIM verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het wordelement „FlexValve” voor waren en diensten van de klassen 7, 9, 12 en 42 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 274 677

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van het recht om te worden gehoord
- schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009
- schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Makhlouf/Raad**(Zaak T-592/14)**

(2014/C 361/22)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Ehab Makhlouf (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoekers vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- diensgevolge de Europese Unie veroordelen tot vergoeding van alle door verzoeker geleden schade, ten belope van 10 000 EUR;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker drie middelen aan.

1. De litigieuze maatregelen zijn onrechtmatig, aangezien zij (i) de in artikel 296 VWEU en in artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie verankerde motiveringsplicht schenden en (ii) een schending vormen van verzoekers eigendomsrecht, als bedoeld in artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: „EVRM”) en in artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, alsmede van het in de artikelen 8 en 10 van het EVRM neergelegde recht op eerbiediging van zijn eer en goede naam.
2. Verzoeker stelt schade te hebben geleden in rechtstreeks causaal verband met de door de Raad van de Europese Unie vastgestelde maatregelen.
3. Subsidiair wordt aangevoerd dat er een stelsel van aansprakelijkheid zonder schuld van de Europese Unie bestaat.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Makhlouf/Raad**(Zaak T-593/14)**

(2014/C 361/23)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Rami Makhlouf (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzcius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoekers vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- diensgevolge besluit 2014/309/GBVB van 28 mei 2014 en de daaruit volgende uitvoeringshandelingen nietig verklaren, voor zover zij verzoeker betreffen;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-432/11, Makhlouf/Raad ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ JO C 290, blz. 13.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Makhlouf/Raad**(Zaak T-594/14)**

(2014/C 361/24)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Rami Makhlouf (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzcius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoekers vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- diensgevolge de Europese Unie veroordelen tot vergoeding van alle door verzoeker geleden schade, ten belope van 500 000 EUR;
- subsidiair, gelasten dat een deskundige wordt aangeduid om de omvang van de door verzoeker geleden schade te bepalen;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-592/14, Makhoul/Raad.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Othman/Raad**(Zaak T-595/14)**

(2014/C 361/25)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Razan Othman (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoeksters vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- diensgevolge de Europese Unie veroordelen tot vergoeding van alle door verzoekster geleden schade, ten belope van 10 000 EUR;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-592/14, Makhoul/Raad.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Syriatel Mobile Telecom/Raad**(Zaak T-596/14)**

(2014/C 361/26)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoeksters vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- dientengevolge besluit 2014/309/GBVB van 28 mei 2014 en de daaruit volgende uitvoeringshandelingen nietig verklaren, voor zover zij verzoekster betreffen;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-432/11, Makhlouf/Raad ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB C 290, blz. 13.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Almashreq Investment Fund/Raad

(Zaak T-598/14)

(2014/C 361/27)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Almashreq Investment Fund (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoekers vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- dientengevolge de Europese Unie veroordelen tot vergoeding van alle door verzoeker geleden schade, ten belope van 10 000 EUR;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-592/14, Makhlouf/Raad.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Souruh/Raad

(Zaak T-599/14)

(2014/C 361/28)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Souruh SA (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoeksters vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- diensengevolge de Europese Unie veroordelen tot vergoeding van alle door verzoekster geleden schade, ten belope van 10 000 EUR;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-592/14, Makhlouf/Raad.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Syriatel Mobile Telecom/Raad**(Zaak T-600/14)**

(2014/C 361/29)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoeksters vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- diensengevolge de Europese Unie veroordelen tot vergoeding van alle door verzoekster geleden schade, ten belope van 488 829 000 EUR;
- subsidiair, gelasten dat een deskundige wordt aangeduid om de omvang van de door verzoekster geleden schade te bepalen;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-592/14, Makhlouf/Raad.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Othman/Raad**(Zaak T-601/14)**

(2014/C 361/30)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Razan Othman (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoeksters vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- dientengevolge besluit 2014/309/GBVB van 28 mei 2014 en de daaruit volgende uitvoeringshandelingen nietig verklaren, voor zover zij verzoekster betreffen;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-432/11, Makhlouf/Raad ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB C 290, blz. 13.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Drex Technologies/Raad**(Zaak T-603/14)**

(2014/C 361/31)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Drex Technologies SA (Tortola, Britse Maagdeneilanden) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzies, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoeksters vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- dientengevolge de Europese Unie veroordelen tot vergoeding van alle door verzoekster geleden schade, ten belope van 10 000 EUR;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-592/14, Makhlouf/Raad.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Almashreq Investment Fund/Raad**(Zaak T-604/14)**

(2014/C 361/32)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Almashreq Investment Fund (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzies, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoekers vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- diensgevolge besluit 2014/309/GBVB van 28 mei 2014 en de daaruit volgende uitvoeringshandelingen nietig verklaren, voor zover zij verzoeker betreffen;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-432/11, Makhlouf/Raad ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB C 290, blz. 13.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Drex Technologies/Raad**(Zaak T-605/14)**

(2014/C 361/33)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Drex Technologies SA (Tortola, Britse Maagdeneilanden) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoeksters vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- diensgevolge besluit 2014/309/GBVB van 28 mei 2014 en de daaruit volgende uitvoeringshandelingen nietig verklaren, voor zover zij verzoekster betreffen;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-432/11, Makhlouf/Raad ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB C 290, blz. 13.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Makhlouf/Raad**(Zaak T-606/14)**

(2014/C 361/34)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Ehab Makhrouf (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoekers vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- diensgevolge besluit 2014/309/GBVB van 28 mei 2014 en de daaruit volgende uitvoeringshandelingen nietig verklaren, voor zover zij verzoeker betreffen;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-432/11, Makhlof/Raad ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB C 290, blz. 13.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Laverana/BHIM (ORGANIC WITH PLANT FLUID FROM OUR OWN PRODUCTION)

(Zaak T-608/14)

(2014/C 361/35)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Wachinger, M. Zöbisch en D. Chatterjee, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 2 juni 2014 in zaak R 121/2014-4 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het woordelement „ORGANIC WITH PLANT FLUID FROM OUR OWN PRODUCTION” voor waren en diensten van de klassen 3, 5 en 35 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 922 697

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 207/2009;

- schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 207/2009;
- misbruik van bevoegdheid door een beslissing op basis van mededingingsrechtelijke overwegingen.

**Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Laverana/BHIM (ORGANIC PROTEIN RICH PLANT
COMPLEX FROM OUR OWN PRODUCTION)**

(Zaak T-609/14)

(2014/C 361/36)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Wachinger, M. Zöbisch en D. Chatterjee, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 2 juni 2014 in zaak R 123/2014-4 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het wordelement „ORGANIC PROTEIN RICH PLANT COMPLEX FROM OUR OWN PRODUCTION” voor waren en diensten van de klassen 3, 5 en 35 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 922 986

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 207/2009;
- misbruik van bevoegdheid door een beslissing op basis van mededingingsrechtelijke overwegingen.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Laverana/BHIM (BIO ORGANIC)

(Zaak T-610/14)

(2014/C 361/37)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Wachinger, M. Zöbisch en D. Chatterjee, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 2 juni 2014 in zaak R 301/2014-4 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het woordelement „BIO ORGANIC” voor waren en diensten van de klassen 3, 5 en 35 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 12 006 409

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 207/2009;
- misbruik van bevoegdheid door een beslissing op basis van mededingingsrechtelijke overwegingen.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2014 — Souruh/Raad

(Zaak T-612/14)

(2014/C 361/38)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Souruh SA (Damascus, Syrië) (vertegenwoordigers: E. Ruchat en C. Cornet d'Elzius, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verzoeksters vordering ontvankelijk en gegrond verklaren;
- diensengevolge besluit 2014/309/GBVB van 28 mei 2014 en de daaruit volgende uitvoeringshandelingen nietig verklaren, voor zover zij verzoekster betreffen;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-432/11, Makhlouf/Raad ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB C 290, blz. 13.

Beroep ingesteld op 20 augustus 2014 — Hewlett Packard Development Company/BHIM (FORTIFY)

(Zaak T-628/14)

(2014/C 361/39)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Hewlett Packard Development Company LP (Dallas, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: T. Raab en H. Lauf, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 2 juni 2014 in de zaak R 249/2014-2 te vernietigen.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „FORTIFY” voor waren van klasse 9 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 771 037

Beslissing van de onderzoeker: volledige afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, leden 1, sub b, en 2, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 21 augustus 2014 — Jaguar Land Rover/BHIM (vorm van een wagen)

(Zaak T-629/14)

(2014/C 361/40)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Jaguar Land Rover Ltd (Coventry, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: F. Delord en R. Grewal, solicitors)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 24 april 2014 in de zaak R 1622/2013-2 te vernietigen.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: het driedimensionele merk in de vorm van een wagen voor waren van de klassen 12, 14 en 28 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 388 411

Beslissing van de onderzoeker: gedeeltelijke afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: gedeeltelijke verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 20 augustus 2014 — Primo Valore/Commissie

(Zaak T-630/14)

(2014/C 361/41)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Primo Valore (Rome, Italië) (vertegenwoordiger: M. Moretto, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- te verklaren dat de Europese Commissie de krachtens verordening nr. 999/2001 ⁽¹⁾ en verordening nr. 178/2002 ⁽²⁾, alsook krachtens de algemene beginselen van non-discriminatie en evenredigheid op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen door na te laten het regelgevend comité, overeenkomstig de procedure van artikel 5 bis, leden 1 tot en met 4, van besluit 1999/468/EG, een ontwerp voor te leggen van maatregelen voor een hernieuwde behandeling van bijlage V, punt 2, van verordening nr. 999/2001, volgens welke gespecificeerd risicomateriaal van oorsprong uit de lidstaten van de Europese Unie moet worden verwijderd en vernietigd, hoewel deze lidstaten zijn erkend als landen met een verwaarloosbaar risico van BSE (bovine spongiforme encefalopathie);
- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel: verplichting te handelen voor de Commissie krachtens artikel 8, lid 1, laatste volzin, in samenhang met artikel 5, leden 1 en 3, van verordening nr. 999/2001, artikel 5, lid 3, van verordening nr. 178/2002, artikel 7, lid 2, tweede volzin, van dezelfde verordening en de artikelen 23 en 24 van verordening nr. 999/2001
 - Krachtens de aangehaalde bepalingen rust op de Commissie een plicht de voorlopige afwijking die in bijlage V, punt 2, van verordening nr. 999/2001 is ingevoerd, opnieuw in behandeling te nemen en het regelgevend comité overeenkomstig de procedure van artikel 5 bis van besluit 1999/468/EG een ontwerp van maatregelen voor wijziging van deze bijlage V voor te leggen, een en ander om te verzekeren dat de internationale gezondheidsvoorschriften van het OIE in acht worden genomen. Daarin is geen lijst van gespecificeerd risicomateriaal opgenomen voor landen als Italië, die zijn erkend als landen met een verwaarloosbaar risico, dat wil zeggen landen met het laagste risiconiveau in de internationale classificatie van het OIE.
2. Tweede middel: verplichting te handelen die rust op de Commissie krachtens het discriminatieverbod, artikel 7, lid 2, tweede volzin, van verordening nr. 178/2002 en de artikelen 23 en 24 van verordening nr. 999/2001
 - Uit hoofde van dit beginsel en de aangehaalde bepalingen was de Commissie, toen het OIE in mei 2008, in mei 2011, in mei 2012 en in mei 2013 enkele lidstaten van de Europese Unie, waaronder Italië, heeft geclassificeerd als landen met een verwaarloosbaar BSE-risico, gehouden de regelgeving aan deze nieuwe gegevens aan te passen en de afwijking in bijlage V, punt 2, van de verordening opnieuw in behandeling te nemen, om te verzekeren dat het discriminatieverbod in acht wordt genomen. Deze afwijking behandelt namelijk enerzijds analoge situaties verschillend: die van producenten uit lidstaten van de Unie en van producenten uit derde landen die zijn erkend als landen met een verwaarloosbaar BSE-risico. Anderzijds worden verschillende situaties gelijk behandeld: die van producenten uit lidstaten van de Unie die zijn erkend als landen met een verwaarloosbaar BSE-risico en van producenten uit lidstaten van de Unie die niet als zodanig zijn erkend.

3. Derde middel: verplichting te handelen die rust op de Commissie krachtens het evenredigheidsbeginsel, artikel 7, lid 2, van verordening nr. 178/2002 en de artikelen 23 en 24 van verordening nr. 999/2001

— Uit hoofde van dit beginsel en de aangehaalde bepalingen was de Commissie, nadat het OIE enkele lidstaten van de Europese Unie had geclassificeerd als landen met een verwaarloosbaar BSE-risico, gehouden de regelgeving aan deze nieuwe gegevens aan te passen en de voorlopige afwijking in bijlage V, punt 2, van de verordening opnieuw in behandeling te nemen, om te verzekeren dat het evenredigheidsbeginsel in acht wordt genomen. Volgens verzoekster is de keuze van de Commissie om de afwijking in bijlage V, punt 2, niet opnieuw in behandeling te nemen, niet geschikt om de door haar ingeroepen doelstelling van bescherming van de gezondheid te verwezenlijken.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 999/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 houdende vaststelling van voorschriften inzake preventie, bestrijding en uitroeiing van bepaalde overdraagbare spongiforme encefalopathiën (PB L 147, blz. 1).

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 178/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2002 tot vaststelling van de algemene beginselen en voorschriften van de levensmiddelenwetgeving, tot oprichting van een Europese Autoriteit voor voedselveiligheid en tot vaststelling van procedures voor voedselveiligheidsaangelegenheden (PB L 31, blz. 1).

Beroep ingesteld op 22 augustus 2014 — Urb Rulmenti Suceava/BHIM — Adiguzel (URB)

(Zaak T-635/14)

(2014/C 361/42)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Urb Rulmenti Suceava SA (Suceava, Roemenië) (vertegenwoordiger: I. Burdusel, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Harun Adiguzel (Diosd, Hongarije)

Conclusies

— vernietiging van de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 23 juni 2014 in zaak R 1974/2013-4

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring wordt gevorderd: beeldmerk met het wordelement „URB” voor waren en diensten van de klassen 4, 6-9, 11, 12, 16, 17, 35, 37 en 39-42 — gemeenschapsmerk nr. 8 656 605

Houder van het gemeenschapsmerk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: verzoekster

Motivering van de vordering tot nietigverklaring: absolute nietigheidsgronden van artikel 52, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009 en relatieve nietigheidsgronden van artikel 8, lid 1, sub a en b, juncto artikel 53, lid 1, sub a, van verordening nr. 207/2009

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 52, lid 1, sub b, artikel 8, lid 1, sub a en b, juncto artikel 53, lid 1, sub a, en lid 2, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 27 augustus 2014 — noon Copenhagen/BHIM — Wurster Diamonds (noon)

(Zaak T-637/14)

(2014/C 361/43)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: noon Copenhagen A/S (Løsning, Denemarken) (vertegenwoordiger: M. Zöbisch, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Wurster Diamonds GmbH (Pforzheim, Duitsland)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 12 juni 2014 in de zaak R 955/2013-4 te vernietigen.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het wordelement „noon” voor waren en diensten van klasse 14 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 10 215 556

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: beeldmerk met het wordelement „noor” voor waren van klasse 14

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009

Beschikking van het Gerecht van 17 juli 2014 — AbbVie/EMA

(Zaak T-29/13) ⁽¹⁾

(2014/C 361/44)

Procestaal: Engels

De president van de Vierde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 79 van 16.3.2013.

Beschikking van het Gerecht van 17 juli 2014 — AbbVie/EMA**(Zaak T-44/13)** ⁽¹⁾

(2014/C 361/45)

Procestaal: Engels

De president van de Vierde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 79 van 16.3.2013.

GERECHT VOOR AMBTENARENZAKEN

Beroep ingesteld op 7 juli 2014 — ZZ/Commissie

(Zaak F-62/14)

(2014/C 361/46)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: ZZ (vertegenwoordiger: M.-A. Lucas, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Voorwerp en beschrijving van het geding

Openbare dienst — Verzoek tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie om verzoeker niet toe te laten tot de vertaalproeven — Vergelijkend onderzoek EPSO (AD/263/13) voor de vaststelling van een reservelijst voor de aanwerving van Italiaanstalige vertalers.

Conclusies van de verzoekende partij

- nietigverklaring van het besluit van 19 november 2013 om verzoeker niet toe te laten tot de vertaalproeven;
- indien nodig, nietigverklaring van het besluit van 27 maart 2014 waarbij verzoekers bezwaar is afgewezen;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

Beroep ingesteld op 12 juli 2014 — ZZ/Commissie

(Zaak F-64/14)

(2014/C 361/47)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: ZZ (vertegenwoordiger: M.-A. Lucas, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Voorwerp en beschrijving van het geding

Openbare dienst — Verzoek tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie om verzoeker niet toe te laten tot de vertaalproeven van vergelijkend onderzoek EPSO/AD/263/13 voor het vaststellen van een reservelijst voor de aanwerving van Italiaanstalige vertalers.

Conclusies van de verzoekende partij

- nietigverklaring van het besluit van 19 november 2013 om verzoeker niet toe te laten tot de vertaalproeven;

- indien nodig, nietigverklaring van het besluit van 2 april 2014 waarbij verzoekers bezwaar is afgewezen;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

Beroep ingesteld op 15 juli 2014 — ZZ/Commissie

(Zaak F-66/14)

(2014/C 361/48)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: ZZ (vertegenwoordiger: S. Orlandi, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Voorwerp en beschrijving van het geding

Openbare dienst — Verzoek artikel 9 van de algemene uitvoeringsbepalingen (AUB) van artikel 11, lid 2, van bijlage VIII bij het Statuut van 3 maart 2011 onwettig en buiten toepassing te verklaren, en verzoek tot nietigverklaring van het besluit betreffende de overdracht van verzoekers pensioenrechten aan de pensioenregeling van de Unie, waarbij toepassing wordt gegeven aan de nieuwe AUB

Conclusies van de verzoekende partij

- artikel 9 van de algemene uitvoeringsbepalingen (AUB) van artikel 11, lid 2, van bijlage VIII bij het Statuut onwettig en dus buiten toepassing verklaren;
 - het besluit van 4 oktober 2013 om de pensioenrechten die verzoeker vóór zijn indiensttreding heeft verworven in het kader van de overdracht daarvan aan de pensioenregeling van de instellingen van de Europese Unie te berekenen krachtens de algemene uitvoeringsbepalingen van artikel 11, lid 2, van bijlage VIII bij het Statuut van 3 maart 2011, nietig verklaren;
 - de Commissie verwijzen in de kosten.
-

ISSN 1977-0995 (elektronische uitgave)
ISSN 1725-2474 (papieren uitgave)



Bureau voor publicaties van de Europese Unie
2985 Luxemburg
LUXEMBURG

NL