

Het Gerecht oordeelde dat een medisch voorschrift een aanwijzing is dat het om een geneesmiddel gaat en dat rekwirante dit niet betwistte. Rekwirante stelt dat dit niet klopt. Ter terechtzitting heeft de vertegenwoordiger van rekwirante uitdrukkelijk gesteld dat vanwege de therapeutische vrijheid in Duitsland, dokters zelfs levensmiddelen mogen voorschrijven. Het Gerecht veronderstelde dat consumenten op basis van de presentatie de waar zouden zien als geneesmiddel. Het hield geen rekening met de kennis in vakkringen die er zich zeer goed van bewust zijn dat waren die “Ayurvedic Medicine” zijn, ineffectief zijn en dat aan de waar in kwestie geen toelating werd gegeven.

(¹) Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerkt (codificatie) (PB 2017, L 154, blz. 1).

(²) Richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 november 2001 tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik (PB 2001, L 311, blz. 67).

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Consiglio di Stato (Italië) op 10 maart 2023 — Gestore dei Servizi Energetici SpA — GSA / Erg Eolica Ginestra Srl e a.

(Zaak C-148/23, Gestore dei Servizi Energetici)

(2023/C 179/27)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Consiglio di Stato

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Gestore dei Servizi Energetici SpA — GSA

Verwerende partijen: Erg Eolica Ginestra Srl, Erg Eolica Campania SpA, Erg Eolica Fossa del Lupo Srl, Erg Eolica Amaroni Srl, Erg Eolica Adriatica Srl, Erg Eolica San Vincenzo Srl, Erg Eolica San Circeo Srl, Erg Eolica Faeto Srl, Green Vicari Srl, Erg Wind Energy Srl, Erg Wind Sicilia 3 Srl, Erg Wind Sicilia 6 Srl, Erg Wind 4 Srl, Erg Wind 6 Srl, Erg Wind Sicilia 5 Srl, Erg Wind 2000 Srl, Erg Wind Sicilia 2 Srl, Erg Wind Sardegna Srl, Erg Wind Sicilia 4 Srl, Erg Hydro Srl, Erg Power Generation SpA, Ministero dello Sviluppo Economico

Prejudiciële vraag

Moeten richtlijn 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en houdende wijziging en intrekking van richtlijn 2001/77/EG en richtlijn 2003/30/EG (¹), in het bijzonder de overwegingen 8, 14, 25 en de artikelen 1 en 3, daarvan, alsmede artikel 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, gelezen in het licht van het rechtszekerheidsbeginsel en het beginsel van bescherming van het gewettigd vertrouwen, aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een nationale regeling als die van wetsbesluit nr. 28 van 3 maart 2011 en het ministerieel besluit van 6 juli 2012 — zoals uitgelegd in de vaste rechtspraak van de Consiglio di Stato — die aan de toekenning van stimulansen de voorwaarde verbindt dat een privaatrechtelijke overeenkomst wordt gesloten tussen GSE en de entiteit die verantwoordelijk is voor de installatie, die ook geldt voor installaties die met gebruikmaking van hernieuwbare energiebronnen elektriciteit opwekken die vóór 31 december 2012 in gebruik zijn genomen?

(¹) PB 2009, L 140, blz. 16.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Upravni sud u Zagrebu (Kroatië) op 20 maart 2023 — UP CAFFE d.o.o. / Ministarstvo financija Republike Hrvatske

(Zaak C-171/23, UP CAFFE)

(2023/C 179/28)

Procestaal: Kroatisch

Verwijzende rechter

Upravni sud u Zagrebu