

Partijen in het hoofdgeding

Verwerende partij: Valentín Salmerón Sánchez

Andere partijen: Ministerio Fiscal en Dorotea López León

in dit type zaken mogelijk zijn, zodat de aan de orde zijnde belangen geval per geval kunnen worden afgewogen?

(¹) PB L 82, blz. 1.

Prejudiciële vragen

- 1) Moet het recht van het slachtoffer om begrepen te worden als bedoeld in punt 8 van de considerans van kaderbesluit ((2001/220/JBZ) van de Raad van 15 maart 2001 inzake de status van het slachtoffer in de strafprocedure) (¹) aldus worden uitgelegd dat op de met vervolging en bestraffing van victimiserende gedragingen belaste overheidsautoriteiten een positieve verplichting rust om het slachtoffer in de gelegenheid te stellen zijn overwegingen en mening kenbaar te maken over de mogelijke rechtstreekse gevolgen die voor zijn leven kunnen voortvloeien uit het feit dat straffen worden opgelegd aan de dader met wie het een gezins- of affectieve relatie heeft?
- 2) Moet artikel 2 van kaderbesluit 2001/220/JBZ aldus worden uitgelegd dat de verplichting van de lidstaten om de rechten en rechtmatige belangen van het slachtoffer te erkennen, inhoudt dat rekening dient te worden gehouden met zijn mening, wanneer door de straffen die in het kader van de procedure zijn opgelegd, zijn recht op vrije ontwikkeling van de persoonlijkheid en dat op een privéleven en een familie- en gezinsleven rechtstreeks en in de kern kunnen worden aangetast?
- 3) Moet artikel 2 van kaderbesluit 2001/220/JBZ aldus worden uitgelegd dat de overheidsautoriteiten niet mogen voorbijgaan aan de vrije wil van het slachtoffer, wanneer het zich ertegen verzet dat een straatverbod wordt opgelegd aan of gehandhaafd jegens de dader die lid van zijn gezin is, er geen objectief gevaar voor recidive wordt vastgesteld en het slachtoffer blijk geeft van een niveau van persoonlijke, sociale, culturele en emotionele bekwaamheid dat de mogelijkheid van onderwerping aan de dader uitsluit, of moet deze maatregel, gelet op de specifieke kenmerken van huiselijk geweld, daarentegen in elk geval worden gehandhaafd?
- 4) Moet artikel 8 van kaderbesluit 2001/220/JBZ, volgens welk elke lidstaat een passend niveau van bescherming voor het slachtoffer waarborgt, aldus worden uitgelegd dat op grond daarvan op algemene en verplichte wijze een straat- of contactverbod als bijkomende straf mag worden opgelegd in alle gevallen waarin iemand slachtoffer wordt van huiselijk geweld, zulks gelet op de specifieke kenmerken van dit soort geweld, of verlangt artikel 8 daarentegen dat een individuele afweging wordt gemaakt waarmee het passende niveau van bescherming geval per geval kan worden bepaald met inachtneming van de aan de orde zijnde belangen?
- 5) Moet artikel 10 van kaderbesluit 2001/220/JBZ aldus worden uitgelegd dat op grond daarvan bemiddeling in strafzaken met betrekking tot huiselijk geweld op algemene wijze kan worden uitgesloten, gelet op de specifieke kenmerken van dit soort geweld, of moet bemiddeling daarentegen ook

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia (Italië) op 4 januari 2010 — Azienda Agro-Zootecnica Franchini srl ed Eolica di Altamura srl/Regione Puglia

(Zaak C-2/10)

(2010/C 63/54)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Azienda Agro-Zootecnica Franchini srl en Eolica di Altamura srl

Verwerende partij: Regione Puglia

Prejudiciële vraag

Is artikel 1, lid 1226, van legge 27 dicembre 2006, n. 296 (wet nr. 296 van 27 december 2006), gelezen in samenhang met artikel 5, lid 1, van decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 17 ottobre 2007 (decreet van het ministerie van Milieubeheer, Landschapsbeheer en Bescherming van de zee van 17 oktober 2007) en met artikel 2, lid 6, van legge regionale della Puglia 21 ottobre 2008 n. 31 (regionale wet nr. 31 van Puglia van 21 oktober 2008), verenigbaar met het gemeenschapsrecht en in het bijzonder met de beginselen die voortvloeien uit richtlijnen 2001/77/EG (¹) en 2009/28/EG (²) (inzake hernieuwbare energie) alsmede uit richtlijnen 1979/409/EG (³) en 1992/43/EG (⁴) (inzake bescherming van de vogelstand en de natuurlijke habitats), voor zover daarbij de plaatsing van niet voor eigen gebruik bestemde windmolens in de GCB's en de SBZ's die deel uitmaken van het ecologische netwerk „NATURA 2000” onvoorwaardelijk en zonder onderscheid wordt verboden, zonder dat een passende milieueffectbeoordeling moet worden verricht waarbij de gevolgen van het concrete project voor het aan de orde zijnde gebied worden onderzocht?

(¹) PB L 283, blz. 33.

(²) PB L 140, blz. 16.

(³) PB L 103, blz. 1.

(⁴) PB L 206, blz. 7.