

Domandi preliminari

- 1) Ir-raggruppament ta' diversi persuni f'persuna taxxabbli waħda, kif previst fit-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tad-Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE tas-17 ta' Mejju 1977 fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet ta' l-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima ⁽¹⁾, għandu l-effett li l-provvisti bi hlas bejn dawn il-persuni ma jaqghux taht il-kamp ta' applikazzjoni tat-taxxa fuq il-valur miżjud kif iddefinit fl-Artikolu 2(1) ta' din id-direttiva?
- 2) Il-provvisti bi hlas bejn dawn il-persuni jaqghu fi kwalunkwe każ taht il-kamp ta' applikazzjoni tat-taxxa fuq il-valur miżjud meta d-destinatarju tal-provvista ma jkunx (jew ikun biss parzjalment) eligibbli għal tnaqqis tat-taxxa tal-input, fejn fin-nuqqas ta' dan ikun hemm inkella riskju ta' telf fiskali?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Lörrach (il-Ġermanja) fit-23 ta' Marzu 2023 – Proċeduri ta' suċċessjoni P. M. J. T., testatur

(Kawża C-187/23, Albausy ⁽¹⁾)

(2023/C 235/16)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Lörrach

Partijiet fil-kawża prinċipali

Partijiet interessati: E. V. G.-T., P. T., F. T., G. T.

Domandi preliminari

- 1) Il-punt (a) tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 67(1) tar-Regolament (UE) Nru 650/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Lulju 2012 dwar il-ġurisdizzjoni, il-liġi applikabbli, ir-rikonossiment u l-infurzar ta' deċiżjonijiet u l-aċċettazzjoni u l-infurzar ta' strumenti awtentiċi fil-qasam tas-suċċessjonijiet u dwar il-holqien ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni ⁽²⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li jkopri wkoll kontestazzjonijiet imqajma fil-proċedura għall-hruġ taċ-Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni stess, li ma jistgħux jiġu eżaminati mill-qorti, u li għalhekk ma jkoprix biss kontestazzjonijiet imqajma fi proċeduri differenti?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda: Il-punt (a) tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 67(1) tar-Regolament Nru 650/2012 għandu jiġi interpretat fis-sens li Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni ma jistax jinhareġ anki jekk il-kontestazzjonijiet ikunu tqajmu fi proċedura għall-hruġ ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni iżda jkunu diġà ġew eżaminati fil-proċedura għall-hruġ ta' ċertifikat ta' wirt taht id-dritt Ġermaniż?
- 3) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda: Il-punt (a) tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 67(1) tar-Regolament Nru 650/2012 għandu jiġi interpretat fis-sens li jkopri l-kontestazzjonijiet kollha, anki jekk ma jkunux ġew issostanzjati u ma tkun giet prodotta ebda prova formali tal-fatti invokati?
- 4) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda: B'liema forma għandha l-qorti tagħti r-raġunijiet li wassluha sabiex tiċhad il-kontestazzjonijiet u tohrōg iċ-Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni?

⁽¹⁾ L-isem ta' din il-kawża huwa isem fittizju li ma jikkorrispondi għall-isem reali ta' ebda waħda mill-partijiet fil-kawża.

⁽²⁾ ĠU 2012, L 201, p. 107, rettifikasi fil-ĠU 2012, L 344, p. 3, u fil-ĠU 2013, L 60, p. 140.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Mainz (il-Ġermanja) fil-31 ta' Marzu 2023 – FT u RRC Sports GmbH vs Fédération internationale de football association (FIFA)

(Kawża C-209/23, RRC Sports)

(2023/C 235/17)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Mainz