

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: MK

Konvenut: K GmbH

Domandi preliminari

1. Dispożizzjoni legali nazzjonali li tkun giet adottata abbażi tal-Artikolu 88(1) tar-Regolament (UE) 2016/679 ⁽¹⁾ tas-27 ta' April 2016 dwar il-protezzjoni tal-persuni fiżiċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' *data* personali u dwar il-moviment liberu ta' tali *data*, u li jhassar id-Direttiva 95/46/KE (Regolament Generali dwar il-Protezzjoni tad-Data) (iktar 'il quddiem ir-“RGPD”), bhalma huwa l-Artikolu 26(4) tal-Bundesdatenschutzgesetz (il-Liġi Federali dwar il-Protezzjoni tad-Data, iktar 'il quddiem il-“BDSG”), u li tipprovd li l-ipproċessar ta' *data* personali – li tinkludi kategoriji partikolari ta' *data* personali – ta' impjegati għall-finijiet tar-relazzjoni ta' impjeg hijja permissibbli abbażi ta' ftehimiet kollettivi konformement mal-Artikolu 88(2) tar-RGPD, għandha tiġi interpretata fis-sens li anki r-rekwiżiti l-oħra tar-RGPD, bhalma huma daww previsti fl-Artikolu 5, fl-Artikolu 6(1) u fl-Artikolu 9(1) u (2) tar-RGPD, għandhom jiġu osservati f'kull każ?

2. Fil-każ li tingħata risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda:

Dispożizzjoni nazzjonali legali adottata abbażi tal-Artikolu 88(1) tar-RGPD, bhalma huwa l-Artikolu 26(4) tal-BDSG, tista' tiġi interpretata fis-sens li l-partijiet fi ftehim kollettiv (fil-kawża ineżami, il-partijiet fi ftehim ta' impjeg) għandhom margni ta' manuvra fl-evalwazzjoni tal-htieġa ta' pproċessar ta' *data* fis-sens tal-Artikolu 5, tal-Artikolu 6(1) u tal-Artikolu 9(1) u (2) tar-RGPD, li huwa suġġett biss għal sħarriġ ġudizzjarju limitat?

3. Fil-każ li tingħata risposta fl-affermattiv għat-tieni domanda:

F'tali każ, għal xiex għandu jkun limitat l-istħarriġ ġudizzjarju?

4. L-Artikolu 82(1) tar-RGPD għandu jiġi interpretat fis-sens li persuna hijja intitolata għal kumpens għal dannu morali meta d-*data* personali tagħha tkun is-suġġett ta' pproċessar li ma josservax ir-rekwiżiti tar-RGPD jew id-dritt għal kumpens għal dannu morali jehtieġ li s-suġġett tad-*data* jistabbilixxi li ġarrab xi tip ta' danni morali?

5. L-Artikolu 82(1) tar-RGPD huwa ta' natura preventiva speċjali jew ġenerali u għandu jittiehed inkunsiderazzjoni għall-finijiet tad-determinazzjoni tal-ammont tad-dannu morali li għandu jiġi kkompensat, abbażi tal-Artikolu 82(1) tar-RGPD, mill-kontrollur jew mill-proċessur?

6. Għall-finijiet tad-determinazzjoni tal-ammont tad-dannu morali li għandu jiġi kkompensat abbażi tal-Artikolu 82(1) tar-RGPD għandu jittiehed inkunsiderazzjoni l-livell ta' htija tal-kontrollur jew tal-proċessur? B'mod partikolari, il-fatt li ma jkunx hemm htija jew li jkun hemm livell baxx ta' htija min-naha tal-kontrollur jew tal-proċessur jista' jittiehed inkunsiderazzjoni favur tagħhom?

⁽¹⁾ ĠU 2016, L 119, p. 1, rettifika fil-ĠU 2018, L 127, p. 2

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Symvoulia tis Epikrateias (il-Greċja) fis-7 ta' Frar 2023 – Elliniki Ornithologiki Etaireia, Syllogos Diktyo Oikologikon Organoseon Aigaiou, Perivallontikos Syllogos Rethymnou, Politistikos Syllogos Thronos Kleisidiou, KX et vs Ypourgos Esoterikon, Ypourgos Oikonomikon, Ypourgos Anaptysis kai Ependyseon, Ypourgos Perivallontos kai Energeias, Ypourgos Agrotikis Anaptysis kai Trofimon

(Kawża C-66/23)

(2023/C 173/26)

Lingwa tal-kawża: Grieg

Qorti tar-rinviju

Symvoulia tis Epikrateias

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Elliniki Ornithologiki Etaireia (Soċjetà Ornitologika Ellenika)

Sylogos Diktyo Oikologikon Organoseon Aigaiou (Assoċjazzjoni Network fl-Eġew ta' Organizzazzjonijiet Ekoloġiċi)

Perivallontikos Sylogos Rethymnou (Assoċjazzjoni għall-Ambjent ta' Rethymno)

Politistikos Sylogos Thronos Kleisidiou (Assoċjazzjoni Kulturali Thronos Klisidiou)

KX et

Konvenuti: Ypourgos Esoterikon (Ministru tal-Intern)

Ypourgos Oikonomikon (Ministru tal-Ekonomija)

Ypourgos Anaptyxis kai Ependyseon (Ministru tal-Iżvilupp u tal-Investment)

Ypourgos Perivallontos kai Energeias (Ministru tal-Ambjent u tal-Enerġija)

Ypourgos Agrotikis Anaptyxis kai Trofimon (Ministru għall-Iżvilupp Agrikolu u għall-Ikel)

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 4(1) u (2) tad-Direttiva 2009/147/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Novembru 2009 dwar il-konservazzjoni tal-ghasafar selvaġġi ⁽¹⁾, flimkien mad-dispożizzjoni tal-Artikolu 6(2) sa (4) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE tal-21 ta' Mejju 1992 dwar il-konservazzjoni ta' l-habitat naturali u tal-fawna u l-flora selvaġġa ⁽²⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li dan jipprekludi dispożizzjonijiet nazzjonali, bhal dawn indikati (fil-motivazzjoni), li jipprevedu li l-miżuri speċjali ta' protezzjoni, konservazzjoni u ripristinar tal-ispeċi u tal-habitat tal-ghasafar selvaġġi fiż-żoni ta' protezzjoni speċjali (ŻPS) japplikaw biss għall-"ispeċi kklassifikati", jiġifieri biss għall-ispeċi ta' ghasafar selvaġġi elenkati fl-Anness I tad-Direttiva 2009/147/KE u għall-ghasafar migratorji regolament preżenti ġewwa kull waħda miż-ŻPS li, flimkien mal-kriterji għan-nomina taż-ŻPS li jinsabu fil-leġiżlazzjoni nazzjonali, huma użati bħala indikaturi deċiżivi għan-nomina ta' territorju bħala ŻPS?
- 2) Għall-finijiet ta' risposta għad-domanda preċedenti huwa rilevanti l-fatt li l-imsemmija miżuri speċjali ta' protezzjoni, konservazzjoni u ripristinar tal-ispeċi u tal-habitat tal-ghasafar selvaġġi fiż-żoni ta' protezzjoni speċjali (ŻPS) huma essenzjalment miżuri preventivi bażiċi ta' protezzjoni ("miżuri ta' prekawżjoni") taż-ŻPS, b'applikazzjoni orizzontali, jiġifieri għaž-ŻPS kollha, u li sal-lum ma ġewx adottati, fl-ordinament ġuridiku Grieg, pjanijiet ta' ġestjoni għal kull ŻPS speċifika, li jiddefinixxu l-għanijiet u l-miżuri neċessarji sabiex tintlaħaq jew tiġi ggarantita l-konservazzjoni sodisfaċenti ta' kull waħda miż-ŻPS u tal-ispeċi li jghixu fiha?
- 3) Għall-finijiet ta' risposta għaž-żewġ domandi preċedenti huwa rilevanti l-fatt li, abbażi tal-obbligu ta' stima ambjentali ta' proġetti u ta' attività fis-sens tad-Direttiva 2011/92/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Diċembru 2011 dwar l-istima tal-effetti ta' ċerti proġetti pubbliċi u privati fuq l-ambjent ⁽³⁾ u tal-"evalwazzjoni xierqa" msemmija fl-Artikolu 6(2) sa (4) tad-Direttiva 92/43/KEE, l-ispeċi elenkati fl-Anness I tad-Direttiva 2009/147/KE jew l-ghasafar migratorji regolament preżenti f'kull waħda miż-ŻPS ikunu, fl-ambitu ta' stima tal-effetti fuq l-ambjent ta' kull wiehied mill-pjanijiet speċifiċi ta' xogħlijiet pubbliċi jew privati, meħuda inkunsiderazzjoni kollha?

⁽¹⁾ GU 2010, L 20, p. 7.

⁽²⁾ GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti: Kapitolu 15, Vol. 2, p. 102.

⁽³⁾ GU 2012, L 26, p. 1

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Administratīvā apgabaltiesa (il-Latvja) fil-15 ta' Frar 2023 – Biedriġa "Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācija" vs Valsts ieņēmumu dienests

(Kawża C-87/23, Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācija)

(2023/C 173/27)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Qorti tar-rinviju

Administratīvā apgabaltiesa