

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Apelacyjny w Warszawie (il-Polonja)
fit-13 ta' Ottubru 2022 – Rzecznik Praw Dziecka et**

(Kawża C-638/22)

(2022/C 482/14)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Apelacyjny w Warszawie

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: T.C., Rzecznik Praw Dziecka, Prokurator Generalny

Partijiet oħra fil-proċedura: M.C., Prokuratora Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu

Domanda preliminari

L-Artikolu 11(3) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2201/2003 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonossiment u l-infurzar ta' sentenzi fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta' responsabbiltà tal-ġenituri, u li jirrevoka r-Regolament (KE) Nru 1347/2000⁽¹⁾, u l-Artikoli 22, 24, 27(6) u 28(1) u (2) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 2019/1111 tal-25 ta' Ġunju 2019 dwar il-ġurisdizzjoni, ir-rikonossiment u l-infurzar ta' deċiżjonijiet fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta' responsabbiltà tal-ġenituri, u dwar sekwestru internazzjonali ta' minuri (riformulazzjoni)⁽²⁾, moqrija flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, jipprekludu l-applikazzjoni ta' dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali li skonthom f'kawża dwar it-tehid ta' persuni li jaqgħu taht ir-responsabbiltà tal-ġenituri jew li huma suġġetti għal kustodja, immexxija fuq il-bażi tal-Konvenzjoni dwar l-Aspetti Ċivili tal-Htif Internazzjonali tal-Minuri, iffirmata f'Den Haag fil-25 ta' Ottubru 1980, l-eżekuzzjoni ta' digriet dwar it-tehid ta' persuni li jaqgħu taht l-awtorità tal-ġenituri jew li huma suġġetti għal kustodja hija sospiża bil-liġi, fuq talba tal-Prokurator Generalny (il-Prosekutur Ġenerali), ix-Rzecznik Praw Dziecka (il-Kummissarju għad-Drittijiet tat-Tfal) jew ix-Rzecznik Praw Obywatelskich (l-Ombudsman) magħmula lis-Sąd Apelacyjny w Warszawie (il-Qorti tal-Appell ta' Varsavja) sa mhux iktar minn ġimghatejn mill-jum meta dan id-digriet isir definittiv?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 243, u r-rettifika fil-ĠU 2013, L 82, p. 63

⁽²⁾ ĠU 2019, L 178, p. 1

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (il-Litwanja)
fit-13 ta' Ottubru 2022 – R. A. et vs “Luminor Bank AS”, li topera permezz tal-fergħa Litwana
“Luminor Bank AS”**

(Kawża C-645/22)

(2022/C 482/15)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

Qorti tar-rinviju

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: R. A. et

Konvenut: “Luminor Bank AS”, li topera permezz tal-fergħa Litwana “Luminor Bank AS”

Domandi preliminari

1. L-Artikoli 6(1) u 7(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 93/13 KEE tal-5 ta' April 1993 dwar klawżoli ingusti f'kuntratti mal-konsumatur⁽¹⁾ jistgħu jiġu interpretati fis-sens li, f'każijiet fejn il-konsumatur jesprimi r-rieda tiegħu li jżomm il-kuntratt fis-sehh billi jissostitwixxi klawżola ingusta li tinsab fih, il-qorti, li tiddeċiedi li l-kuntratt ma jistax jibqa' validu wara t-tnehhija tal-klawżola ingusta, tista' tiddeċiedi dwar il-kwistjoni li tiġi ssostitwita l-klawżola ingusta mingħajr ma l-ewwel tevalwa l-possibbiltà li tannulla l-kuntratt fl-intier tiegħu?