

2. a) Huwa suffiċjenti, sabiex ma jkunx hemm ksur, fil-każ ta' dritt illimitat (l-ewwel domanda (a)), tal-projbizzjoni tal-abbuż ta' dritt li huwa inerenti għal tali dritt illimitat, jew sabiex issir deroga mil-limitu tad-dritt għal informazzjoni limitat (l-ewwel domanda (b)), li jkun hemm l-intenzjoni li jiġi stabbilit kuntatt sabiex issir konnoxxenza, jiġu skambjati opinjonijiet jew jiġi nnegozjat ix-xiri mill-ġdid ta' azzjonijiet,
- b) jew inkella l-interess għall-ksib ta' informazzjoni jista' jitqies bħala rilevanti biss fejn l-iżvelar tagħha jintalab għall-finijiet speċifiċi li jsir kuntatt ma' soċji oħra sabiex jintalbu jikkoordinaw kwistjonijiet konkreti li dwarhom huwa meħtieġ kunsens fil-kuntest tad-deċiżjonijiet tas-soċji?

(¹) ĠU 2016, L 119, p. 1, rettifika fil-ĠU 2018, L 127, p. 2

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Okręgowy w Opolu (il-Polonja) fis-7 ta' Jannar 2022 – OP

(Kawża C-21/22)

(2022/C 198/29)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Okręgowy w Opolu

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: OP

Parti oħra fil-proċedura: Notariusz Justyna Gawlica

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 22 tar-Regolament Nru 650/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (UE) tal-4 ta' Lulju 2012 dwar il-ġurisdizzjoni, il-liġi applikabbli, ir-rikonoxximent u l-infurzar ta' deċiżjonijiet u l-aċċettazzjoni u l-infurzar ta' strumenti awtentiċi fil-qasam tas-suċċessjonijiet u dwar il-holqien ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni (¹), għandu jiġi interpretat fis-sens li persuna li ma hijiex ċittadin tal-Unjoni Ewropea għandha d-dritt li tagħzel il-liġi tan-nazzjonalità tagħha bħala liġi li għandha tirregola s-suċċessjoni fl-intier tagħha?
- 2) L-Artikolu 75 moqri flimkien mal-Artikolu 22 tal-imsemmi Regolament Nru 650/2012 għandu jiġi interpretat fis-sens li f'sitwazzjoni fejn ftehim bilaterali li jorbot lil Stat Membru ma' Stat terz ma jirregolax l-għażla tal-liġi fil-qasam tas-suċċessjoni iżda jindika liema leġiżlazzjoni għandha tapplika għas-suċċessjoni, ċittadin ta' tali Stat terz li jirrisjedi fi Stat Membru marbut b'tali ftehim bilaterali jista' jagħzel il-liġi nazzjonali?

(¹) ĠU 2012, L 201, p. 107, rettifika fil-ĠU 2012, L 344, p. 3 u fil-ĠU 2013, L 60, p. 140.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Najwyższy (il-Polonja) fis-7 ta' Jannar 2022 – T. S.A. vs Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

(Kawża C-22/22)

(2022/C 198/30)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Najwyższy

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: T. S.A.

Konvenut: Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Domanda preliminari

L-Artikolu 20(2) flimkien mal-Artikolu 4(1) tad-Direttiva 2010/13/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-10 ta' Marzu 2010 dwar il-koordinazzjoni ta' ċerti dispożizzjonijiet stabbiliti bil-liġi, b'regolament jew b'azzjoni amministrattiva fi Stati Membri dwar il-forniment ta' servizzi tal-media awdjoviżiva (Direttiva dwar is-Servizzi tal-Media awdjoviżiva) ⁽¹⁾ kif ukoll l-Artikolu 11 u l-Artikolu 20 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu l-applikazzjoni ta' leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprojbixxi biss lix-xandara bit-televiżjoni milli jdahhlu reklamar fil-programmi tagħhom għat-tfal, filwaqt li ma tinkludix tali projbizzjoni għax-xandara ta' servizzi tal-media awdjoviżiva on-demand?

⁽¹⁾ ĠU 2010, L 95, p. 1, rettifika fil-ĠU 2010, L 263, p. 15.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Erfurt (il-Ġermanja) fit-18 ta' Jannar 2022 –
XXX vs Helvetia schweizerische Lebensversicherungs-AG**

(Kawża C-41/22)

(2022/C 198/31)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Erfurt

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: XXX

Konvenut: Helvetia schweizerische Lebensversicherungs-AG

Domandi preliminari

- 1) Id-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari l-Artikolu 15(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 90/619/KEE tat-8 ta' Novembru 1990 dwar il-koordinazzjoni tal-liġijiet, tar-regolamenti u tad-dispożizzjonijiet amministrattivi relatati mal-assigurazzjoni diretta għall-hajja, u dwar l-iffaċilitar tal-eżerċizzju effettiv tal-libertà li jiġu pprovduti servizzi u li temenda d-Direttiva 79/267/KEE ⁽¹⁾, l-Artikolu 31 tad-Direttiva tal-Kunsill 92/96/KEE tal-10 ta' Novembru 1992 dwar il-koordinazzjoni tal-liġijiet, tar-regolamenti u tad-dispożizzjonijiet amministrattivi relatati mal-assigurazzjoni diretta għall-hajja, u li temenda d-Direttivi 79/267/KEE u 90/619/KEE ⁽²⁾ u l-Artikolu 35(1) tad-Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill 2002/83/KE tal-5 ta' Novembru 2002 li tikkonċerna l-assigurazzjoni fuq il-hajja ⁽³⁾, moqrija, skont il-każ, flimkien mal-Artikolu 38 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, jipprekludu leġiżlazzjoni jew ġurisprudenza nazzjonali li tipprovdli li d-detentur ta' polza ta' assicurazzjoni, wara li jkun eżerċita legalment id-dritt ta' rtirar tiegħu, jiġi impost l-oneru tal-allegazzjoni u tal-prova għall-finijiet tal-kalkolu tal-vantaġġi misluta mill-kumpannija tal-assigurazzjoni nnifisha? Fil-każ fejn tali impożizzjoni tal-oneru tal-allegazzjoni u tal-prova tkun ammissibbli, id-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari d-dritt ta' effettività, jeżiġi li d-detentur ta' polza ta' assicurazzjoni jibbenefika, bħala korrispettiv, mid-drittijiet għall-informazzjoni kontra l-assiguratur jew faċilitajiet oħra li jippermettulu jinvoka d-drittijiet tiegħu?
- 2) Assiguratur li ma pprova ebda informazzjoni lid-detentur ta' polza ta' assicurazzjoni jew li pprova biss informazzjoni żbaljata dwar id-dritt ta' rtirar tiegħu, huwa prekluz milli jinvoka dekadenza, abbuż ta' dritt jew skadenza tat-terminu fir-rigward tad-drittijiet li jirriżultaw minn tali sitwazzjoni għad-detentur ta' polza ta' assicurazzjoni, bħal b'mod partikolari d-dritt ta' rtirar?