

Domandi preliminari

L-Artikolu 102 TFUE, kemm meqjus flimkien ma' jew minghajr l-Artikolu 16 tad-Direttiva 2014/26/UE ⁽¹⁾ [tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014] dwar l-immaniġġjar kollettiv tad-drittijiet tal-awtur u drittijiet relatati u hruġ ta' liċenzji multiterritorjali ta' drittijiet f'xoghlijiet mużikali għall-użu onlajn fis-suq intern, għandu jiġi interpretat fis-sens li jkun hemm abbuż minn pożizzjoni dominanti meta kumpannija ta' mmaniġġjar tad-drittijiet tal-awtur li jkollha monopolju *de facto* fi Stat Membru tapplika fir-rigward tal-organizzaturi ta' avvenimenti mużikali, għad-dritt ta' komunikazzjoni lill-pubbliku ta' kompożizzjonijiet mużikali, struttura ta' remunerazzjoni, ibbażata b'mod partikolari fuq id-dhul mill-bejgħ,

1. li tuża tariffa fissa f'biċċiet minflok tariffa kkalkolata fuq il-parti speċifika (bl-ghajjnuna ta' għodod tekniċi avvanzati) tar-repertorju mużikali protett mill-kumpannija ta' mmaniġġjar li jiġi eżegwit matul l-avveniment?
2. li torbot ukoll ir-remunerazzjonijiet tal-liċenzja ma' elementi esterni, bhall-prezz tad-dhul, il-prezz tal-affarijiet tal-ikel u tax-xorb, il-baġit artistiku għal dawk li jagħtu l-prestazzjoni mużikali kif ukoll il-baġit għal funzjonijiet ohra, bħad-dekor?

⁽¹⁾ ĠU 2014, L 84, p. 72.

Rikors ipprezentat fis-16 ta' Mejju 2019 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Renju ta' Spanja

(Kawża C-384/19)

(2019/C 270/20)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: E. Manhaeve u E. Sanfrutos Cano, aġenti)

Konvenut: Ir-Renju ta' Spanja

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tiddikjara li r-Renju ta' Spanja naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taht l-Artikolu 7(1) u (5), u l-Artikolu 15(1) tad-Direttiva 2007/60/KE ⁽¹⁾ fir-rigward tad-distretti ta' baċini tax-xmara ES120 Gran Canaria; ES122 Fuerteventura; ES123 Lanzarote; ES124 Tenerife; ES125 La Palma; ES126 La Gomera u ES127 El Hierro.
- tiddikjara li r-Renju ta' Spanja naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taht l-Artikolu 10(1) u (2) tad-Direttiva 2007/60/KE fir-rigward tad-distretti ta' baċini tax-xmara ES120 Gran Canaria, ES122 Fuerteventura u ES125 La Palma.
- tikkundanna lir-Renju ta' Spanja għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Mill-informazzjoni kkomunikata mill-awtoritajiet Spanjoli jirriżulta li Spanja la stabbilixxiet, u lanqas ma kkompletat u ppubblikat, sat-termi tat-22 ta' Diċembru 2015 stabbilit mid-Direttiva, il-pjanijiet ta' mmanigġar tar-riskju ta' gharghar b'rabta mad-distretti ta' baċini tax-xmara ES120 Gran Canaria, ES122 Fuerteventura, ES123 Lanzarote, ES124 Tenerife, ES125 La Palma, ES126 La Gomera u ES127 El Hierro. Il-Kummissjoni lanqas ma rċeviet kopja tal-imsemmija pjanijiet, kif inhu rikjest mill-Artikolu 15(1) tad-Direttiva.

Min-naha l-oħra, fi tliet distretti ta' baċini tax-xmara — ES120 Gran Canaria; ES122 Fuerteventura u ES125 La Palma — il-fażi ta' informazzjoni u konsultazzjoni pubblika ghadha ma sehhietx jew, fi kwalunkwe każ, ghadha ma gietx iffinalizzata. Konsegwentement, il-Kummissjoni tqis li r-Renju ta' Spanja naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taht l-Artikolu 10(1) u (2) tad-Direttiva 2007/60/KE fir-rigward tat-tliet distretti ta' baċini tax-xmara.

(¹) Direttiva 2007/60/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' Ottubru 2007 dwar il-valutazzjoni u l-immanigġjar tar-riskji ta' l-gharghar (ĠU 2007, L 288, p. 27).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Raad van State (il-Belġju) fis-17 ta' Mejju 2019 — RTS infra BVBA, Aannemingsbedrijf Norré-Behaegel vs Vlaams Gewest

(Kawża C-387/19)

(2019/C 270/21)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinvju

Raad van State

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: RTS infra BVBA, Aannemingsbedrijf Norré-Behaegel

Konvenut: Vlaams Gewest

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 57(4)(c) u (g), moqri flimkien mal-Artikolu 57(6) u (7) tad-Direttiva 2014/24/UE (¹) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li thassar id-Direttiva 2004/18/KE, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi l-applikazzjoni ta' obbligu fuq operatur ekonomiku li jipproduċi, fuq inizjattiva tiegħu stess, prova tal-miżuri mehuda minn dan l-operatur sabiex jistabbilixxi l-affidabbiltà tiegħu?
- 2) Jekk l-ewwel domanda tingħata risposta fl-affermattiv, id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 57(4)(c) u (g), moqri flimkien mal-Artikolu 57(6) u (7) tad-Direttiva 2014/24/UE, hekk interpretati, għandhom effett dirett?

(¹) ĠU 2014, L 94, p. 65; rettifika fil-ĠU 2015, L 275, p. 68