

## Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Mitnitsa Varna

Konvenuta: "SAKSA" OOD

*fil-preženza ta'*: Okrazhna prokuratura – Varna

## Dispożittiv

In-Nomenklatura Maġħquda fl-Anness I tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2658/87 tat-23 ta' Lulju 1987 dwar in-nomenklatura tat-tariffa u l-istatistika u dwar it-Tariffa Doganali Komuni ta' Dwana, fil-verżjoni tagħha li tirriżulta mir-Regolament ta' Implementazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 1101/2014 tas-16 ta' Ottubru 2014, għandha tiġi interpretata fis-sens li żejt minerali, bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, ma jistax, minħabba l-karakteristiċċi ta' distillazzjoni tiegħu, jiġi kklassifikat bħala żjut tal-gass taħbi is-subintestatura 2710 19 43 ta' din in-nomenklatura, anki meta dan iż-żejt kien jissodisfa r-rekwiziti previsti fl-istandard armonizzat EN 590, fil-verżjoni tiegħu ta' Settembru 2013, dwar żjut tal-gass intiżi għal klimi artiċi jew għal kundizzjonijiet xi-twin qliel.

(<sup>1</sup>) ĜU C 213, 3.7.2017

## Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim (il-Polonja) fl-24 ta' Novembru 2017 – WB

(Kawża C-658/17)

(2018/C 134/16)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

## Qorti tar-rinviju

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim (il-Qorti Distrettwali ta' Gorzów Wielkopolski, il-Polonja)

## Partijiet fil-kawża prinċipali

WB

## Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 46(3)(b) moqri flimkien mal-Artikolu 39(2) tar-Regolament (UE) Nru 650/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Lulju 2012 dwar il-ġuriżdizzjoni, il-liġi applikabbi, ir-rikonoxximent u l-infurzar ta' deċiżjonijiet u l-acċettazzjoni u l-infurzar ta' strumenti awtentici fil-qasam tas-suċċessjonijiet u dwar il-holqien ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni (<sup>1</sup>), għandu jinfiehem fis-sens li l-ħruġ ta' certifikazzjoni marbuta ma' deċiżjoni fil-qasam tas-suċċessjoni, li l-mudell ghaliha tinsab fl-Anness I tar-Regolament ta' Implementazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 1329/2014 tad-9 ta' Dicembru 2014 li jistabbilixxi l-Formoli msemmija fir-Regolament (UE) Nru 650/2012 (<sup>2</sup>), huwa permess ukoll fir-rigward tad-deċiżjonijiet li jikkonfermaw l-attribut bħala eredi, iżda li ma humiex (anki parżjalment) eżekuttivi?
- 2) L-Artikolu 3(1)(g) tar-Regolament (UE) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill Nru 650/2012 għandu jiġi interpretat fis-sens li certifikat ta' suċċessjoni redatt minn nutar fuq talba bil-qbil tal-partijiet kollha fil-proċeduri ta' certifikazzjoni, li jipproduċi l-effetti legali ta' digriet definitiv tal-qorti li jiddikjara l-kisba ta' suċċessjoni, bħalma huwa certifikat ta' suċċessjoni redatt minn nutar Pollakk, jikkostitwixxi deċiżjoni fis-sens ta' din id-dispożizzjoni?

u, konsegwentement,

l-ewwel sentenza tal-Artikolu 3(2) tar-Regolament (UE) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill Nru 650/2012 għandha tinfiehem fis-sens li n-nutar li jirredi dan it-tip ta' certifikat ta' suċċessjoni għandu jitqies bħala qorti fis-sens ta' din l-ahhar dispożizzjoni?

3) It-tieni sentenza tal-Artikolu 3(2) tar-Regolament (UE) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill Nru 650/2012 għandu jiġi interpretat fis-sens li n-notifika minn Stat Membru konformement mal-Artikolu 79 tar-Regolament għandha valur ta' informazzjoni u ma hijiex kundizzjoni għar-rikonoxximent ta' rappreżentant tal-professjoni legali kompetenti f'materji ta' succcessjoni li jeżercita funzionijiet ġudizzjarji bħala qorti fis-sens tal-ewwel sentenza tal-Artikolu 3(2) tar-Regolament meta dan ikun jissodisa l-kundizzjonijiet li jirriżultaw minn din l-ahhar dispożizzjoni?

4) Fil-każ li r-risposta għad-domandi 1, 2 jew 3 tkun fin-negattiv:

L-Artikolu 3(1)(i) tar-Regolament (UE) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill Nru 650/2012 għandu jinfiehem fis-sens li r-rikonixximent ta' strument proċedurali nazzjonali li jiċċertifika l-attribut bħala eredi, bħal ma huwa ċ-ċertifikat ta' succcessjoni Pollakk, bħala deċiżjoni fis-sens tal-Artikolu 3(1)(g) tar-Regolament (UE) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill Nru 650/2012, jipprekludi li dan jiġi kkunsidrat bħala dokument awtentiku?

5) Fil-każ li r-risposta għad-domanda 4 tkun fl-affermattiv:

L-Artikolu 3(1)(i) tar-Regolament (UE) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill Nru 650/2012 għandu jiġi interpretat fis-sens li certifikat ta' succcessjoni redatt minn nutar fuq talba bil-qbil tal-partijiet kollha fil-proċeduri ta' certifikazzjoni, bħalma huwa certifikat ta' succcessjoni redatt minn nutar Pollakk, jikkostitwixxi dokument awtentiku fis-sens ta' din id-dispożizzjoni?

<sup>(1)</sup> ĜU 2012, L 201, p. 107

<sup>(2)</sup> Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 1329/2014 tad-9 ta' Diċembru 2014 li jistabbilixxi l-Formoli msemmija fir-Regolament (UE) Nru 650/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill dwar il-ġuriżdizzjoni, il-ligi applikabbi, ir-rikonoxximent u l-infurzar ta' deċiżjoniċi u l-aċċettazzjoni u l-infurzar ta' strumenti awtentici fil-qasam tas-suċċessjonijet u dwar il-ħolqien ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni (ĜU 2014, L 359, p. 30).

**Appell ippreżentat fl-10 ta' Ottubru 2017 minn Toni Klement mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġeneral (Is-Sitt Awla) fit-13 ta' Diċembru 2017 fil-Kawża T-211/14 – Toni Klement vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)**

(Kawża C-698/17)

(2018/C 134/17)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Partijiet

Appellant: Toni Klement (rappreżentant: J. Weiser, Rechtsanwalt)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

### Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġogħba:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġeneral (Is-Sitt Awla) fit-10 ta' Ottubru 2017 fil-Kawża T-211/14 RENV;
- tikkundanna lill-konvenut ghall-ispejjeż.

### Aggravji u argumenti principali

Insostenn tal-argumenti tiegħu, l-appellant jinvoka tliet aggravji.

Fl-ewwel aggravju, l-appellant jsostni nuqqas ta' motivazzjoni fir-rigward tal-evalwazzjoni tal-karatru distintiv tat-trademark tridimensjonal inkwistjoni. Is-sentenza appellata ma tipprovd ēbda motivazzjoni għaliex it-trademark tridimensjonal inkwistjoni għandha karatru distintiv partikolarmen għoli, minkejja li l-forma tagħha hija purament teknika. F'dan ir-rigward, il-motivazzjoni tas-sentenza ma hijiex ċara u lanqas ma tintiehem fir-rigward ta' punt essenzjali, u għalhekk hija vvizzjata minn żball ta' liġi.