

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti ssostni li s-sentenza appellata fil-Kawża T-36/16 tikser l-Artikolu 7(1)(b) u/jew 52(1)(a) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009 ⁽¹⁾ u li kien hemm ksur proċedurali quddiem il-Qorti Ġenerali għas-segwenti raġunijiet:

1. Il-Qorti Ġenerali qieset b'mod żbaljat li r-registrazzjoni tat-trade mark inkwistjoni ma kinitx tissodisfa r-rekwiżit inerenti ta' karattru distintiv sabiex din tiġi rreġistrata u dan bi ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009. Permezz ta' dan il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi.
2. Il-Qorti Ġenerali wettqet l-ewwel żball ta' liġi meta qieset li d-deskrizzjoni tat-trade mark bħala trade mark bil-kulur fuq il-formula tal-applikazzjoni kienet tiddetermina n-natura legali tat-trade mark u konsegwentement kienet taffettwa l-evalwazzjoni tal-karattru distintiv tagħha. Il-Qorti Ġenerali kellha tqis li d-deskrizzjoni tat-trade mark bħala trade mark bil-kulur fuq il-formula tal-applikazzjoni kienet tingħata prinċipalment għall-konvenjenza amministrativa tal-EUIPO u ma tikkostitwixx materja legali. Konsegwentement fid-determinazzjoni tan-natura tat-trade mark li saret applikazzjoni għar-registrazzjoni tagħha, il-Qorti Ġenerali ma kellhiex tqis sempliċiment id-deskrizzjoni tat-trade mark fuq il-formola iżda l-kontenut shih tal-formola tal-applikazzjoni, b'mod partikolari r-rappreżentazzjoni tat-trade mark ppreżentata flimkien mal-formola tal-applikazzjoni. Ir-rappreżentazzjoni tat-trade mark fuq l-applikazzjoni turi trade mark figurattiva li tinkludi l-karattersitiċi partikolari indikati fiha.
3. Il-Qorti Ġenerali kellha tiehu inkunsiderazzjoni wkoll il-forma tat-trade mark kif irreġistrata, u b'mod partikolari kif annotat fiċ-ċertifikat ta' registrazzjoni mahruġ mill-EUIPO fuq ir-registrazzjoni tat-trade mark. Iċ-ċertifikat ta' registrazzjoni huwa d-dokument ta' registrazzjoni li jindika l-forma tat-trade mark kif irreġistrata u kellu jitqies mill-Qorti Ġenerali bħala determinanti għall-istabbiliment tan-natura tat-trade mark irreġistrata. Meta jiġi interpretat korrettament, il-kontenut taċ-ċertifikat ta' registrazzjoni, jimmanifesta b'mod ċar il-fatt li t-trade mark hija rreġistrata bħala trade mark figurattiva fil-forma li tidher fir-rappreżentazzjoni ppreżentata flimkien mal-formola tal-applikazzjoni. Billi naqset milli twettaq dan kollu, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi.
4. Il-Qorti Ġenerali wettqet it-tieni żball ta' liġi u ksur proċedurali meta rrifjutat li tirċievi l-informazzjoni neċessarja sabiex tifhem il-kontenut taċ-ċertifikat ta' registrazzjoni tat-trade mark inkwistjoni. Dan id-dokument huwa l-pubblikazzjoni ST.60 tal-Uffiċju Dinji għall-Proprietà Intellettuali li jistabbilixxi t-tifsira tal-kodicijiet INID li jintużaw b'mod universali fiċ-ċertifikati ta' registrazzjoni mahruġa mill-uffiċċji tal-proprietà intellettuali inkluż mill-EUIPO sabiex tiġi identifikata n-natura u t-tifsira tal-entrati inlużi fihom. It-tifsira tal-kodicijiet INID tista' tiġi ddeterminata biss b'riferiment għall-pubblikazzjoni ST.60 jew sors ta' riferiment ekwivalenti u l-kontenut taċ-ċertifikat tar-registrazzjoni jista' jiġi ddeterminat biss b'riferiment għat-tifsira tal-kodicijiet INID inklużi fihom. Il-Qorti Ġenerali ikkunsidrat b'mod żbaljat is-sors ta' tali informazzjoni bħala evidenza u konsegwentement irrifjutat b'mod żbaljat li tirċievi d-dokument jew l-informazzjoni inkluża fih meta din fil-fatt huwa test legali ekwivalenti għal dizzjunarju. Li kieku l-Qorti Ġenerali hadet inkunsiderazzjoni l-ghodda interpretattivi ppreżentati quddiemha, kienet tifhem li ċ-ċertifikat ta' registrazzjoni huwa għal trade mark figurattiva li tinkludi r-rappreżentazzjoni inkluża fil-formola tal-applikazzjoni għar-registrazzjoni. L-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO kien ikkonkluda li tali trade mark kienet tissodisfa r-rekwiżit ta' karattru distintiv li jagħti lok għad-dritt li din tipi rreġistrata u l-Qorti Ġenerali kellha wkoll tiddeċiedi f'dan is-sens.

⁽¹⁾ Council Regulation (EC) No 207/2009 of 26 February 2009 on the Community trade mark (OJ 2009, L 78, p. 1).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy Poznań-Stare Miasto w Poznaniu (il-Polonja) fit-22 ta' Awwissu 2017 – HR

(Kawża C-512/17)

(2017/C 412/22)

Lingwa tal-kawża: il-Polakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Rejonowy Poznań-Stare Miasto w Poznaniu

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: HR

Domandi preliminari

- 1) Huwa xieraq, fiċ-ċirkustanzi tal-każ, li l-Artikolu 8(1) tar-Regolament (KE) Nru 2201/2003, tas-27 ta' Novembru 2003, dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonxximent u l-infurzar ta' sentenzi fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta' responsabbiltà tal-ġenituri, u li jirrevoka r-Regolament (KE) Nru 1347/2000 ⁽¹⁾, jiġi interpretat fis-sens li r-residenza abitwali ta' wild ta' 18-il xahar hija l-Istat Membru li, skont iċ-ċirkustanzi li ġejjin, juri ċerta integrazzjoni tal-wild f'ambjent soċjali u tal-familja: in-nazzjonalità tal-ġenitur li għandu l-kustodja ta' kuljum tal-wild, il-fatt li dan tal-aħħar jesprimi ruhu fil-lingwa uffiċjali ta' dan l-Istat Membru, il-fatt li huwa ġie mghammed hemm u li ssogġorna hemmhekk għal perijodi sa tliet xhur matul il-leave tal-ġenituri ta' dan il-ġenitur u ta' leave ieħor li dan tal-aħħar kellu matul il-perijodi tal-vaganzi, kif ukoll il-kuntatti mal-familja tiegħu, meta l-wild jirrisjedi l-bqija tal-hin ma' dan il-ġenitur fi Stat Membru ieħor, il-fatt li dan il-ġenitur huwa impjegat hemmhekk fuq il-bażi ta' kuntratt ta' xogħol għal żmien indeterminat u li l-wild hemmhekk ikollu kuntatti regolari iżda limitati *ratione temporis* mal-ġenitur l-ieħor u mal-familja tiegħu?
- 2) Għad-determinazzjoni, fuq il-bażi tal-Artikolu 8(1) tar-Regolament Nru 2201/2003, tar-residenza abitwali tal-wild ta' 18-il xahar, li minhabba l-età tiegħu jinsab ta' kuljum fil-kustodja ta' wiehed mill-ġenituri tiegħu biss u li għandu kuntatti regolari iżda limitati *ratione temporis* mal-ġenitur l-ieħor, fil-każ ta' nuqqas ta' qbil bejn il-ġenituri dwar l-eżerċizzju tal-awtorità parentali u dwar id-drittijiet ta' aċċess għall-wild, għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni b'mod indaqs, għall-finijiet tal-evalwazzjoni tal-integrazzjoni tal-wild f'ambjent soċjali u tal-familja, ir-rabtiet li jorbtu lill-wild ma kull wiehed mill-ġenituri tiegħu, jew għandhom jittiehdu f'kunsiderazzjoni ikbar ir-rabtiet mal-ġenitur li għandu l-kustodja ta' kuljum?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 243.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichtshof (l-Awstrija) fit-8 ta' Settembru 2017 – Vetsch Int. Transporte GmbH

(Kawża C-531/17)

(2017/C 412/23)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Vetsch Int. Transporte GmbH

Awtorità konvenuta: Zollamt Feldkirch Wolfurt

Domandi preliminari

- 1) L-eżenzjoni prevista fl-Artikolu 138 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾ għandha tiġi rrifjutata għal trasferiment intra-Komunitarju mwettaq minn Stat Membru meta l-persuna taxxabbli li twettaq dan it-trasferiment b'destinazzjoni għal Stat Membru ieħor tiddikjara, huwa minnu, fl-Istat Membru l-ieħor, l-akkwist intra-Komunitarju li jikkorrispondi għat-trasferiment intra-Komunitarju, iżda twettaq, fl-Istat Membru l-ieħor, frodi fiskali fi tranżazzjoni taxxabbli sussegwenti li tikkonċerna l-oġġetti kkonċernati billi tiddikjara b'mod hażin kunsinna intra-Komunitarja eżentata minn dan l-Istat Membru l-ieħor?
- 2) Ir-risposta għall-ewwel domanda tiddependi mill-kwistjoni dwar jekk, fil-mument tat-trasferiment intra-Komunitarju, il-persuna taxxabbli diġà kellhiex l-intenzjoni li twettaq frodi fiskali fir-rigward ta' tranżazzjoni sussegwenti li tikkonċerna dawn l-oġġetti?

⁽¹⁾ ĠU L 347, p. 1.