

3. Għaldaqstant, il-Kummissjoni qed tipproponi dan ir-rikors quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, taht l-Artikolu 260(2) TFUE, li jippravedi li, kemmildarba il-Kummissjoni tipproponi rikors quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja meta Stat Membru ma jkunx adotta il-provvedimenti li l-eżekuzzjoni ta' sentenza tkun imponiet fuqu u dana fiż-żmien stabbilit mill-Kummissjoni, din tal-aħhar tippreċiża l-import tal-penalita' jew/u tas-somma li għandha tithallas, li fl-opinjoni tal-Kummissjoni, is-Stat Membru jrid iħallas u li l-Kummissjoni tikkunsidra bhala adegwat fiċ-ċirkostanzi. Id-deċiżjoni finali dwar l-impożizzjoni tas-sanzjonijiet previsti mill-Artikolu 260 TFUE tiġi adottata mill-Qorti tal-Ġustizzja fl-eżerċizzju tal-kompetenza estiża tagħha ukoll fil-mertu.
4. Il-Kummissjoni, filwaqt li tapplika l-kriterji magħmula fil-komunikazzjoni tat-13/12/2005 (test aġġornat tas-17/09/2014) dwar l-applikazzjoni tal-Artikolu 260 TFUE, titlob lil Qorti tal-Ġustizzja tiddikjara li r-Repubblika Ellenika, peress li ma adottatx il-provvedimenti neċessarji sabiex tibda teżegwixxi is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-10 ta' Settembru 2009 fil-kawża C-286/08, Kummissjoni/Repubblika Ellenika, kienet inadempjenti fl-obbligi tagħha taht l-Artikolu 260(1) TFUE, tikkundanna lir-Repubblika Ellenika li thallas lil Kummissjoni il-penalita' kif indikata fis-somma ta' EUR 72 864,00 għal kull jum ta' dewmien fl-eżekuzzjoni tas-sentenza mogħtija fil-kawża C-286/08 li jibdw jiddekorru minn dak il-jum meta tiġi mogħtija is-sentenza fil-kawża preżenti sa dak il-jum meta tiġi eżegwita s-sentenza fil-kawża C-286/08, li tikkundanna r-Repubblika Ellenika li thallas lil Kummissjoni l-ammont f'daqqa ta' EUR 8 096,00 kull jum li jibdw jiddekorru minn dak il-jum meta giet mogħtija s-sentenza fil-kawża C-286/088 sa dak il-jum meta tiġi mogħtija s-sentenza fil-kawża preżenti jew sa dak il-jum minn meta tiġi eżegwita s-sentenza mogħtija fil-kawża C-286/08, jekk dan jiġri f'data aktar qrib, u li tikkundanna lir-Repubblika Ellenika tbat i-ispejjeż tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU L 114, p 9 sa 21

⁽²⁾ ĠU L 182 p 1 sa 19

⁽³⁾ ĠU L 377 p 20 sa 27

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-High Court of Justice (England and Wales),
Queen's Bench Division (Administrative Court) (Ir-Renju Unit) fid-19 ta' Diċembru 2014 – European
Federation for Cosmetic Ingredients vs Secretary of State for Business, Innovation and Skills**

(Kawża C-592/14)

(2015/C 081/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

High Court of Justice (England and Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: European Federation for Cosmetic Ingredients

Konvenuti: Secretary of State for Business, Innovation and Skills; Attorney General

Intervenjenti: British Union for the Abolition of Vivisection, European Coalition to End Animal Experiments

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 18(l)(b) tar-Regolament (KE) Nru 1223/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Novembru 2009, dwar il-prodotti kozmetiċi ⁽¹⁾ għandhu jiġi interpretat fis-sens li jipprojbixxi t-tqeghid fis-suq Komunitarju ta' prodotti kozmetiċi li jkun fihom ingredjenti, jew għaqda ta' ingredjenti, li kienu s-suġġett ta' ttestjar fuq annimali, ladarba dan l-ittestjar kien twettaq barra mill-Unjoni Ewropea sabiex jissodisfa r-rekwiżiti leġiżlattivi jew regolamentari ta' pajjiżi terzi, bl-intenzjoni li dawn il-prodotti kozmetiċi li fihom dawn l-ingredjenti jiġu kkummerċjalizzati f'dawn il-pajjiżi?
- 2) Ir-risposta għall-ewwel domanda tiddependi fuq:
 - a) jekk l-evalwazzjoni tas-sigurtà mwettqa skont l-Artikolu 10 ta' dan ir-regolament sabiex jintwera li l-prodott kozmetiku huwa sigur għas-saħħa tal-bniedem qabel ma dan isir disponibbli fis-suq Komunitarju tkunx tinvolvi l-użu ta' data li tirriżulta mill-ittestjar fuq annimali mwettaq barra l-Unjoni Ewropea;

- b) jekk ir-rekwiżiti legiżlattivi jew regolamentari tal-pajjiżi terzi li ghalihom l-ittestjar tal-annimali twettaq jirrigwardawx is-sigurtà tal-prodotti kozmetiċi;
- c) jekk kienx raġonevolment prevedibbli, fiż-żmien li ingredjent kien suġġett għall-ittestjar tal-annimali barra mill-Unjoni Ewropea, li kull persuna tista' tipprova, f'mument speċifiku, tqiegħed fis-suq Komunitarju prodott kozmetiku li jkun fih dan l-ingredjent; u/jew
- d) kwalunkwe fattur ieħor, u jekk iva, liema fattur?

(¹) ĠU L 342, p. 9.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Korkein oikeus (il-Finlandja) fit-30 ta' Diċembru 2014 –
Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen u Ritva Komu vs Pekka Komu u Jelena Komu**

(Kawża C-605/14)

(2015/C 081/11)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Korkein oikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen u Ritva Komu

Konvenuti: Pekka Komu u Jelena Komu

Domanda preliminari

L-Artikolu 22(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001 (¹) dwar ġurisdizzjoni u rikonossiment u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji civili u kummerċjali għandu jiġi interpretat fis-sens li azzjoni li biha parti mill-koproprietarji ta' proprjetà immobbli titlob li jiġi ordnat il-bejgħ tagħha bil-ghan li tiġi xolta r-relazzjoni ta' koproprijetà u li jiġi appuntat mandatarju bil-ghan tal-implementazzjoni tal-bejgħ tikkostitwixxi azzjoni dwar drittijiet fuq proprjetà immobbli *in rem* fis-sens ta' din id-dispożizzjoni?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti: Kapitolu 19, Vol. 4, p. 42.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-First-tier Tribunal (Tax Chamber) (ir-Renju Unit) fid-
29 ta' Diċembru 2014 – Bookit Ltd vs Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs**

(Kawża C-607/14)

(2015/C 081/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Bookit Ltd

Konvenuti: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs