

V

(Avviżi)

PROCEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht (il-Ġermanja) fit-18 ta' Awwissu 2014 – Grüne Liga Sachsen e.V. et vs Freistaat Sachsen

(Kawża C-399/14)

(2014/C 448/02)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Qorti tar-rinviju**

Bundesverwaltungsgericht

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Grüne Liga Sachsen e.V. et

Konvenut: Freistaat Sachsen

Intervenjenti: Landeshauptstadt Dresden

Parti oħra: Der Vertreter des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht

Domandi preliminari

1) L-Artikolu 6(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE ⁽¹⁾, tal-21 ta' Mejju 1992, dwar il-konservazzjoni tal-habitat naturali u tal-fawna u l-flora selvaġġa (iktar 'il quddiem id-"Direttiva Habitats") għandu jiġi interpretat fis-sens li proġett ta' kostruzzjoni ta' pont, li ma jservix direttament il-ġestjoni ta' sit u li għie awtorizzat qabel l-inkluzjoni ta' dan is-sit fil-lista ta' siti ta' importanza Komunitarja, għandu jkun sugġett għal eżami mill-ġdid tal-effetti tiegħu qabel l-implementazzjoni tiegħu jekk is-sit ikun għie inkluz f'din il-lista wara l-ghoti tal-awtorizzazzjoni iżda qabel l-implementazzjoni tal-proġett u tkun semplicement twettqet evalwazzjoni tar-riskji/eżami preliminari qabel ma tkun ingħatat l-awtorizzazzjoni?

2) Fil-każ ta' risposta affermativa għad-domanda 1:

L-awtorità nazzjonali hija marbuta tikkonforma ruhha mar-regoli tal-Artikolu 6(3) u (4) tad-Direttiva Habitats waqt l-eżami mill-ġdid *a posteriori*, fil-każ li tkun tixtieq tibbaża ruhha, bħala miżura preventiva, fuq dawn id-dispożizzjonijiet waqt l-evalwazzjoni tar-riskji/eżami preliminari li titwettaq qabel l-ghoti tal-awtorizzazzjoni?

3) Fil-każ ta' risposta affermativa għad-domanda 1 u ta' risposta negattiva għad-domanda 2?

Liema huma r-rekwiżiti li għandhom japplikaw skont l-Artikolu 6(2) tad-Direttiva Habitats għall-eżami mill-ġdid *a posteriori* ta' awtorizzazzjoni mogħtija għal proġett u għal liema data għandu jirreferi dan l-eżami?

- 4) Għandu jittiehed inkunsiderazzjoni, permezz ta' emendi adattati tar-rekwiżiti tal-eżami, fil-kuntest ta' proċedura addizzjonali intiża li tirrimedja żball ikkonstatat fl-eżami mill-ġdid *a posteriori* skont l-Artikolu 6(2) tad-Direttiva Habitats jew ta' evalwazzjoni tal-effetti skont l-Artikolu 6(3) tal-imsemmija direttiva, il-fatt li l-istruttura setgħet tinbena u tkun operabbli peress li d-deċiżjoni ta' approvazzjoni tal-pjanijiet kienet direttament infurzabbli, li talba għal miżuri provviżorji giet miċhuda u li ma kienx iktar possibbli li d-deċiżjoni ta' ċahda tiġi kkontestata? Fi kwalunkwe każ, dan japplika għal eżami alternattiv, li huwa neċessarju *a posteriori*, fil-kuntest ta' deċiżjoni skont l-Artikolu 6(4) tad-Direttiva Habitats?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 102.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Rüsselsheim (il-Ġermanja) fid-
29 ta' Awwissu 2014 – Dagmar Wedel, Rudi Wedel vs Condor Flugdienst GmbH**

(Kawża C-412/14)

(2014/C 448/03)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Rüsselsheim

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Dagmar Wedel, Rudi Wedel

Konvenuta: Condor Flugdienst GmbH

Domandi preliminari

- 1) Iċ-ċirkustanzi straordinarji msemmija fl-Artikolu 5(3) tar-Regolament (¹) għandhom ikunu direttament relatati mat-titjira rrizervata?
- 2) Fil-każ li tinghata risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda: liema huwa, għaċ-ċirkustanzi straordinarji, in-numru rilevanti ta' vjaġġi preċedenti li l-ajruplan użat għat-titjira prevista għandu jkun wettaq? Jeżisti limitu fiż-żmien għat-tehid inkunsiderazzjoni taċ-ċirkustanzi eċċezzjonali li jaffettwaw il-vjaġġi preċedenti? Jekk dan ikun il-każ, kif għandu jiġi kkalkolat?
- 3) Fil-każ li ċirkustanzi straordinarji li jkunu sehhew waqt vjaġġi preċedenti jkunu wkoll rilevanti għal titjira ulterjuri: il-miżuri raġonevoli li għandu jiehu t-trasportatur tal-ajru effettiv skont l-Artikolu 5(3) tar-Regolament għandhom ikunu intiżi biss għall-prevenzjoni taċ-ċirkustanzi straordinarji jew inkella għall-prevenzjoni ta' dewmien twil ukoll?

(¹) Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallawx jitolgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li [...] jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10).