

L-ewwel sentenza tal-Artikolu 6(1) tad-Direttiva 77/388 ghandha tiġi interpretata fis-sens li tkopri anki l-provvista ta' ikel, jew ta' platti ta' ikel, ippreparat reċentement, li l-akkwiredent ma jixtri bl-iskop ta' take-away iżda jikkonsmah fil-post filwaqt li juża l-attrezzaturi għal dan il-ghan, bħal, pereżempju, xkafef, imwejjed żgħar jew strutturi simili?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhofs (il-Ġermanja) fit-3 ta' Diċembru 2009 — Fleischerei nier GmbH & Co. KG vs Finanzamt Detmold

(Kawża C-502/09)

(2010/C 63/37)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesfinanzhof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Fleischerei nier GmbH & Co. KG

Konvenut: Finanzamt Detmold

Domandi preliminari

- (1) Il-kuncett ta' "affarijiet ta' l-ikel", li jinsab fil-Kategorija 1 tal-Anness H tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ (¹), għandu jinftehem fis-sens li jkopri biss affarijiet tal-ikel "għal take-away", bħall-ikel li normalment jinbiegħ fi kjosks tal-ikel, jew fis-sens li jkopri wkoll ikel, jew platti li thejjew billi ġew mghollija, mixwija, il-forn jew b'xi mod ieħor għall-konsum immedjat?
- (2) Jekk il-kuncett ta' "affarijiet ta' l-ikel" li jinsab fil-Kategorija 1 tal-Anness H tad-Direttiva 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ, jiġi interpretat fis-sens li jkorpi anki l-ikel u l-platti mhejjija għall-konsum immedjat:

Il-proċess ta' thejjija ta' ikel u platti tal-ikel għandu jiġi kkunsidrat bħala element li għandu n-natura ta' provvista ta' servizzi f'kuntast fejn ikollu jiġi deċiż jekk il-provvista ta' servizz uniku minn impriża li toffri servizzi ta' catering (li tipprovdi u tittrasporta ikel jew platti tal-ikel lesti għall-

konsum u, eventwalment, tqiegħed għad-dispożizzjoni pożati, platti u/jew imwejjed biex wiehed jiekol bil-wieqfa, u anki tiġborhom lura) għandhiex tiġi kkunsidrata bħala provvista ta' affarijiet tal-ikel li tista' tkun suġġetta għal rata mnaqqsqa tal-VAT (Kategorija 1 tal-Anness H tad-direttiva msemmija) jew jekk għandhiex tiġi kkunsidrata bħala provvista ta' servizzi li mhijiex intitolata li tkun suġġetta għal rata mnaqqsqa (Artikolu 6(1) tad-direttiva msemmija)?

(3) Fil-każ li tinghata risposta negattiva għat-tieni domanda:

Huwa kompatibbli mal-Artikolu 2(1) flimkien mal-Artikolu 5(1) u mal-Artikolu 6(1) tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ li, fil-klassifikazzjoni tal-provvista ta' servizz uniku minn impriża li toffri servizzi ta' catering bħala provvista ta' oġġetti jew bħala provvista ta' servizzi *sui generis*, isir riferiment biss għan-numru tal-elementi li jkollhom in-natura ta' provvista ta' servizzi (tnejn jew iktar) fil-konfront ta' dawk li jkollhom in-natura ta' provvista ta' oġġetti jew, irrISPETTIVAMENT min-numru tagħhom, għandha tinghata iktar importanza lill-elementi li jkollhom in-natura ta' provvista ta' servizzi u, jekk dan ikun il-każ, skont liema kriterji?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23

Appell ipprezentat fl-4 ta' Diċembru 2009 mill-Kummissjoni Ewropea kontra s-sentenza tat-23 ta' Settembru 2009 fil-Kawża T-263/07, Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Estonja

(Kawża C-505/09 P)

(2010/C 63/38)

Lingwa tal-kawża: l-Estonjan

Partijiet

Appellanti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: E. Kružíková, E. White u E. Randvere)

Appellati: Ir-Repubblika tal-Estonja, Ir-Repubblika tal-Litwanja, Ir-Repubblika Slovakkja, Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq

Talbiet tal-appellanti

— tannulla s-sentenza appellata;

— tikkundanna lir-Repubblika tal-Estonja għall-ispejjeż.