

— tikkundanna lill-partijiet l-oħra fil-proċedura għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti tibbaża l-appell tagħha fuq żewġ aggravji bbażati fuq il-ksur tal-Artikolu 50(1)(a) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja ⁽¹⁾ u, it-tieni nett, fuq ksur tar-regoli proċedurali billi ma ċaħditx ir-rikors għal annullament ippreżentat minn Scooters India Ltd sa fejn għe iddikjarat infondat.

Scooters India Ltd hija l-proprietarja tat-trade mark Komunitarja LAMBRETTA, irreġistrata b'mod partikolari għal "vetturi; apparati għal-lokomozzjoni fuq l-art, fl-arja jew fuq l-ilma" fil-klassi 12 tal-klassifikazzjoni internazzjonali. L-appellanti talbet ir-revoka tat-trade mark b'mod partikolari għall-prodotti li jaqgħu fil-klassi 12, abbażi tal-Artikolu 50(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009, peress li t-trade mark ma kinitx is-sugġett ta' użu ġenwin. Din it-talba għet milqugħa mid-Divizjoni tal-Kancellazzjoni tal-UASI. L-appell ippreżentat minn Scooters India Ltd għe miċhud mill-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI bħala infondat. Fis-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali annullat id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI. Il-Qorti Ġenerali ddikjarat li l-UASI kellu l-obbligu, bis-saħħa tal-prinċipju ta' ċertezza legali, li jiehu inkunsiderazzjoni prodotti fil-klassi 12 li fil-konfront tagħhom għe invokat użu ġenwin, minkejja l-fatt li dawn il-prodotti ma kinux jaqgħu taħt id-definizzjoni ta' prodotti li għalihom għet irreġistrata t-trade mark.

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball legali meta talbet lill-UASI jeżamina l-allegat użu ġenwin tat-trade mark LAMBRETTA għal ċerti prodotti, bħall-ispare parts, minkejja l-fatt li dawn il-prodotti ma jaqgħux taħt id-definizzjoni tal-prodotti li għalihom it-trade mark LAMBRETTA hija rreġistrata fil-klassi 12. L-appellanti ssostni li interpretazzjoni korretta tal-Artikolu 50(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009 titlob li huwa biss l-użu ta' prodotti li jaqgħu taħt id-definizzjoni tal-indikazzjonijiet fir-reġistrazzjoni li jista' jittiehed inkunsiderazzjoni. L-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali kellha tapplika s-sentenza tad-19 ta' Ġunju 2012, Chartered Institute of Patent Attorneys (C-307/10, Ġabra, EU:C:2012:361).

L-appellanti ssostni, għalhekk, li s-sentenza appellata għandha tiġi annullata u li r-rikors għall-annullament tad-deċiżjoni kontenzjuża tal-Bord tal-Appell għandu jiġi miċhud.

L-appellanti ssostni wkoll, permezz tat-tieni aggravju, li anki jekk jiġi aċċettat li l-UASI kien obligat li jiehu inkunsiderazzjoni prodotti fil-klassi 12 li fil-konfront tagħhom għe invokat użu ġenwin, il-Qorti Ġenerali wettqet żball proċedurali meta annullat id-deċiżjoni kontenzjuża mingħajr ebda restrizzjoni. Wara li kkonstatat, fis-sentenza appellata, li l-proprietarju tat-trade mark LAMBRETTA ma tax prova ta' użu ġenwin tat-trade mark għall-prodotti li għalihom hija għet irreġistrata (iżda billi talbet lill-UASI madankollu li jiehu inkunsiderazzjoni l-użu magħmul għal prodotti oħra li jaqgħu taħt l-istess klassi), il-Qorti Ġenerali kellha tikkonferma d-deċiżjoni kontenzjuża sa fejn il-Bord tal-Appell ma kkonstata ebda użu ġenwin għall-prodotti li għalihom għet irreġistrata t-trade mark.

⁽¹⁾ ĠU L 78, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fis-17 ta' Diċembru 2014 – Patrick Breyer vs Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja

(Kawża C-582/14)

(2015/C 089/05)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Patrick Breyer

Konvenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 95/46/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-24 ta' Ottubru 1995, dwar il-protezzjoni ta' individwi fir-rigward tal-ipproċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' dik id-data ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li indirizz ta' Protokoll tal-Internet (indirizz IP), li huwa rreġistrat minn fornitur ta' servizzi meta jsir aċċess għas-sit tal-internet tiegħu, jikkostitwixxi għal dan tal-aħħar data personali anki jekk huwa terz (f'dan il-każ, il-fornitur tal-aċċess) li għandu l-informazzjoni addizzjonali neċessarja għall-identifikazzjoni tal-persuna kkonċernata?
- 2) L-Artikolu 7(f) tad-Direttiva 95/46 jipprekludi dispożizzjoni tad-dritt nazzjonali li fuq il-bażi tagħha l-fornitur ta' servizzi ma jistax jiġbor u juża data personali ta' utent mingħajr il-kunsens tiegħu hlief sa fejn dan ikun neċessarju sabiex l-użu konkret tal-midja elettronika mill-utent inkwistjoni jkun jista' jiġi ffaċilitat u ffatturat u li fuq il-bażi tagħha l-għan li l-kapaċità generali tal-funzjonament tal-midja elettronika tiġi ggarantita ma jistax jiġġustifika l-użu tad-data wara t-tmiem tas-sessjoni partikolari tal-utent?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 15, p. 355.

**Appell ipprezentat fit-22 ta' Diċembru 2014 mill-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern
(Trade marks u Disinni) (UASI) mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) fl-
24 ta' Ottubru 2014 fil-Kawża T-543/12, Grau Ferrer vs UASI – Rubio Ferrer (Bugui Va)**

(Kawża C-597/14 P)

(2015/C 089/06)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Appellant: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI) (rappreżentanti: S. Palmero Cabezas u A. Folliard-Monguiral, aġenti)

Partijiet ohra fil-proċedura: Xavier Grau Ferrer, Juan Cándido Rubio Ferrer u Alberto Rubio Ferrer

Talbiet

- tannulla s-sentenza appellata
- tagħti deċizzjoni ġdida fuq il-mertu tal-kawża billi tiċhad ir-rikors ipprezentat kontra d-deċizzjoni kkontestata, jew tibghat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali
- tikkundanna lir-rikorrenti quddiem il-Qorti Ġenerali għall-ispejjeż

Aggravji u argumenti prinċipali

1. Il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 76(2) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja ⁽¹⁾ u t-tielet subparagrafu tar-Regola 50(1) tar-Regolament ta' implementazzjoni ⁽²⁾ billi kkunsidrahom applikabbli għal dan il-każ fuq il-bażi ta' kriterji ta' evalwazzjoni żbaljati.