

**Hæstiréttur Íslands 2011. gada 15. decembra lūgums EBTA Tiesai sniegt konsultatīvu atzinumu lietā
Aresbank SA pret Landsbankinn hf., Fjármálaeftirlitið (Finanšu uzraudzības iestāde) un Íslandi**

(Lieta E-17/11)

(2012/C 128/05)

Hæstiréttur Íslands (Islandes Augstākā Tiesa) ar vēstuli, ko Tiesas kanceleja saņēma 2011. gada 16. decembrī, lūdza EBTA Tiesu sniegt konsultatīvu atzinumu lietā *Aresbank S.A. pret Landsbankinn hf., Fjármálaeftirlitið* (Finanšu uzraudzības iestāde) un Íslandi par šādiem jautājumiem:

1. Vai līdzekļus, ko banka A nodod bankai B un kas kopā ar atsevišķi norunātajiem procentiem ir jāatmaksā A noteiktā dienā, var uzskatīt par noguldījumu Direktīvas 94/19/EK par noguldījumu garantijas sistēmām 1. panta 1. punkta nozīmē, neskatoties uz to, ka līdzekļi, kad tie nonāk pie B, nav noguldīti uz A vārda speciālā kontā, B nav izsniegusi speciālu dokumentu A, ar ko reģistrētu līdzekļu saņemšanu, kā arī nav maksājusi prēmijas attiecībā uz šiem līdzekļiem Noguldītāju un investoru garantiju fondā un līdzekļi netika reģistrēti B uzskaitē kā noguldījums? Šajā jautājumā pieņem, ka bankām A un B katrai ir komercbanku darbības licences dažādās Eiropas Ekonomikas zonas dalībvalstīs.
2. Ņemot vērā sniegto atbildi uz pirmo jautājumu, vai ir nozīme tam, ka B bankas domicila valsts ir izmantojusi savas pilnvaras Direktīvas 94/19/EK par noguldījumu garantiju sistēmām 7. panta 2. punkta (sk. I pielikuma 1. punktu) ietvaros no noguldījumu garantijas izslēgt finanšu iestāžu noguldījumus?
3. Ņemot vērā sniegto atbildi uz pirmo jautājumu, vai ir nozīme tam, ka banka A, kurai ir komercbankas darbības licence saskaņā ar līgumslēdzējas puses, kuras teritorijā tā veic savu darbību, tiesību aktiem, neizmanto pilnvaras pieņemt noguldījumus no sabiedrības, kā to paredz darbības licence, bet finansē savu darbību ar bankas īpašnieka iemaksām, kā arī emitējot finanšu instrumentus, pēc tam atkal aizdodot šo naudu tā saucamajā starpbanku tirgū?