

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 12. novembrī iesniedza *Landgericht Münster* (Vācija) – *Klausner Holz Niedersachsen GmbH/Land Nordrhein-Westfalen*

(Lieta C-505/14)

(2015/C 065/26)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Landgericht Münster

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Klausner Holz Niedersachsen GmbH*

Atbildētāja: *Land Nordrhein-Westfalen*

Prejudiciālais jautājums

Vai Eiropas tiesības, it īpaši LESD 107., 108. pants (attiecīgi EKL 87., 88. pants) un efektivitātes princips civillietā par civiltiesiskā līguma, ar kuru piešķirts atbalsts, izpildi prasa, lai netiktu ņemts vērā tajā pašā lietā pieņemts, likumīgā spēkā stāties konstatējošs spriedums, ar kuru tiek vienīgi apstiprināts, ka civiltiesiskais līgums paliek spēkā, bet netiek aplūkoti noteikumi par atbalstu, ja atbilstoši valsts tiesību aktiem līguma izpildi citādi nevar novērst?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 13. novembrī iesniedza *Supremo Tribunal de Justiça* (Portugāle) – *P/M*

(Lieta C-507/14)

(2015/C 065/27)

Tiesvedības valoda – portugāļu

Iesniedzējtiesa

Supremo Tribunal de Justiça

Pamatlietas puses

Prasītājs: *P*

Atbildētājs: *M*

Prejudiciālais jautājums

Vai, ņemot vērā Padomes 2003. gada 27. novembra Regulas (EK) Nr. 2201/2003⁽¹⁾ 16. panta 1. punkta a) apakšpunktu un šīs regulas 19. panta 2. punktu, var uzskatīt, ka tiesa, kurā tika apturēta pirmā tiesvedība, ir tiesa, kurā prasība tika iesniegta kā pirmajā, ja viena lieta par vecāku atbildību tiek celta vienā dalībvalstī un otra lieta ar tādu pašu priekšmetu iepriekš ir tikusi celta citā dalībvalstī, taču tā pēc prasītāja šajā lietā lūguma ir tikusi apturēta un attiecīgajam atbildētājam prasības pieteikums nav ticis nosūtīts, kā arī viņš nav ticis informēts par tā esamību un nekad nav piedalījies šajā tiesvedībā, un ja lieta joprojām bija apturēta brīdī, kad atbildētājs agrāk celtajā prasībā iesniedza vēlāko prasību tiesā?

⁽¹⁾ Padomes 2003. gada 27. novembra Regula (EK) Nr. 2201/2003 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi laulības lietās un lietās par vecāku atbildību un par Regulas (EK) Nr. 1347/2000 atcelšanu (OV L 338, 1. lpp.).