

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2013. gada 29. aprīlī iesniedza *Landgericht Wiesbaden* (Vācija) — *Stefan Fahnenbrock*/Grieķijas Republika

(Lieta C-226/13)

(2013/C 215/05)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Landgericht Wiesbaden

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Stefan Fahnenbrock*

Atbildētāja: Grieķijas Republika

Prejudiciālais jautājums

Vai Padomes 2007. gada 13. novembra Regulas (EK) Nr. 1393/2007 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komercietu dokumentu izsniegšanu (dalībvalstīs (dokumentu izsniegšana), un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1348/2000) ⁽¹⁾ 1. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka prasība, ar kuru atbildētājas izdotu parādzīmju, kas tika glabātas prasītāja vērtspapīru depozītā *S Broker AG & Co. KG*, ieguvējs, kas nav pieņēmis atbildētāja 2012. gada februāra beigās izplatīto maiņas piedāvājumu, prasa zaudējumu atlīdzību vērtības starpības, ņemot vērā 2012. gada martā tomēr veikto un viņam ekonomiski nelabvēlīgo parādzīmju maiņu, apmērā, ir jāuzskata par “civillietu vai komercietu” (šīs) regulas izpratnē?

⁽¹⁾ OV L 324, 79. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2013. gada 2. maijā iesniedza *Landgericht Wiesbaden* (Vācija) — *Holger Priestoph u.c.*/Grieķijas Republika

(Lieta C-245/13)

(2013/C 215/06)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Landgericht Wiesbaden

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *Holger Priestoph*, *Matteo Antonio Priestoph*, *Pia Antonia Priestoph*

Atbildētāja: Grieķijas Republika

Prejudiciālais jautājums

Vai Padomes 2007. gada 13. novembra Regulas (EK) Nr. 1393/2007 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komercietu dokumentu izsniegšanu (dalībvalstīs (dokumentu izsniegšana), un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1348/2000) ⁽¹⁾ 1. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka prasība, ar kuru atbildētājas izdotu parādzīmju, kas tika glabātas prasītāja vērtspapīru depozītā *S Broker AG*, ieguvējs, kas nav pieņēmis atbildētāja 2012. gada februāra beigās izplatīto maiņas piedāvājumu, prasa zaudējumu atlīdzību vērtības starpības, ņemot vērā 2012. gada martā tomēr veikto un viņam ekonomiski nelabvēlīgo parādzīmju maiņu, apmērā, ir jāuzskata par “civillietu vai komercietu” (šīs) regulas izpratnē?

⁽¹⁾ OV L 324, 79. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2013. gada 3. maijā iesniedza *Landgericht Wiesbaden* (Vācija) — *Rudolf Reznicek*/Grieķijas Republika

(Lieta C-247/13)

(2013/C 215/07)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Landgericht Wiesbaden

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Rudolf Reznicek*

Atbildētāja: Grieķijas Republika

Prejudiciālais jautājums

Vai Padomes 2007. gada 13. novembra Regulas (EK) Nr. 1393/2007 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komercietu dokumentu izsniegšanu (dalībvalstīs (dokumentu izsniegšana), un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1348/2000) ⁽¹⁾ 1. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka prasība, ar kuru atbildētājas izdotu parādzīmju, kas tika glabātas prasītāja vērtspapīru depozītā *Gries und Heissel Bankiers AG*, ieguvējs, kas nav pieņēmis