

Rezolutīvā daļa:

- 1) galveno un pretapelāciju noraidīt;
- 2) Eiropas Kopienų Komisija atlīdzina ar galveno apelāciju saistītos tiesāšanās izdevumus;
- 3) Girardot atlīdzina ar pretapelāciju saistītos tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 249, 14.10.2006.

Tiesas (otrā palāta) 2008. gada 21. februāra spriedums (*Corte suprema di cassazione* (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Ministero dell'Economia e delle Finanze/Part Service Srl*, likvidējama sabiedrība

(Lieta C-425/06) (¹)

(Sestā PVN direktīva — 11. panta A daļas 1. punkta a) apakšpunkts un 13. panta B daļas a) un d) apakšpunkts — Izpirkumnomas — Pakalpojuma mākslīga sadalīšana vairākās daļās — Sekas — Nodokļa bāzes samazināšana — Atbrīvojumi no nodokļa — Ļaunprātīga rīcība — Nosacījumi)

(2008/C 92/09)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Corte suprema di cassazione

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Ministero dell'Economia e delle Finanze*

Atbildētāja: *Part Service Srl*, likvidējama sabiedrība

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Corte suprema di cassazione* — Direktīvas 77/388/EEK: Padomes 1977. gada 17. maija Sestā direktīva par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.) — Izpirkumnomas darījums, kas ir sadalīts vairākos dažādos līgumos un kura mērķis ir saņemt nodokļu priekšrocību — Tiesību ļaunprātīga izmantošana saskaņā ar definīciju Tiesas spriedumā lietā C-255/02 *Halifax* u.c.

Rezolutīvā daļa:

- 1) Padomes 1977. gada 17. maija Sestā direktīva 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodok-

ļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, ir jāinterpretē tā, ka ļaunprātīga rīcība var pastāvēt tad, ja nodokļu priekšrocības iegūšana ir galvenais minētā darījuma vai darījumu mērķis;

- 2) valsts tiesai, ņemot vērā šajā spriedumā sniegtos interpretācijas elementus, ir jānosaka, vai pievienotās vērtības nodokļa piemērošanas nolūkā tādi darījumi kā pamata prāvā esošais ir uzskatāmi par ļaunprātīgu rīcību Sestās direktīvas 77/388 izpratnē.

(¹) OV C 326, 30.12.2006.

Tiesas (ceturtā palāta) spriedums 2008. gada 21. februārī (*Juzgado de lo Social Único de Algeciras* (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Maira María Robledillo Núñez/Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)*

(Lieta C-498/06) (¹)

(Sociālā politika — Darba ņēmēju aizsardzība darba devēja maksātspējas gadījumā — Direktīva 80/987/EEK, kas grozīta ar Direktīvu 2002/74/EK — 3. panta pirmā daļa un 10. punkta a) apakšpunkts — Pabalsts nelikumīgas atļaušanas gadījumā, par kuru panākta vienošanās ārpus tiesas samierināšanas procedūrā — Maksājums, ko veic garantiju iestāde — Maksājums, kas atkarīgs no tiesas nolēmuma pieņemšanas — Vienlīdzības un nediskriminācijas princips)

(2008/C 92/10)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Juzgado de lo Social Único de Algeciras

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Maira María Robledillo Núñez*

Atbildētājs: *Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Juzgado de lo Social Único de Algeciras* — 3. panta interpretācija Padomes 1980. gada 20. oktobra Direktīvā 80/987/EEK par darbinieku aizsardzību to darba devēja maksātspējas gadījumā (OV L 283, 23. lpp.), kas grozīta ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada