

Prejudiciālie jautājumi

- Vai *Doctipharma* darbība, kura ir aprakstīta šajā spriedumā un kas tiek veikta tās tīmekļa vietnē www.doctipharma.fr un no tās, ir jākvalificē kā “informācijas sabiedrības pakalpojums” 1998. gada 22. jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 98/34/EK ⁽¹⁾ izpratnē?
- Vai tādā gadījumā *Doctipharma* darbība, kura ir aprakstīta šajā spriedumā un kas veikta tās tīmekļa vietnē www.doctipharma.fr un no tās, ietilpst 2001. gada 6. novembra Eiropas direktīvas, kas grozīta ar 2011. gada 8. jūnija direktīvu ⁽²⁾, 85.c panta piemērošanas jomā?
- Vai 2001. gada 6. novembra direktīvas, kas grozīta ar 2011. gada 8. jūnija direktīvu, 85.c pants ir jāinterpretē tādējādi, ka *Doctipharma* darbības, kura ir aprakstīta šajā spriedumā un kas veikta tās tīmekļa vietnē www.doctipharma.fr un no tās, aizliegums, kas izriet no *Code de la santé publique* L.5125–25. panta un L.5125–26. panta, ir ierobežojums, kas pamatots ar sabiedrības veselības aizsardzību?
- Ja tas tā nav, vai 2011. gada 6. novembra direktīvas, kas grozīta ar 2011. gada 8. jūnija direktīvu, 85.c pants ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to tiek atļauta tāda *Doctipharma* darbība, kāda ir aprakstīta šajā spriedumā un kas tiek veikta tās tīmekļa vietnē www.doctipharma.fr un no tās?
- Vai tādā gadījumā *Doctipharma* darbības aizliegums, kas izriet no *Cour de cassation* veiktās *Code de la santé publique* L.5125–25. un L.5125–26. panta interpretācijas, ir pamatots ar sabiedrības veselības aizsardzību 2011. gada 6. novembra direktīvas, kas grozīta ar 2011. gada 8. jūnija direktīvu, 85.c panta izpratnē?
- Ja tas tā nav, vai 2011. gada 6. novembra direktīvas, kas grozīta ar 2011. gada 8. jūnija direktīvu, 85.c pants ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to ir atļauta “informācijas sabiedrības pakalpojuma” [sniegšanas] darbība, ko piedāvā *Doctipharma*?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 98/34/EK (1998. gada 22. jūnijs), ar ko nosaka informācijas sniegšanas kārtību tehnisko standartu un noteikumu jomā (OV 1998, L 204, 37. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/83/EK (2001. gada 6. novembris) par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm (OV 2001, L 311, 67. lpp.).

Prasība, kas celta 2021. gada 14. oktobrī – Eiropas Komisija/Grieķijas Republika**(Lieta C-633/21)**

(2021/C 513/34)

Tiesvedības valoda – grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: M. Kostantinidis un M. Noll-Ehlers)

Atbildētāja: Grieķijas Republika

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Tiesai ir šādi:

A) Atzīt, ka

- pirmkārt, Atēnu aglomerācijā (EL0003) kopš 2010. gada sistemātiski un ilgstoši pārsniedzot slāpekļa dioksīda gada robežvērtības, Grieķijas Republika nav izpildījusi pienākumu, kas tai ir noteikts saskaņā ar Direktīvas 2008/50/EK ⁽¹⁾ 13. pantu, kas aplūkots kopā ar šīs direktīvas XI pielikumu;
- otrkārt, Atēnu aglomerācijā (EL0004) kopš 2010. gada 11. jūnija neveicot pasākumus, kas ir vajadzīgi, lai nodrošinātu atbilstību NO₂ gada robežvērtībai, Grieķijas Republika nav izpildījusi pienākumus, kuri tai ir noteikti Direktīvas 2008/50 23. panta 1. punktā (kas aplūkots kopā ar minētās direktīvas XV pielikuma A punktu), un it īpaši šīs direktīvas 23. panta 1. punkta otrajā daļā noteikto pienākumu paredzēt piemērotus pasākumus, lai pārsnieguma laiks būtu cik vien iespējams īss,

B) piespriest Grieķijas Republikai atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar pirmo prasības pamatu Komisija uzsver, ka Direktīvā 2008/50 par gaisa kvalitāti un tūrāku gaisu Eiropai dalībvalstīm ir noteikts pienākums ierobežot slāpekļa dioksīda (NO₂) ietekmi uz iedzīvotājiem. Komisija uzskata, ka, pamatojoties uz Grieķijas Republikas nosūtītajiem gada ziņojumiem par gaisa kvalitāti, pēc 2005. gada, kad tika noteikts pienākums nodrošināt atbilstību slāpekļa dioksīda (NO₂) dienas un gada robežvērtībām saskaņā ar Direktīvas 2008/50 13. pantu, tā ilgstoši nav nodrošinājusi atbilstību dienas robežvērtībām Atēnu aglomerācijā EL0003.

Ar otro prasības pamatu Komisija norāda, ka Direktīvas 2008/50 23. panta 1. punkta otrajā daļā dalībvalstīm robežvērtību pārsniegšanas gadījumā ir noteikts skaidrs un tūlītējs pienākums izstrādāt gaisa kvalitātes plānus, kas ietver piemērotus pasākumus, lai pārsnieguma laiks būtu cik vien iespējams īss. Komisija apgalvo, ka, pārkāpjot Direktīvas 2008/50 23. panta 1. punktu, Grieķijas Republika nav izstrādājusi atbilstošu gaisa kvalitātes plānu saistībā ar slāpekļa dioksīdu attiecībā uz Atēnu aglomerāciju EL0003.

(¹) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/50/EK (2008. gada 21. maijs) par gaisa kvalitāti un tūrāku gaisu Eiropai (OV 2008, L 152, 1. lpp.).

Tiesas priekšsēdētāja 2021. gada 24. septembra rīkojums (*Juzgado de lo Social n° 1 de Barcelona* (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – HV/*Instituto Nacional de la Seguridad Social* (INSS)

(Lieta C-258/20) (¹)

(2021/C 513/35)

Tiesvedības valoda – spāņu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 320, 28.9.2020.

Tiesas priekšsēdētāja 2021. gada 21. septembra rīkojums (*Sofiyski rayon en sad* (Bulgārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – “Banka DSK” EAD/RP

(Lieta C-689/20) (¹)

(2021/C 513/36)

Tiesvedības valoda – bulgāru

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 88, 15.3.2021.

Tiesas priekšsēdētāja 2021. gada 20. septembra rīkojums (*Landesgericht Korneuburg* (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *L GmbH/F GmbH, BW, SW*

(Lieta C-336/21) (¹)

(2021/C 513/37)

Tiesvedības valoda – vācu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 349, 30.8.2021.