



C/2024/1233

2024 2 12

2023 m. gruodžio 18 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje (Sofiyski rayonen sad (Bulgarija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) „Eurobank Bulgaria“ AD

(Byla C-231/23 ⁽¹⁾, Eurobank Bulgaria)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – Atsakymas, kurį galima aiškiai nustatyti iš jurisprudencijos – Vartotojų apsauga – Nesąžiningos sąlygos – Direktyva 93/13/EEB – Verslininko prašymas dėl vienos reikalavimo, kylancio iš su vartotoju sudarytos sutarties, dalies – Teismo sprendimas, kuriuo šis prašymas tenkinamas ir patvirtinamas visos sutarties galiojimas – Paskesnis procesas dėl kitos reikalavimo dalies – „Res judicata“ galia)

(C/2024/1233)

Proceso kalba: bulgarų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sofiyski rayonen sad

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: „Eurobank Bulgaria“ AD

Rezoliucinė dalis

1. 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvos 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais 6 straipsnio 1 dalis ir 7 straipsnio 1 dalis

turi būti aiškinamos taip:

pagal jas nedraudžiama nacionalinė jurisprudencija, draudžianti teismui, nagrinėjančiam verslininko prašymą įpareigoti vartotoją sumokėti skolos likutį pagal reikalavimą, kylantį iš su vartotoju sudarytos sutarties, ex officio patikrinti galimą šios sutarties sąlygų nesąžiningumą, kai ankstesniu res judicata galią įgijusiu sprendimu dėl kitos to paties reikalavimo dalies jau buvo nuspręsta dėl šių sąlygų galiojimo šios direktyvos požiūriu. Tačiau pagal šias nuostatas draudžiama užkirsti teismui galimybę ex officio tikrinti tame ankstesniame sprendime nenagrinėtą galimą sutarties nuostatų arba jų dalių nesąžiningumą.

2. Direktyvos 93/13/EEB 6 straipsnio 1 dalis ir 7 straipsnio 1 dalis

turi būti aiškinamos taip:

pagal jas nedraudžiama nacionalinė jurisprudencija, draudžianti teismui, nagrinėjančiam verslininko prašymą įpareigoti vartotoją sumokėti skolos likutį pagal reikalavimą, kylantį iš su vartotoju sudarytos sutarties, ex officio patikrinti galimą šios sutarties sąlygų nesąžiningumą, kai ankstesniu res judicata galią įgijusiu sprendimu dėl kitos to paties reikalavimo dalies jau buvo nuspręsta dėl šių sąlygų galiojimo šios direktyvos požiūriu, jeigu tame ankstesniame sprendime yra išdėstyti motyvai, leidžiantys teismui nustatyti per pirmąjį procesą tikrintas sąlygas arba jų dalis, ir – kad ir glaustai – priežastys, dėl kurių tame procese bylą nagrinėjęs teismas manė, kad šios sąlygos arba jų dalys nėra nesąžiningos.

⁽¹⁾ Gavimo data: 2023 4 12.