



C/2024/917

2024 1 29

2023 m. gruodžio 7 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Verwaltungsgericht Wiesbaden (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) UF (C-26/22), AB (C-64/22) / Land Hessen

(Sujungtos bylos C-26-22 ir C-64/22, SCHUFA Holding (Atleidimas nuo likusių skolų)) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Fizinių asmenų apsauga tvarkant asmens duomenis – Reglamentas (ES) 2016/679 – 5 straipsnio 1 dalies a punktas – „Teisėtumo“ principas – 6 straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos f punktas – Būtinybė tvarkyti duomenis siekiant teisėtų duomenų valdytojo arba trečiojo asmens interesų – 17 straipsnio 1 dalies d punktas – Teisė reikalauti ištrinti asmens duomenis, kai jie tvarkomi neteisėtai – 40 straipsnis – Elgesio kodeksai – 78 straipsnio 1 dalis – Teisė imtis veiksmingų teisminių teisių gynimo priemonių prieš priežiūros instituciją – Priežiūros institucijos priimtas sprendimas dėl skundo – Šio sprendimo teisminės kontrolės apimtis – Kreditingumo vertinimo bendrovės – Iš viešojo registro gautų duomenų apie asmens atleidimą nuo likusių skolų saugojimas – Saugojimo trukmė)

(C/2024/917)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgericht Wiesbaden

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjai: UF (C-26/22), AB (C-64/22)

Atsakovė: Land Hessen

dalyvaujant: SCHUFA Holding AG

Rezoliucinė dalis

1. 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) 78 straipsnio 1 dalis
turi būti aiškinama taip:
priežiūros institucijos sprendimui dėl skundo taikoma visapusiška teisminė kontrolė.
2. Reglamento 2016/679 5 straipsnio 1 dalies a punktas, siejamas su jo 6 straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos f punktu,
turi būti aiškinamas taip:
pagal jį draudžiama privačių kreditingumo vertinimo bendrovių praktika saugoti savo duomenų bazėse iš viešojo registro gautą informaciją apie fizinių asmenų atleidimą nuo likusios skolos, kad galėtų pateikti informaciją apie šių asmenų kreditingumą laikotarpiu, kuris viršija duomenų saugojimo viešajame registre trukmę.
3. Reglamento 2016/679 17 straipsnio 1 dalies c punktas
turi būti aiškinamas taip:
duomenų subjektas turi teisę reikalauti, kad duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas ištrintų jo asmens duomenis, jeigu pagal šio reglamento 21 straipsnio 1 dalį nesutinka, kad jo duomenys būtų tvarkomi, ir nėra viršesnių teisėtų priežasčių, galinčių išimties tvarka pateisinti tokį duomenų tvarkymą.
4. Reglamento 2016/679 17 straipsnio 1 dalies d punktas
turi būti aiškinamas taip:
duomenų valdytojas privalo nepagrįstai nedelsdamas ištrinti asmens duomenis, kurie buvo tvarkomi neteisėtai.

⁽¹⁾ OL C 148, 2022 4 4.