

Bendrasis Teismas teigė, kad gydytojo receptas yra vaistą patvirtinantis įrodymas, to apeliante taip pat neginčijo. Apeliante pažymėjo, kad tai netiesa. Teismo posėdyje apeliantės atstovas aiškiai nurodė, kad dėl Vokietijoje egzistuojančios gydymo laisvės gydytojams leidžiama skirti net maisto produktus. Bendrasis Teismas darė prielaidą, kad vartotojai prekę dėl jo išvaizdos suvokia kaip vaistą. Jis neatsižvelgė į specialistų, kurie, labai tikėtina, žinojo, kad prekės „Ayurvedic Medicine“ yra neveiksmingos ir kad buvo atsisakyta išduoti leidimą nagrinėjamai prekei, žinias.

(¹) 2017 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1001 dėl Europos Sąjungos prekių ženklo (kodifikuota redakcija) (OL L 154, 2017, p. 1).

(²) 2001 m. lapkričio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, reglamentuojančio žmonėms skirtus vaistus (OL L 311, 2001, p. 67; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 27 t., p. 69).

**2023 m. kovo 10 d. *Consiglio di Stato* (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje
*Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE / Erg Eolica Ginestra Srl ir kt.***

(Byla C-148/23, *Gestore dei Servizi Energetici*)

(2023/C 179/27)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Consiglio di Stato

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliante: *Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE*

Kitos apeliacinio proceso šalys: *Erg Eolica Ginestra Srl, Erg Eolica Ginestra Srl, Erg Eolica Campania SpA, Erg Eolica Fossa del Lupo Srl, Erg Eolica Amaroni Srl, Erg Eolica Adriatica Srl, Erg Eolica San Vincenzo Srl, Erg Eolica San Circeo Srl, Erg Eolica Faeto Srl, Green Vicari Srl, Erg Wind Energy Srl, Erg Wind Sicilia 3 Srl, Erg Wind Sicilia 6 Srl, Erg Wind 4 Srl, Erg Wind 6 Srl, Erg Wind Sicilia 5 Srl, Erg Wind 2000 Srl, Erg Wind Sicilia 2 Srl, Erg Wind Sardegna Srl, Erg Wind Sicilia 4 Srl, Erg Hydro Srl, Erg Power Generation SpA, Ministero dello Sviluppo Economico*

Prejudicinis klausimas

Ar 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/28/EB dėl skatinimo naudoti atsinaujinančių išteklių energiją, iš dalies keičianti bei vėliau panaikinanti [d]irektyvas 2001/77/EB ir 2003/30/EB (¹), ypač jos 8, 14 ir 25 konstatuojamosios dalys, 1 ir 3 straipsniai bei Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16 straipsnis, atsižvelgiant į teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių apsaugos principus, turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiamos nacionalinės teisės normos, kaip antai 2011 m. kovo 3 d. Įstatyminio dekreto Nr. 28 ir 2011 m. liepos 6 d. ministro dekreto nuostatos, kaip jos yra išaiškintos nusistovėjusioje *Consiglio di Stato* (Valstybės Taryba) praktikoje, pagal kurias skatinimo priemonių taikymas priklauso nuo to, ar GSE ir už elektrinę atsakingas asmuo sudarė privatinės teisės sutartis net ir tuo atveju, kai elektrinės, skirtos elektros energijai iš atsinaujinančiųjų išteklių gaminti, pradėtos eksploatuoti iki 2012 m. gruodžio 31 d.?

(¹) OL L 140, 2009, p. 16.

**2023 m. kovo 20 d. *Upravni sud u Zagrebu* (Kroatija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį
sprendimą byloje *UP CAFFE d.o.o. / Ministarstvo financija Republike Hrvatske***

(Byla C-171/23, *UP CAFFE*)

(2023/C 179/28)

Proceso kalba: kroatų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Upravni sud u Zagrebu