

2018 m. vasario 8 d. Judecătoria Oradea (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje CV/ DU

(Byla C-85/18)

(2018/C 152/15)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Judecătoria Oradea

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: CV

Atsakovė: DU

Prejudiciniai klausimai

1. Ar sąvoka „vaiko nuolatinė gyvenamoji vieta“, kaip tai suprantama pagal Reglamento Nr. 2201/2003 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalį, turi būti aiškinama taip, kad ši nuolatinė gyvenamoji vieta yra ta vieta, kurioje vaikas tam tikru mastu integravęsis į socialinę ir šeiminingą aplinką, nepaisant to, kad po to, kai tėvas vaiką išsivežė į valstybę, kurioje vaikas integravosi į socialinę ir šeiminingą aplinką, kitoje valstybėje narėje priimtas teismo sprendimas? O gal tokiu atveju taikytinos Reglamento Nr. 2201/2003 13 straipsnio nuostatos, kuriose numatyta vaiko buvimo vieta grindžiama jurisdikcija?
2. Ar tai, kad nepilnametis vaikas turi pilietybę tos valstybės narės, kurioje gyvena su tėvu, kai abu jo tėvai turi tik Rumunijos pilietybę, svarbu siekiant nustatyti nuolatinę gyvenamąją vietą?

⁽¹⁾ 2003 m. lapkričio 27 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2201/2003 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis, pripažinimo bei vykdymo, panaikinantį Reglamentą (EB) Nr. 1347/2000 (OL L 338, 2003, p. 1; 2004m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 6 t., p. 243).

2018 m. vasario 9 d. Court of Appeal in Northern Ireland (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Ermira Bajratari / Secretary of State for the Home Department

(Byla C-93/18)

(2018/C 152/16)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Court of Appeal in Northern Ireland

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Ermira Bajratari

Kita apeliacinio proceso šalis: Secretary of State for the Home Department

Prejudiciniai klausimai

1. Ar pajamos už darbą, kuris pagal nacionalinę teisę laikomas neteisėtu, gali visiškai arba iš dalies įrodyti disponavimą pakankamais ištekliais pagal Piliečių direktyvos ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b punktą?