

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Gorka Salaberria Sorondo

Atsakovė: *Academia Vasca de Policía y Emergencias*

Prejudicinis klausimas

Ar reikalavimas, kad pretendentai, siekiantys dalyvauti konkurse Baskų krašto autonominės srities policijos pareigūno vietai užimti, būtų ne vyresni kaip 35 metų, atitinka 2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos direktyvos 2000/78/EB ⁽¹⁾ 2 straipsnio 2 dalį, 4 straipsnio 1 dalį ir 6 straipsnio 1 dalies c punktą?

⁽¹⁾ 2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos direktyva 2000/78/EB, nustatanti vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus (OL L 303, p. 16; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 79).

2015 m. birželio 1 d. *Vrederecht te Ieper* (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen NV/Gregory Demey*

(Byla C-261/15)

(2015/C 270/21)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Vrederecht te Ieper

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen NV*

Atsakovas: Gregory Demey

Prejudicinis klausimas

Ar pagal 2007 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1371/2007 ⁽¹⁾ dėl geležinkelių keleivių teisių ir pareigų I priedo 6 straipsnio 2 dalį *in fine* draudžiamos <...> Belgijos nacionalinės baudžiamosios teisės nuostatos, pagal kurias vežimo bilieta neturintis geležinkelių transporto keleivis, kuris bilieto kainos nesumoka ir per įstatyme nustatytą terminą, padaro nusikalstamą veiką, kuri reiškia, kad nėra jokių sutartinių santykių tarp vežimo įmonės ir geležinkelių transporto keleivio, todėl geležinkelių transporto keleiviui taip pat neleidžiama remtis <...> reikšmingomis Europos ir Belgijos nacionalinės teisės aktuose įtvirtintomis teisinės apsaugos nuostatomis, kuriomis remiamasi minėtų (tik) sutartinių santykių su šiuo vartotoju atveju?

⁽¹⁾ OL L 315, p. 14.

2015 m. birželio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Komisija/Liuksemburgo Didžioji Hercogystė*

(Byla C-274/15)

(2015/C 270/22)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama F. Dintilhac, C. Soulay

Atsakovė: Liuksemburgo Didžioji Hercogystė

Ieškovės reikalavimai

- konstatuoti, kad nepriklausomoms asmenų grupėms numatydamą PVM režimą, kuris nustatytas 1979 m. vasario 12 d. PVM įstatymo 44 straipsnio 1 dalies y punkte, 2004 m. sausio 21 d. Didžiojo Hercogo reglamento dėl PVM netaikymo paslaugoms, kurias savo nariams teikia nepriklausomos asmenų grupės, 1–4 straipsniuose, 2004 m. sausio 29 d. Administraciniame aplinkraštyje Nr. 707, kiek jame pateikiamas Didžiojo Hercogo reglamento 1–4 straipsnių komentaras, ir 2008 m. gruodžio 18 d. rašte, kurį parengė *Comité d'Observation des Marchés* (Rinkų stebėsenos komisija, toliau – Cobma) sukurta darbo grupė su *Administration de l'Enregistrement et des Domaines* sutikimu, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė neįvykdė išipareigojimų pagal PVM direktyvą ⁽¹⁾, konkrečiai – pagal šios direktyvos 2 straipsnio 1 dalies c punktą ir 132 straipsnio 1 dalies f punktą, 1 straipsnio 2 dalies antrą pastraipą, 168 straipsnio a punktą, 178 straipsnio a punktą ir 14 straipsnio 2 dalies c punktą bei 28 straipsnį,
- priteisti iš Liuksemburgo Didžiosios Hercogystės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Remiantis PVM direktyvos 132 straipsnio 1 dalies f punktu, valstybės narės PVM neapmokestina „nepriklausomų asmenų grupių, kurių veikla neapmokestinama PVM arba kuriems vykdant veiklą jie yra neapmokestinamieji asmenys, paslaugų savo nariams teikimo, kai šios paslaugos yra tiesiogiai būtinos jų nariams vykdant šią veiklą ir kai tos grupės iš savo narių reikalauja atlyginti tik jiems tenkančią bendrų išlaidų dalį, jei taip neapmokestinant neiškraipoma konkurencija“.

Vis dėlto, Komisijos teigimu, pagal Liuksemburge galiojančius teisės aktus PVM neapmokestinamos ne tik nepriklausomos asmenų grupės suteiktos ir PVM neapmokestinamai arba nuo jo atleistai tos grupės narių veiklai tiesiogiai reikalingos paslaugos.

Be to, Komisija mano, kad pagal Liuksemburgo teisę nepriklausomos asmenų grupės nariai, kurių dalį apyvartos sudaro apmokestinama veikla, gali iš PVM, kurį patys turi sumokėti, atskaityti PVM, kuris įtrauktas nepriklausomos asmenų grupės sąskaitas-faktūras joms perkant prekes arba paslaugas iš trečiųjų asmenų, nors pagal PVM direktyvos 168 straipsnį teisė atskaityti pirkimo PVM suteikiama tik apmokestinamajam asmeniui, kuris įsigyja PVM apmokestintas prekes ir paslaugas ir kuris jas naudoja tiesioginiams savo apmokestinamųjų sandorių poreikiams.

Galiausiai Komisija teigia, kad PVM direktyvos 14 straipsnio 2 dalies c punktu ir 28 straipsniu draudžiama taikyti nacionalinę teisę tiek, kiek pagal ją numatyta, kad tuo atveju, kai nepriklausomos asmenų grupės narys įsigyja prekes ar paslaugas savo vardu, tačiau grupės naudai, toks sandoris, kuriuo šis narys iš esmės grupei priskiria taip patirtas išlaidas, nepatenka į apmokestinimo PVM sritį.

⁽¹⁾ 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/12/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1).

2015 m. birželio 12 d. Augstākā tiesa (Latvija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje SIA „Latvijas propāna gāze“/Valsts ieņēmumu dienests

(Byla C-286/15)

(2015/C 270/23)

Proceso kalba: latvių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Augstākā tiesa