

2013 m. rugpjūčio 20 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartimi bylos nagrinėjimą nurodyta nutraukti.

2013 m. rugsėjo 27 d. Anotato Dikastirio Kypru (Kipras) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Alpha Bank Cyprus Ltd prieš Dau Si Senh ir kt.*

(Byla C-519/13)

(2013/C 377/11)

Proceso kalba: graikų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Anotato Dikastirio Kypru

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Alpha Bank Cyprus Ltd

Atsakovai: Dau Si Senh, Alpha Panareti Public Ltd, Susan Towson, Stewart Cresswell, Gillian Cresswell, Julie Gaskell, Peter Gaskell, Richard Wernham, Tracy Wernham, Joanne Zorani ir Richard Simpson

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Reglamente (EB) Nr. 1393/2007 ⁽¹⁾ numatytas tipinės formos įteikimas yra būtinas visais atvejais, ar vis dėlto gali būti taikomos išimties?
2. Jei minėtas įteikimas yra privalomas visais atvejais, ar tipinės formos neįteikimas konkrečiu atveju yra viso neįteikimo negaliojimo pagrindas?
3. Neigiamo atsakymo atveju, ar, atsižvelgiant į Reglamento (EB) Nr. 1393/2007 turinį, galimas įteikimas atsakovų, sutikusių pripažinti užsienio teismo jurisdikciją, advokatui, kuris įsipareigoja kliento vardu priimti [dokumentus], ar turi būti iš naujo įteikti [dokumentai] pagal Reglamente (EB) Nr. 1393/2007 numatytą procedūrą?

⁽¹⁾ 2007 m. lapkričio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1393/2007 dėl teisminių ir neteisminių dokumentų civilinėse arba komercinėse bylose įteikimo valstybėse narėse (dokumentų įteikimas) ir panaikinant Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1348/2000 (OL L 324, p. 79)

2013 m. spalio 3 d. Hof van Cassatie van België (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Vlaams Gewest prieš Heidi Van Den Broeck*

(Byla C-525/13)

(2013/C 377/12)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hof van Cassatie van België

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorius: Vlaams Gewest

Kita kasacinio proceso šalis: Heidi Van Den Broeck

Prejudicinis klausimas

Ar 2001 m. gruodžio 11 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 2419/2001, nustatančio išsamias integruotos administravimo ir kontrolės sistemos taikymo tam tikroms Tarybos reglamente (EEB) Nr. 3508/92 nustatytoms Bendrijos pagalbos schemoms taisyklės ⁽¹⁾, 33 straipsnio 1 dalį reikia aiškinti taip, kad sprendimas „[neskirti] pagalbos, kurią ūkininkas būtų turėjęs teisę gauti pagal 31 straipsnio 2 dalį už atitinkamus kalendorinius metus pagal pirmiau nurodytas pagalbos schemas“ susijęs su pagalba, kuri mokėtina pagal „atitinkamas pagalbos schemas“, kaip numatyta 1992 m. lapkričio 27 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 3508/92, nustatančio tam tikrų Bendrijos pagalbos schemų integruotą administravimo ir kontrolės sistemą ⁽²⁾, 1 straipsnio 1 dalyje, todėl turi būti neskiama ne tik pagalba už „atitinkamą kultūrų grupę“, bet ir visa pagalba pagal vieną iš ten nurodytų pagalbos schemų, prie kurių priskirta atitinkama kultūrų grupė?

⁽¹⁾ OL L 327, p. 11; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 34 t., p. 308.

⁽²⁾ OL L 355, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 13 t., p. 223.

2013 m. spalio 10 d. Protodikeío Athinón (Graikija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha prieš Maria Patmanídi AE*

(Byla C-535/13)

(2013/C 377/13)

Proceso kalba: graikų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Protodikeío Athinón