

2012 m. vasario 29 d. *Bundesfinanzhof* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Finanzamt Köln-Nord prieš Wolfram Becker*

(Byla C-104/12)

(2012/C 138/08)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesfinanzhof

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: *Finanzamt Köln-Nord*

Kita kasacinio proceso šalis: Wolfram Becker

Prejudiciniai klausimai

1. Ar tiesioginis ir nedelsiant atsirandantis ryšys, laikomas reikšmingu Teisingumo Teismo praktikoje, susijusiose su sąvokos „savo apmokestinamiesiems sandoriams“, kaip tai suprantama pagal Direktyvos 77/388/EEB⁽¹⁾ 17 straipsnio 2 dalies a punktą, aiškinimu, yra nustatomas
 - pagal objektyvų apmokestinamajam asmeniui suteiktos paslaugos (šiuo atveju — gynėjo baudžiamojoje byloje veikla, kuria siekiama, kad fizinis asmuo nebūtų nuteistas baudžiamąja tvarka) turinį arba
 - pagal suteiktos paslaugos (šiuo atveju — ekonominė apmokestinamojo asmens veikla, kurią vykdydamas fizinis asmuo tariamai padarė nusikalstamą veiką) apmokestinimo momentą?
2. Jei svarbus yra apmokestinimo momentas: ar pagal Direktyvos 77/388/EEB 17 straipsnio 2 dalies a punktą apmokestinamasis asmuo, kuris kartu su darbuotoju paveda suteikti paslaugą, turi teisę atskaityti visą mokestį ar tik jo dalį ir kokie reikalavimai nustatomi pagal Direktyvos 77/388/EEB 22 straipsnio 3 dalies b punkto penktą įtrauką pateikiamai sąskaitai faktūrai tuomet, kai paslauga suteikiama keliems gavėjams?

⁽¹⁾ 1977 m. gegužės 17 d. Šeštoji Tarybos direktyva dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23)

2012 m. kovo 1 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Komisija prieš Europos Sąjungos Tarybą*

(Byla C-114/12)

(2012/C 138/09)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama F. Castillo de la Torre, J. Samnadda

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti Tarybos ir valstybių narių vyriausybės atstovų, susitinkančių Taryboje, sprendimą dėl Europos Sąjungos ir jos valstybių narių dalyvavimo derybose dėl Europos Tarybos konvencijos dėl transliuojančiųjų organizacijų teisių apsaugos.

— Priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Pirmasis ieškinio pagrindas: SESV 2 straipsnio 2 dalies ir 3 straipsnio 2 dalies pažeidimas, nes Taryba nusprendė, kad šis klausimas priklauso pasidalinamajai kompetencijai, ir leido valstybėms narėms ir kitai nei Komisija institucijai derėtis dėl sutarties srityje, kuri priklauso išimtinai kompetencijai. Būsimoji Europos Tarybos konvencija gali turėti poveikio ES direktyvoms, susijusioms su transliuojančiųjų organizacijų teisėmis, ir bendrai ES direktyvoms dėl intelektualinės nuosavybės teisės ir pakeisti jų apimtį. Būsimoji konvencija bus grindžiama esama ES *acquis* ir neišvengiamai dėl to reikės keisti ES direktyvas, jei Europos Taryboje transliuojančiosioms organizacijoms bus suteikta didesnė apsauga.

Antrasis ieškinio pagrindas: Procedūros ir sąlygų leisti Sąjungai pradėti derybas dėl tarptautinės sutarties pažeidimas. Tik Taryba, o ne Taryba kartu su valstybėmis narėmis yra kompetentinga leisti Sąjungai pradėti derybas.

Trečiasis ieškinio pagrindas: Tarybos balsavimo taisyklių pažeidimas. Priimdama ginčijamą sprendimą Taryba pažeidė 218 straipsnio 8 dalį, pagal kurią Taryba turi priimti sprendimą kvalifikuota balsų dauguma.

Ketvirtasis ieškinio pagrindas: Sutarties tikslų ir lojalaus bendradarbiavimo principo pažeidimas. Veikdama kartu su valstybėmis narėmis Taryba kenkia Sąjungos reputacijai ir silpnina Sąjungos institucinę sąrangą.