

2011 m. sausio 11 d. Europos Komisijos apeliacinis skundas dėl 2010 m. spalio 27 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimo byloje T-24/05, *Alliance One International, Inc. (anksčiau — Standard Commercial Corp.), Standard Commercial Tobacco Company, Inc., Trans-Continental Leaf Tobacco Corp. Ltd prieš Europos Komisiją*

(Byla C-14/11 P)

(2011/C 80/28)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama F. Castillo de la Torre, E. Gippini Fournier, R. Sauer

Kitos proceso šalys: *Alliance One International, Inc.* (anksčiau — *Standard Commercial Corp.*), *Standard Commercial Tobacco Company, Inc.*, *Trans-Continental Leaf Tobacco Corp. Ltd*

Apeliantės reikalavimai

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamo sprendimo rezoliucinės dalies 1 punktą,
- atmesti Bendrajam Teismui pateiktą ieškinį,
- priteisti iš TCLT visas šiame procese patirtas bylinėjimosi išlaidas, o iš trijų ieškovių — pirmojoje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Apelacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliantė tvirtina, kad ginčijamas sprendimas turi būti panaikintas dėl šių priežasčių:

1. Bendrasis Teismas pažeidė vienodo požiūrio principą ir nesilaikė nusistovėjusios teismų praktikos, pagal kurią kiekvienos įmonės atsakomybė turi būti vertinama atskirai.
2. Nusprendamas, kad Komisijos atliktas kai kurių patronuojančių bendrovių vertinimas reiškė taisyklę, taikomą nustatant kitų patronuojančių bendrovių atsakomybę, nepaisant to, kad ši taisyklė neatitiko teismų praktikos, Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą.
3. Neleisdamas Komisijai pateikti argumentų atsakant į ieškinio pagrindus dėl diskriminacijos, Bendrasis Teismas pažeidė Komisijos teisę į rungimosi principu grindžiamą procesą ir klaidingai aiškino pareigą motyvuoti.
4. Bendrasis Teismas pažeidė vienodo požiūrio principą, nes *Trans-Continental Leaf Tobacco Corp.* situacija objektyviai skyrėsi nuo *Intabex* ir *Universal* situacijos.

2011 m. sausio 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Komisija prieš Lenkijos Respubliką*

(Byla C-20/11)

(2011/C 80/29)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama I. Hadjiyiannis ir Ł. Habiak

Atsakovė: Lenkijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad Lenkijos Respublika, nepriėmusi visų įstatymų ir kitų teisės aktų, būtinų įgyvendinti 2007 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2007/60/EB dėl potvynių rizikos įvertinimo ir valdymo⁽¹⁾, arba bet koku atveju nepranešusi apie juos Komisijai, neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 17 straipsnio 1 dalį.
- Priteisti iš Lenkijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Terminas perkelti direktyvą 2007/60/EB į vidaus teisę baigėsi 2009 m. lapkričio 26 dieną.

⁽¹⁾ OL L 288, p. 27.

2011 m. sausio 17 d. *Korkein oikeus* (Suomija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Finnair Oyj prieš Timy Lassooy*

(Byla C-22/11)

(2011/C 80/30)

Proceso kalba: suomių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Korkein oikeus

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: *Finnair Oyj*

Kita apeliacinio proceso šalis: *Timy Lassooy*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Reglamentas Nr. 261/2004⁽¹⁾ ir visų pirma jo 4 straipsnis aiškinotini taip, kad jie taikomi tik atsisakymui vežti esant skrydį vykdančio oro vežėjo rezervuotų vietų perviršiui dėl komercinių priežasčių, ar vis dėlto reglamentas taikomas ir kitomis priežastimis, pavyzdžiui, organizacinėmis problemomis grindžiamam atsisakymui vežti?